

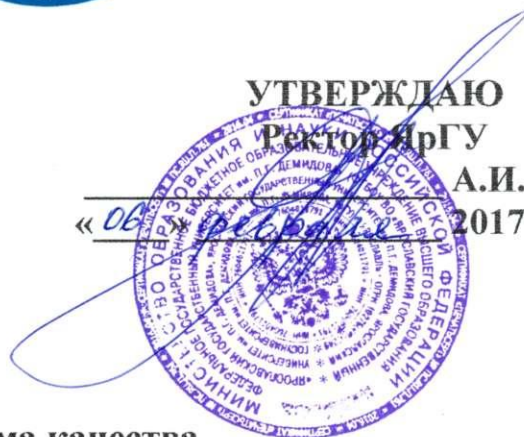


УТВЕРЖДАЮ

Ректор ЯрГУ

А.И. Русаков

2017 г.



Система качества

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе

**об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук**

Содержание

1. Область применения	3
2. Нормативные ссылки	3
3. Обозначения и сокращения	4
4. Термины и определения	4
5. Общие положения	4
6. Требования к структуре и содержанию научного доклада	4
7. Порядок подготовки и представления научного доклада	5
8. Критерии оценки научного доклада	6
Приложение А. Форма титульного листа научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	8
Приложение Б. Форма справки по итогам проверки научного доклада на объем заимствования	9
Приложение В. Форма рецензии на научный доклад	10
Приложение Г. Форма отзыва научного руководителя на научный доклад	11
Приложение Д. Форма перечня критериев оценки научного доклада и правил формирования итоговой оценки по результатам его представления	12
Приложение Е. Рекомендуемые критерии оценки научного доклада	13

ПОЛОЖЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Система качества
ПОЛОЖЕНИЕ
о научном докладе об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук

Вводится впервые

Утверждено приказом ЯрГУ от 06.02.2017 № 76

Дата введения 06.02.2017

С изменением от 24.04.2018 № 449

1. Область применения

Настоящее «Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» (далее – Положение) определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки.

2. Нормативные ссылки

В настоящем Положении использованы нормативные ссылки на следующие документы:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»;

ЯрГУ-СК-МИ-4.2-01-2009 «Нормативная документация. Порядок разработки, структура, оформление и введение в действие», утвержденная приказом ректора ЯрГУ от 30 марта 2009 г. № 145.

3. Обозначения и сокращения

В настоящем Положении применены следующие сокращения:

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

НКР – научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук;

УМУ – учебно-методическое управление.

4. Термины и определения

В настоящем Положении применены следующие термины и определения:

Аспирант – лицо, обучающееся в аспирантуре по программе подготовки научно-педагогических кадров.

5. Общие положения

5.1 Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (далее – научный доклад) – специально подготовленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.

5.2 Научный доклад является формой проведения ГИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

5.3 Научный доклад является заключительным этапом ГИА.

5.4 Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ЯрГУ.

6. Требования к структуре и содержанию научного доклада

6.1 Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- текст научного доклада;
- список литературы (при наличии);
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- список терминов (при наличии).

6.2 Титульный лист содержит информацию об учредителе, полное наименование ЯрГУ в соответствии с Уставом, код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля), по которому подготовлена НКР, фамилию, имя, отчество аспиранта, фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя. Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Приложением А.

6.3 Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

6.3.1 Раздел «Общая характеристика работы» включает в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- научная новизна результатов;
- теоретическая и практическая значимость проведенных исследований;

- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на публичное представление;
- апробация результатов исследования.

В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены другие подразделы.

6.3.2 Основное содержание кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

6.3.3 В заключении излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследований.

6.4 Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии). В зависимости от особенностей и целей исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

6.5 В список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР, включаются работы, отражающие основные результаты выполненных научных исследований.

6.6 Список сокращений и условных обозначений, список терминов с соответствующими разъяснениями приводится при использовании в научном докладе необщепринятых сокращений и условных обозначения, специфических терминов.

7. Порядок подготовки и представления научного доклада

7.1 Научный доклад должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно.

7.2 Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР.

7.3 Научный доклад представляется на кафедру, ответственную за реализацию программы аспирантуры, по которой подготовлена НКР (далее – Кафедра) не позднее, чем за две недели до дня заседания ГЭК по представлению научного доклада.

Научный доклад представляется в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

7.4 Заведующий Кафедрой обеспечивает проверку текста научного доклада на объем заимствования. Правомочность использования авторского текста определяет, как правило, научный руководитель аспиранта. Допустимый минимальный показатель оригинального текста в научном докладе – 70%.

По итогам проверки научного доклада на объем заимствования Кафедрой оформляется справка (Приложение Б).

7.5 Научный доклад (основные положения научного доклада), как правило, предварительно заслушивается на Кафедре.

7.6 Научный доклад подлежит рецензированию.

7.6.1 Рецензент выбирается из числа лиц, не работающих в ЯрГУ и имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по которому подготовлена НКР.

7.6.2 В рецензии оценивается актуальность избранной темы научных исследований, степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в научном докладе, их достоверность, новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов и т.д. При необходимости рецензент имеет право ознакомиться с текстом НКР.

7.6.3 Рецензия оформляется в соответствии с Приложением В.

7.6.4 Оригинал рецензии передается рецензентом заведующему Кафедрой не позднее пяти рабочих дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению данного научного доклада.

7.7 На научный доклад оформляется отзыв научного руководителя (Приложение Г), в котором, в том числе, дается характеристика работы аспиранта над НКР.

7.7.1 Оригинал отзыва передается научным руководителем заведующему Кафедрой не позднее пяти рабочих дней до даты заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам данной НКР.

7.8 Аспирант имеет право ознакомиться с рецензией и отзывом на свой научный доклад.

7.9 Научный доклад, справка по итогам его проверки на объем заимствования, рецензия и отзыв научного руководителя представляется заведующим Кафедрой секретарю ГЭК не позднее двух рабочих дней до даты заседания ГЭК по представлению научного доклада.

7.10 Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственных аттестационных испытаний.

7.11 На заседании ГЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

7.12 Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ГЭК объявляет название научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, учёную степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

7.13 Представление научного доклада, как правило, сопровождается компьютерной презентацией.

7.14 Содержание научного доклада должно излагаться в следующей последовательности:

- введение, в котором формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, устанавливается логическая связь с другими темами и (или) проблемами этой научной области, указываются цели и задачи исследования и т.д.;

- основная часть, которая состоит из разделов, постепенно раскрывающих тему исследования;

- заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы, формулируются выводы, анализируется значимость проделанных исследований т.д.

7.15 Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта не более 20 минут;

- вопросы членов ГЭК и ответы на них аспиранта;

- выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;

- выступление рецензента. При отсутствии рецензента на заседании, зачитывается его рецензия на научный доклад;

- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе. Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;

- заключительное слово аспиранта (по усмотрению ГЭК).

7.16 По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ГЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

7.17 Процедура подачи и рассмотрения апелляции о нарушении процедуры представления научного доклада регламентируется локальными актами ЯрГУ.

8. Критерии оценки научного доклада

8.1 Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

8.2 Оценка по итогам представления научного доклада определяется в соответствии с критериями его оценки. Критерии оценки и правила формирования итоговой оценки по

результатам представления научного доклада разрабатываются Кафедрой и утверждаются ученым советом факультета, реализующем данную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, на календарный год.

Утвержденный перечень критериев оценки научного доклада и правила формирования итоговой оценки оформляются в соответствии с Приложением Д и передаются в УМУ не позднее чем за шесть месяцев до начала ГИА.

8.3 При определении оценки по итогам представления научного доклада рекомендуется учитывать следующие критерии:

- содержание научного доклада (актуальность темы исследования, степень разработки научного исследования, научная новизна представленных результатов, используемые методология и методы исследования и т.д.);

- публичное представление научного доклада (качество презентации, уровень представления научного доклада, научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы и т.д.)

- научные публикации аспиранта по теме НКР;

- содержание рецензии.

Каждый критерий оценивается в баллах.

Рекомендуемые критерии, показатели и шкала их оценивания приведены в Приложении Е.

Кафедра может предусмотреть иные критерии и (или) показатели и (или) шкалу их оценивания в зависимости от специфики направленности (профиля), по которой подготовлена НКР.

8.4 Результаты оценивания каждого критерия (в баллах) суммируются по всем критериям.

8.5 Итоговая оценка по результатам представления научного доклада определяется в зависимости от общего набранного количества баллов.

Рекомендуется определять итоговую оценку по следующим правилам:

- «отлично» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 80-85 % до 100 % от максимально возможного количества баллов;

- «хорошо» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 65-70 % до 80-85 % от максимально возможного количества баллов;

- «удовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов, соответствующей интервалу от 40-50 % до 65-70 % от максимально возможного количества баллов;

- «неудовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов, составляющей менее 40-50 % от максимально возможного количества баллов.

Приложение А
(рекомендуемое)

**Форма титульного листа научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

На правах рукописи

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук**

« _____ »
тема научного доклада

по направлению подготовки

_____ *код и наименование направления*

направленность (профиль)

« _____ »
наименование направленности (профиля)

Аспирант _____ *И.О. Фамилия* Научный руководитель _____ *ученая степень, ученое звание, И.О. Фамилия*

« ____ » _____ 20__ г.

« ____ » _____ 20__ г.

_____ *подпись*

_____ *подпись*

Ярославль 20__

Приложение Б
(рекомендуемое)

Форма справки по итогам проверки научного доклада на объем заимствования

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

СПРАВКА
по итогам проверки научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата наук на объем заимствования

Тема научного доклада

« _____ »
тема научного доклада

Направление подготовки _____
код и наименование направления

Направленность (профиль) « _____ »
наименование направленности (профиля)

По результатам проверки научный доклад имеет следующий процент оригинального текста _____ %.

Проверено с помощью _____
наименование программного средства

Научный руководитель _____
подпись _____
И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____
наименование кафедры _____
подпись _____
И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.

С результатом ознакомлен
Аспирант _____
подпись _____
И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.

Приложение В
(рекомендуемое)

Форма рецензии на научный доклад

РЕЦЕНЗИЯ
НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Аспиранта _____
Фамилия, Имя, Отчество полностью

_____ курса _____ формы обучения

по направлению подготовки _____
код и наименование направления

направленность (профиль) _____
наименование направленности (профиля)

на тему _____

Текст рецензии

_____ *место работы, должность, ученая степень, ученое звание рецензента*

_____ *Ф.И.О.*

_____ *подпись*

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение Г
(рекомендуемое)

Форма отзыва научного руководителя на научный доклад

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

Аспиранта _____
Фамилия, Имя, Отчество полностью

_____ курса _____ формы обучения

по направлению подготовки _____
код и наименование направления

направленность (профиль) _____
наименование направленности (профиля)

на тему _____

Текст отзыва

должность, ученая степень, ученое звание научного руководителя

Ф.И.О

подпись

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение Д
(рекомендуемое)

**Форма перечня критериев оценки научного доклада
и правил формирования итоговой оценки по результатам его представления**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

Утверждено
на заседании ученого совета
_____ факультета
от « ____ » _____ 20 ____ г.
протокол № _____

Критерии оценки
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук
и правила формирования итоговой оценки по результатам его представления
в 20__ году

по направлению подготовки

_____ код и наименование направления подготовки
направленность (профиль)
« _____ »
наименование направленности

Критерии оценки научного доклада

№	Наименование критерия	Показатели оценивания	Шкала оценивания

**Правила формирования итоговой оценки
по результатам представления научного доклада**

Итоговая оценка за научный доклад определяется по следующим правилам:

- «отлично» выставляется при набранной сумме баллов от ____ до ____ баллов;
- «хорошо» выставляется при набранной сумме баллов от ____ до ____ баллов;
- «удовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов от ____ до ____ баллов;
- «неудовлетворительно» выставляется при набранной сумме баллов менее ____ баллов.

Декан _____ факультета _____ *подпись* _____ *И.О. Фамилия*

Примечание – при необходимости в данную форму может быть внесена дополнительная информация.

Приложение Е
(рекомендуемое)

Рекомендуемые критерии оценки научного доклада

Рекомендуемые критерии оценки научного доклада

№	Наименование критерия	Показатели оценивания	Шкала оценивания
1	2	3	4
1.	Содержание научного доклада		
1.1	Актуальность темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
1.2	Степень разработки научного исследования	Степень разработки свидетельствует о сформированном навыке критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических междисциплинарных задач	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
1.3	Научная новизна представленных результатов	Результаты и выводы работы являются полностью оригинальными	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
1.4	Используемые методология и методы исследования	Успешное применение теоретических и эмпирических методов исследования, методов анализа экспериментальных данных	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
2.	Публичное представление научного доклада		
2.1	Качество презентации	Количество слайдов соответствует продолжительности выступления, оформление слайдов не препятствует восприятию содержания, на слайдах отражено основное содержание доклада	0 – критерий не выполнен, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен
2.2	Уровень представления научного доклада	Доклад логично построен и хорошо представлен, полностью отражает основные результаты работы, аспирант свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выдержан регламент выступления	0 – критерий не выполнен, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен
2.3	Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы	Высокий уровень эрудиции, аспирант свободно владеет научной терминологией, свободно и аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории	0 – критерий не выполнен, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен

№	Наименование критерия	Показатели оценивания	Шкала оценивания
1	2	3	4
3.	Научные публикации аспиранта по теме НКР	Количество и уровень научных публикаций соответствует требованиям к публикациям при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук	0 – критерий не выполнен, 2 – критерий выполнен частично, 4 – критерий выполнен
4.	Содержание рецензии	По мнению рецензента в научном докладе раскрыта актуальность темы исследований, обоснованность результатов. Представленные результаты являются новыми. Материал излагается логично, последовательно и обстоятельно.	0 – критерий не выполнен, 1 – критерий выполнен частично, 2 – критерий выполнен