

*На правах рукописи*



**Черняева Татьяна Васильевна**

**ИНДИВИДУАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ  
КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ярославль – 2008

Работа выполнена на кафедре педагогической психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор  
**Нижегородцева Надежда Викторовна**

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор  
**Леньков Сергей Леонидович**

кандидат психологических наук, доцент  
**Ерина Светлана Ивановна**

Ведущая организация - Костромской государственный  
университет им. Н.А. Некрасова

Защита состоится « 28 » ноября 2008 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212. 002. 02 в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д.9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова.

Автореферат разослан « \_\_\_ » октября 2008г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Клюева Н.В.

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования** индивидуально – психологических детерминант конфликтного поведения студентов обусловлена недостаточной изученностью закономерностей и механизмов социально - психологического развития студенчества, особенностей его конфликтного поведения в современный период, а также теоретическим и практическим значением этой проблематики.

Под воздействием социально – экономических преобразований в нашей стране произошли изменения социально-психологического портрета студенчества - особой социальной группы, которая является базовым, интеллектуальным ресурсом, во многом определяющим перспективы экономического, социального и культурного развития общества. Конфликтность - психологическое свойство, которое проявляется в социальном взаимодействии людей, является характерным для современных студентов, определяющим особенности конфликтного поведения (частоту конфликтов). Однако психологическая структура детерминант конфликтности еще недостаточно изучена.

Исследования в этой области приобретают особое значение в связи с тем, что студенческий возраст - это период хронических стрессовых воздействий, высокого психологического напряжения, обусловленного рядом травмирующих факторов (неопределенность жизненных планов, проблемы социально – психологической адаптации, неготовность к решению проблем личной жизни и др.), период кризисов разных типов (возрастной кризис, профессиональный, кризис идентичности) (В.Т. Лисовский, А.В. Дмитриев, Х. Решмидт). В связи с этим исследование психологической структуры детерминант конфликтности имеет важную практическую направленность и способствует решению задач воспитания социально – компетентной молодежи в нашей стране.

В современной социально – психологической науке существует большое количество научных исследований, посвященных психологии конфликта и конфликтного поведения. Общая теория конфликта представлена в работах В.И. Андреева, А.Я. Анцупова, В.М. Бабосова, А.К.Зайцева, В. Зигерта, Л. Ланга, И.В. Кияна, Г.И. Козырева, Н.И. Леонова, А.И. Шипилова и др. Описание понятийного аппарата представлено в работах А.Я. Анцупова, К. Левина, Л.А. Петровской, Дж. Рубина, Д. Пруйта, Ким Хе Сунга и др. Исследование детерминант конфликта и конфликтного поведения – в работах А.Н. Алексеевой, Ф.М. Бородкина, Н.В. Гришиной, А.А. Ершова, Н.В. Коряк, Н.И. Леонова и др.

Несмотря на то, что изучение детерминант, обуславливающих поведение человека в конфликте, признается одним из наиболее актуальных направлений в современной науке (Н.Н. Вересов, А.И. Донцов, А.А. Ершов Л.А. Петровская, Т.А. Полозова, Н.И. Леонов и др.), оно является еще недостаточно разработанным.

Существуют разные подходы к пониманию детерминант конфликтного поведения. В зависимости от этих подходов существуют различия и в понимании конфликтности как свойства, которое, с точки зрения различных авторов, определяет особенности конфликтного поведения (В.И. Ващенко, В.И. Илийчук, Л. А. Петровская, К. Хорни и др.).

В рамках личностного подхода в качестве детерминант конфликтного поведения выделяются, прежде всего, разные свойства личности: уровень

притязаний, самооценка (А.Н. Алексеева, Ж.И. Дандарова), цели, мотивы, потребности, ценностные ориентации (В.А. Сысенко, С.В. Ковалев, Е.И. Донченко и др.), психические состояния (И.Ф. Левитов, А.А. Ершов, Э.И. Киршбаум), социальный опыт (М.И. Бобнева) и т.д., которые обуславливают конфликтное поведение. При этом конфликтность определяется как перманентная черта личности (В.И. Ващенко, В.И. Илийчук, Л. А. Петровская), которая формируется в процессе взаимодействия человека с другими людьми.

В рамках ситуационного подхода авторы анализируют особенности ситуации и внешние (объективные) факторы, определяющие конфликтное поведение человека. Конфликты трактуются как явления ситуативной природы. Конфликтное поведение рассматривается как реакция на внешнее воздействие по типу «стимул-реакция» (Д. Дэн, С.М. Емельянов, М.М. Кашапов, С.В. Ковалев, Т.И. Савченко, Дж. Скотт, Б.И. Хасан и т.д.). В рамках этого подхода конфликтность интерпретируется как природная склонность человека к конфликтному поведению, обусловленная природными особенностями человека (особенностями темперамента, низким уровнем эмоциональной устойчивости, импульсивностью, психодинамической активностью, неуравновешенностью и т.д.) (А.Я. Анцупов, Д.П. Кайдалов, Е.И. Сумменко и др.).

В рамках интегрального подхода авторы объясняют закономерности конфликтного поведения особенностями восприятия субъектом определенной ситуации (Д. Дэн, С.М. Емельянов, М.М. Кашапов, С.В. Ковалев, А.А. Реан, Т.И. Савченко, Б.И. Хасан, М. Mischel, М. Snyder и др.). В качестве детерминант конфликтного поведения выступают оценки, взгляды, мнения, идеи (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, Э.А. Уткин и др.). При этом под конфликтностью понимают психологическую склонность человека к восприятию ситуации как конфликтной и к реализации конфликтного поведения в межличностном взаимодействии (Н.Н. Вересов, С.М. Емельянов, Г.И. Козырев и др.).

Вместе с тем феноменологический анализ конфликтного поведения, анализ определений конфликта и конфликтности, обобщение результатов эмпирических исследований в этой области позволяют говорить о том, что специфику поведения в конфликте определяют, прежде всего, психологические особенности человека как целостной индивидуальности (концепция индивидуальности Б.Г. Ананьева). При этом в качестве основных детерминант конфликтного поведения выступают свойства всех уровней индивидуальности (личностного, субъектного, индивидного) в единстве и взаимосвязи. В связи с этим, конфликтность может рассматриваться как свойство целостной индивидуальности, которое аккумулирует личностные, субъектные и индивидные свойства человека, взаимосвязь которых определяет особенности конфликтного поведения (частота конфликтов). Необходимость исследования конфликтности как интегрального свойства индивидуальности определила цель и задачи нашего исследования.

**Цель исследования:** определение структуры индивидуально – психологических детерминант, обуславливающих особенности конфликтного поведения студентов вуза.

**Объект исследования:** конфликтное поведение студентов вуза.

**Предмет исследования:** индивидуально – психологические детерминанты конфликтного поведения студентов вуза.

**Общая гипотеза:** конфликтность студентов является интегральным свойством индивидуальности. Психологическую структуру конфликтности образуют свойства индивидуальности всех уровней: личностного (цели и ценности), субъектного (общие умственные способности), индивидного (психодинамические свойства). Компоненты психологической структуры индивидуальности выступают в качестве детерминант конфликтного поведения и обуславливают особенности конфликтного поведения студентов.

**Частные гипотезы:**

1. Студенты с разной частотой конфликтов будут проявлять разные доминирующие тенденции в конфликтном поведении.

2. Цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства образуют между собой значимые взаимосвязи, как компоненты психологической структуры конфликтности.

3. В психологической структуре индивидуально – психологических детерминант конфликтности выделяются наиболее значимые детерминанты, определяющие частоту конфликтов.

4. Частота конфликтов будет различаться в зависимости от уровня выраженности свойств индивидуальности всех уровней: личностного (цели и ценности), субъектного (общие умственные способности), индивидного (психодинамические свойства).

Цели и гипотезы определили **задачи исследования:**

1. Осуществить теоретический анализ подходов к исследованию конфликта, конфликтного поведения и конфликтности в отечественной и зарубежной науке; раскрыть содержание основных понятий исследования и психологические особенности конфликтного поведения в студенческом возрасте и разработать теоретическую модель психологической структуры индивидуально - психологических детерминант конфликтности студентов.

2. Разработать методический комплекс эмпирического исследования как релевантного средства исследования индивидуально - психологических детерминант конфликтного поведения студентов вуза.

3. Проанализировать взаимосвязь компонентов психологической структуры конфликтности (цели и ценности, общие умственные способности, психодинамические свойства) и определить наиболее значимые индивидуально – психологические детерминанты конфликтного поведения.

4. Проанализировать взаимосвязь частоты конфликтов у студентов с использованием стратегий поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) и с индивидуально - психологическими детерминантами (цели и ценности, общие умственные способности, психодинамические свойства).

5. На основе результатов эмпирического исследования индивидуально - психологических детерминант конфликтности определить психологический портрет «конфликтного» и «неконфликтного» студента и разработать

рекомендации для преподавателей вуза по работе со студентами с разным показателем частоты конфликтов.

**Теоретико - методологическая основа работы:** основополагающие идеи философии и психологии о природе и сути конфликта, составляющие историю конфликтологического учения; психологические теории развития личности и индивидуальности (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн др.); отечественная методологическая традиция в психологии конфликта и конфликтологии (А.Я. Анцупов, Ф.М. Бородкин, Н.В. Гришина, С.И. Ерина, А.А. Ершов, М.М. Кашапов, Э.И. Киршбаум, С.В. Ковалев, Н.В. Крогиус, И.Д. Ладанов, В. П. Галицкий, Н.И. Леонов, Н.В. Нижегородцева, Л.А. Петровская, В.А. Сысенко, Е.Б. Фанталова А.И. Шипилов); зарубежные конфликтологические теории (А. Filley, К. Томас); психологические теории возрастных кризисов (С.Л. Выготский, Дж. Каплан, Е. Линдеман, А.Н. Леонтьев, Н.В. Нижегородцева, К.Н. Поливанова, Э. Эриксон); исследования психологии развития в студенческом возрасте (С.Л. Выготский Д.И. Ковзанадзе, А.П. Краковский, Н.С. Лукин, В.В. Волков, Р.И. Цветкова, Д.Б. Эльконин, Т.В. Драгунова, Г.И. Кузнецова, А.М. Прихожан, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров); подход отечественных психологов к проблеме профессионального развития (В.А. Бодров, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков); теория стратегий поведения в ситуации конфликта К. Томаса; учение о целях и ценностях личности, сформулированное и развитое в работах классиков отечественной и зарубежной психологии (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Ю.А. Шеркович Г.М. Андреева, М. Рокич).

**Методы и методики исследования.** Для решения поставленных задач и проверки гипотез были использованы следующие методы: теоретический анализ и обобщение исследований по проблеме; метод групповой оценки частоты конфликтов студентов; психодиагностические методы: методы математической статистики: U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена, регрессионный анализ данных. В обработке эмпирических данных использовалась компьютерная программа «Statistica 5.5».

Для исследования индивидуально - психологических детерминант конфликтного поведения был сформирован психодиагностический комплекс, состоящий из 5 методик: методика групповой оценки частоты конфликтов; методика ОТеЦ (И.Г. Сенин) для диагностики терминальных ценностей человека и сфер их реализации; методика «КОТ» для определения общих умственных способностей (русская адаптация В.Н. Бузина теста Вандерлика и Отиса); методика Б.Н. Смирнова для диагностики психодинамических свойств человека. В исследовании применялся тест К. Томаса для определения предпочтительных стратегий поведения в межличностном конфликте. Анализ результатов исследования осуществлялся на полной выборке испытуемых, а также с применением метода полярных групп: группа с высокой частотой конфликтов («конфликтные») и группа с низкой частотой конфликтов («неконфликтные»).

**Научная новизна исследования.** Использована авторская методика групповой оценки диагностики частоты конфликтов у студентов. Установлено, что частота конфликтов взаимосвязана с успешностью учебной деятельности и

использованием стратегий поведения в конфликте, разных по своей направленности и эффективности. Предпринята попытка рассмотреть конфликтность как интегральное свойство индивидуальности человека (на примере студенчества); определить психологическую структуру индивидуально – психологических детерминант конфликтности в соответствии с уровнями индивидуальности (личностный, субъектный, индивидный) и выделить наиболее значимые детерминанты в структуре индивидуально – психологических детерминант конфликтности (цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства), которые обуславливают особенности конфликтного поведения.

**Теоретическая значимость работы.** Проведен анализ и обобщение имеющегося научно-исследовательского материала по соответствующей проблематике, и предложено определение конфликтности как интегрального свойства индивидуальности человека (на примере студенчества); расширено теоретическое представление об индивидуально – психологических особенностях студентов, и представлена теоретическая модель структуры индивидуально - психологических детерминант конфликтности, определяющих особенности их конфликтного поведения;

Теоретические результаты задают новую практическую направленность в разработке психологических программ для работы со студентами, учитывая особенности их конфликтного поведения.

**Практическая значимость исследования.** Полученные в ходе исследования результаты позволили составить психологический портрет «конфликтного» и «неконфликтного» студента.

Частота конфликтов может учитываться при оценке значимости достижения поставленных целей в сфере обучения и образования и активной позиции студента в удовлетворении своих потребностей, а также прогнозирования в использовании им стратегий поведения в конфликте, отличающихся по своей эффективности и направленности.

Результаты работы вносят вклад в теорию социальной и педагогической психологии, а также теорию психологии конфликта и практику воспитания в школе и вузе.

Результаты исследования могут быть использованы в диагностической, консультативной, коррекционной работе практических психологов, в работе психологической службы вуза, использоваться в учебном процессе в рамках преподаваемых дисциплин. Внедрение результатов исследования может способствовать повышению социальной компетентности студентов и развитию у них способностей конструктивного поведения в межличностном конфликте.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивалась всесторонним теоретическим анализом проблемы, применением обоснованного диагностического комплекса методик, сочетанием качественного и количественного методов исследования, применением методов математической статистики.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Частота конфликтов у студентов различна и взаимосвязана с успешностью в учебной деятельности и разными доминирующими тенденциями в конфликтном поведении студентов.

2. Особенности конфликтного поведения студентов определяются психологической структурой конфликтности, которую образуют свойства всех уровней целостной индивидуальности человека как личности (цели и ценности), субъекта деятельности (общие умственные способности), индивида (психодинамические свойства).

3. Студенты с высокой частотой конфликтов («конфликтные») характеризуются экстраверсией, высоким уровнем эмоциональной возбудимости, высоким темпом реакции, высокой активностью в достижении значимых целей. Студенты с низкой частотой конфликтов («неконфликтные») характеризуются интроверсией, способностью контролировать свое эмоциональное состояние в большей степени, чем «конфликтные», но меньшей активностью в достижении значимых целей. Доминирующие тенденции в конфликтном поведении «конфликтных» и «неконфликтных» отличаются.

**Основные этапы исследования.** Первый этап (2003-2005 гг.). Теоретический анализ проблемы, определение и уточнение основных подходов.

Второй этап (2006 гг.). Разработка программы исследования, подбор и апробация психологического инструментария. Процедура и методики исследования апробировались на студентах ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, обучающихся по специальности «Менеджмент» и «Конфликтология». Общий объем выборки апробации составил 56 человек. Результаты апробации не противоречат результатам исследования, полученным на основной выборке.

Третий этап (2007 гг.). Планирование и проведение эмпирического исследования на основной выборке студентов, которую составили студенты 1-5 курсов Ярославского филиала Московского университета экономики, статистики и информатики (ЯФ МЭСИ), обучающиеся по специальности «Маркетинг». Выборка составила 157 человек.

Четвертый этап (2007 – 2008 гг.). Качественная и количественная обработка полученных в ходе эмпирического исследования данных, их анализ и интерпретация, обобщение результатов исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные теоретические положения, результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях на 60-й и 61-й Международных конференциях «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2007, 2008), 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Системогенез учебной и профессиональной деятельности» (Ярославль, 2007); IX Областной научно-методологической конференции «Актуальные проблемы совершенствования подготовки специалистов в вузе» (Ярославль, 2007), конференции «Проблемы психологии личности» (Саратов, 2007), международной научной конференции «Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы» (Саратов, 2007), международном конгрессе «Психологическое сопровождение национальных проектов: ментальные барьеры и инновационные технологии развития общества в условиях социальной неопределенности»



(Кострома, 2007). Результаты обсуждены на кафедре педагогической психологии института педагогики и психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Полученные результаты используются в образовательном процессе в спецкурсах «Конфликтология», «Педагогическая конфликтология», «Психология конфликта» и в практике работы психологической службы ЯГПУ им К.Д. Ушинского; для разработки спецкурса на английском языке «Психология конфликтного поведения» в Ярославском филиале Московского университета экономики, статистики и информатики.

**Структура диссертации** обусловлена логикой проведенного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Диссертация содержит 17 таблиц, 11 рисунков, 6 приложений. Объем основного текста составляет 157 страниц. Библиографический список включает 271 наименование, из них 21 на английском языке.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной для исследования темы, формулируются объект, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования, определяются методологическая, теоретическая и методическая база диссертационной работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе – «Концептуальный анализ проблемы исследования детерминант конфликтного поведения»** - рассматриваются основные научные подходы к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии; согласование основных понятий исследования; современное состояние проблемы исследования детерминант конфликтного поведения; рассматриваются социально - психологические особенности конфликтного поведения в студенческом возрасте; предлагается новый подход к исследованию индивидуально - психологических детерминант конфликтного поведения студентов вуза.

**Первый параграф – «Основные подходы к определению природы конфликта и конфликтного поведения в отечественной и зарубежной психологии»** посвящен анализу основных концепций понимания конфликта и конфликтного поведения в науке.

Осуществлен анализ основных теорий конфликтов в зарубежной психологической науке, оказавших влияние на направленность исследований в области психологии конфликтов. Показано, что современное представление о природе конфликта и конфликтного поведения было сформировано на основе идей классиков западной философии, социологии и психологии, где конфликт представляется одной из форм взаимодействия, которую использует человек при столкновении с противоречивостью окружающего мира для гармонизации взаимоотношений с собой и другими людьми.

Осуществлен анализ подходов к пониманию природы конфликта и конфликтного поведения, его функциональной стороны в жизни общества в отечественной психологической науке, отмечены три этапа развития представлений о конфликте и конфликтном поведении в работах отечественных

авторов. Показано, что в настоящее время в психологии конфликта выделяется четыре основных подхода к пониманию природы конфликта и конфликтного поведения: организационный, деятельностный, личностный, ситуационный.

В конце параграфа делается вывод о том, что благодаря работе отечественных и зарубежных исследователей был обозначен широкий круг психических условий, обуславливающих конфликтное поведение, выделены различные подходы его исследования, и создана основа для разработки новых научных задач, решение которых имеет важное теоретическое и практическое значение.

**Во втором параграфе – «Современное состояние проблемы определения детерминант конфликтного поведения»** осуществляется детальный теоретический анализ подходов к проблеме исследования детерминант конфликтного поведения. Несмотря на то, что исследование детерминант конфликтного поведения является сейчас одним из наиболее актуальных направлений в науке (Н.Н. Вересов, А.И. Донцов, А.А. Ершов Л.А. Петровская, Т.А. Полозова, Н.И. Леонов и др.), оно является еще недостаточно разработанным.

Анализ литературы показывает, что в науке существует три основных подхода к определению детерминант конфликтного поведения: диспозиционный (личностный), ситуативный и интегральный (Н.И. Леонов), в рамках которых называются различные детерминанты конфликтного поведения, и в соответствии с этими подходами различаются и определения конфликтности, психологического свойства, определяющего особенности конфликтного поведения.

Общим во всех исследованиях диспозиционного (личностного) подхода является то, что в них конфликтное поведение взаимосвязано с личностными свойствами человека. Конфликтное поведение объясняют с позиций различных теорий личности или обусловленностью отдельными личностными свойствами (А.Н. Алексеева, В.А. Сысенко, А.А. Ершов, Э.И. Киршбаум). В этой связи конфликтность рассматривается как перманентная черта личности (Л.А. Петровская).

Ситуативный подход отражает тенденцию к поиску внешних детерминант поведения человека. Конфликты трактуются как явления ситуативной природы. Особенности конфликтного поведения рассматриваются как реакция на внешнее воздействие по типу «стимул-реакция» (Д. Дэн, С.М. Емельянов, С.В. Ковалев, Т.И. Савченко, Дж. Скотт, Б.И. Хасан и т.д.), и конфликтность интерпретируется как природная склонность человека к конфликтному поведению.

Для интегрального подхода проблема детерминант конфликтного поведения имеет, прежде всего, субъективную интерпретацию. Конфликт при этом рассматривается как субъективный феномен (А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, М.М. Кашапов, Н.И. Леонов, Л.А. Петровская), и конфликтность носит субъективный характер.

Анализ работ в этих трех направлениях позволил установить, что конфликтность как интегральное свойство индивидуальности в науке исследована недостаточно.

Целесообразно утверждать, что специфику поведения в конфликтной ситуации определяют психологические особенности человека как целостной

индивидуальности (концепция индивидуальности Б.Г. Ананьева). При этом в качестве основных детерминант конфликтного поведения выступают свойства всех уровней индивидуальности (личностного, субъектного, индивидного) в единстве и взаимосвязи. В этой связи, конфликтность может рассматриваться как свойство целостной индивидуальности, которое аккумулирует личностные, субъектные и индивидные свойства человека, взаимосвязь которых определяет особенности конфликтного поведения.

В конце параграфа делается вывод о том, что многостороннее изучение проблемы детерминант конфликтного поведения создает теоретическую основу для разработки настоящего исследования с целью определения структуры индивидуально – психологических детерминант конфликтности студентов вуза, обуславливающей особенности конфликтного поведения студентов вуза.

**В третьем параграфе – «Определение основных понятий исследования»** обсуждаются базовые понятия исследования: *конфликт* - это противостояние неких начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, лично для них значимого, причем стороны конфликта представлены активным субъектом (субъектами) (Н.В. Гришина); *конфликтное поведение* – это внешняя форма активности в социальном взаимодействии, направленная на предмет конфликта и меняющая или сохраняющая от изменения существующее между сторонами противоречие (А. Я. Анцупов); форма конфликтного поведения человека может выражаться в различных стратегиях; *стратегия поведения в конфликте* – это установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта (К. Томас); *эффективность стратегий поведения в конфликте* отражает степень реализации своих интересов в конфликте (К. Томас); *конфликтность* – это интегральное свойство индивидуальности, которое аккумулирует его индивидные, субъектные и личностные свойства и определяет особенности конфликтного поведения (частота конфликтов, взаимосвязанная с использованием стратегий поведения в конфликте) (Н.В. Нижегородцева, Т.В. Черняева). *Детерминанты конфликтного поведения* - это элементы объективного или субъективного мира, закономерно и необходимо определяющие возникновение и развитие конфликта. Это факторы, которыми обусловлено конфликтное поведение или активность, направленная на разрешение противоречия, лично значимого для субъекта. (А. Бебер); *индивидуально – психологические детерминанты конфликтности* представляют собой психологические свойства индивидуальности человека, характеризующие его как личность, субъект деятельности и индивида, и используются для обоснования конфликтного поведения человека (Н.В. Нижегородцева, Т.В. Черняева).

**В четвертом параграфе «Социально-психологические особенности конфликтного поведения в студенческом возрасте»** предлагается характеристика социально - психологических особенностей поведения молодых людей в студенческом возрасте; рассматривается актуальность исследования индивидуально – психологических детерминант конфликтного поведения студентов; отмечается, что исследование данной социальной группы взаимосвязано с изменением психологического портрета студенческой молодежи в связи с социально – экономическими переменами в нашей стране, а также с недостаточной

исследованностью вопроса детерминант конфликтного поведения молодежи; отмечено, что исследование индивидуально – психологических детерминант конфликтного поведения студентов позволяет обосновать особенности конфликтного поведения студентов, а также определить более эффективные формы взаимодействия со студентами с разным показателем частоты конфликтов.

**Пятый параграф «Индивидуально-психологические детерминанты конфликтного поведения студентов вуза»** посвящен разработке теоретической модели психологической структуры индивидуально – психологических детерминант конфликтности и определению в ней наиболее значимых индивидуально – психологических детерминант.

Теоретическая модель психологической структуры индивидуально – психологических детерминант конфликтности была разработана в соответствии с концепцией индивидуальности Б.Г. Ананьева, где индивидуальность представляет собой сочетание всех свойств человека как индивида, субъекта деятельности и личности. Каждый компонент структуры индивидуально – психологических детерминант конфликтности (личностный, субъектно – деятельностный, индивидный) отражает свойства человека как индивида, субъекта деятельности и личность, а их взаимосвязь определяет особенности конфликтного поведения.

Алгоритм разработки теоретической модели психологической структуры индивидуально – психологических детерминант конфликтности осуществлялся следующим образом.

Согласно рабочему определению конфликтности, как интегральному свойству индивидуальности, которое аккумулирует его индивидные, субъектные и личностные свойства и определяет особенности конфликтного поведения, нами были выделены индивидные, субъектные и личностные свойства, которыми разные авторы обосновывают особенности конфликтного поведения.

В результате на основе подсчета частоты встречаемости данных детерминант в определениях конфликта был составлен список детерминант, чаще всего употребляемых авторами в качестве наиболее значимых для определения конфликтного поведения (мотивы, интересы, цели, потребности, ценности, стремления, желания, тенденции, установки, позиции, чувства, оценки, идеи, мнения, взгляды, представления, природные особенности).

Вся совокупность выделенных нами детерминант была соотнесена с уровнями индивидуальности: личностным, субъектным и индивидным (концепция индивидуальности Б.Г. Ананьева) и в соответствии с этими уровнями разделена на три группы детерминант.

1. *Мотивы, интересы, цели, потребности, ценности, стремления, желания, тенденции, установки, позиции, чувства* (взаимосвязаны с мотивом и отражают направленность личности) составляют первую группу детерминант (личностная группа детерминант конфликтности).

2. *Оценки, идеи, мнения, взгляды, представления* составляют вторую группу индивидуально – психологических детерминант конфликтности (взаимосвязаны с умственной деятельностью и ее результатом) составляют вторую группу детерминант конфликтности (субъектно – деятельностная группа детерминант).

3. *Природные особенности (психодинамические свойства)* – составляют третью группу детерминант как природно – обусловленные свойства (индивидуальная группа детерминант).

Для осуществления эмпирической проверки индивидуально – психологических детерминант конфликтности в каждой группе были определены базовые элементы, что осуществлялось следующим образом.

Наиболее значимыми детерминантами *в первой группе* в структуре индивидуально - психологических детерминант конфликтности являются *цели и ценности* студента. Такое заключение было сделано на основе утверждения о том, что ценности в психологии рассматриваются как глубинное ядро человеческой психики, «ось сознания», ключевое понятие из которого должна быть понята личность, а также из утверждения о взаимосвязи ценностей и целей.

Все компоненты *второй группы* в структуре индивидуально - психологических детерминант конфликтности связаны с умственной деятельностью или ее результатом, поэтому индивидуально - психологическими детерминантами здесь определены *общие умственные способности*, под которыми мы понимаем способность осуществлять умственную деятельность, что подразумевает способность к обобщению и анализу, гибкость мышления, скорость, точность и адекватность восприятия информации.

*Третья группа в структуре* индивидуально - психологических детерминант конфликтности характеризуется природными особенностями человека. Следовательно, в качестве базовых индивидуально - психологических детерминант конфликтности в третьей группе целесообразно выделить основные психодинамические свойства: *экстраверсия, ригидность, эмоциональная возбудимость, темп реакции, активность*.

Исходя из всего вышесказанного, формулируется гипотеза эмпирического исследования, согласно которой конфликтность студентов является интегральным свойством индивидуальности. Психологическую структуру конфликтности образуют свойства индивидуальности всех уровней: личностного (цели и ценности), субъектного (общие умственные способности), индивидного (психодинамические свойства). Компоненты психологической структуры индивидуальности выступают в качестве детерминант конфликтности и обуславливают особенности конфликтного поведения студентов.

**Во второй главе – «Эмпирическое исследование индивидуально - психологических детерминант конфликтного поведения студентов вуза»** - дается описание организации и методики эмпирического исследования, также представлены результаты эмпирического исследования, обсуждение результатов эмпирического исследования, выводы и практические рекомендации.

**В первом параграфе – «Организация и методы эмпирического исследования»** - дано описание организации эмпирического исследования, включая методы статистической обработки данных. Обозначены основные направления исследования. Представлены характеристики исследуемой выборки, описаны методы и методики эмпирического исследования.

Эмпирическое исследование осуществлено с использованием данных полной выборки испытуемых, а также данных полярных групп: «конфликтные»

(группа с высоким показателем частоты конфликтов) и «неконфликтные» (группа с низким показателем частоты конфликтов), выделенных с помощью методического приема полярных групп. Это позволило проанализировать различия во взаимосвязях индивидуально - психологических детерминант с частотой конфликтов у «конфликтных» и «неконфликтных» студентов, а также различия в использовании ими стратегий поведения в конфликте.

Для исследования индивидуально - психологических детерминант конфликтности был сформирован психодиагностический комплекс, состоящий из 5 методик: методика групповой оценки частоты конфликтов; методика ОТеЦ (И.Г. Сенин) для диагностики терминальных ценностей человека и сфер их реализации, методика «КОТ» для определения общих умственных способностей, которая является российской адаптацией В.Н. Бузина теста Вандерлика и Отиса, методика Б.Н. Смирнова для диагностики психодинамических свойств человека. В исследовании применялся тест К. Томаса для определения доминирующих тенденций в конфликтном поведении.

**Во втором параграфе – «Результаты исследования, их анализ и интерпретация»** - представлены ход и направления исследовательской работы, дается описание результатов эмпирического исследования.

*В первом пункте второго параграфа «Эмпирическое исследование взаимосвязи частоты конфликтов и использования стратегий поведения в межличностном конфликте»* на основе анализа достоверных различий данных полной выборки испытуемых и полярных групп по шкалам «стратегии поведения в межличностном конфликте» и корреляционного анализа показателя частоты конфликтов и использования стратегий поведения в межличностном конфликте было установлено, что доминирующие тенденции поведения у студентов с разной частотой конфликтов различаются. «Конфликтные студенты» предпочитают использовать компромисс и сотрудничество, «неконфликтные» студенты предпочитают компромисс и избегание.

*Во втором пункте второго параграфа «Статистическая оценка взаимосвязей между индивидуально - психологическими детерминантами конфликтности»* представлены результаты анализа взаимосвязи между индивидуально - психологическими детерминантами конфликтности (цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства).

В итоге эмпирически было доказано, что цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства образуют значимые взаимосвязи, следовательно, выделенные группы индивидуально – психологических свойств, отражающих все уровни целостной индивидуальности (личностный, субъектный, индивидный), образуют целостную психологическую структуру. На основе анализа (Гл.І, §5) было установлено, что данные индивидуально – психологические свойства являются основными детерминантами конфликтного поведения. Следовательно, в ходе эмпирического исследования определена психологическая структура индивидуально – психологических детерминант конфликтности студентов вуза.

*В третьем пункте второго параграфа «Статистическая оценка значимости компонентов психологической структуры индивидуально -*

*психологических детерминант конфликтности»* с помощью регрессионного анализа определены наиболее значимые детерминанты в структуре индивидуально - психологических детерминант конфликтности. Установлено, что наибольший вклад в частоту конфликтов вносят такие показатели, как сфера реализации потребностей «*обучения и образования*» ( $b = 0,24$  для  $p < 0,05$ ), *общие умственные способности* ( $b = - 0,18$  для  $p < 0,01$ ), «*темп реакции*» ( $b = 0,19$  для  $p < 0,05$ ), «*экстраверсия*» ( $b = 0,30$  для  $p < 0,001$ ), «*эмоциональная возбудимость*» ( $b = 0,27$  для  $p < 0,001$ ).

На основе регрессионного анализа сделан вывод о том, что существует положительная корреляция между частотой конфликтов и ценностями сферы обучения и образования, положительная корреляция между уровнем экстраверсии, эмоциональной возбудимости и темпом реакции и отрицательная корреляция между частотой конфликтов и общими умственными способностями студента.

Сделан вывод о том, что частота конфликтов студентов взаимосвязана с высокой значимостью для них ценностей сферы обучения и образования, высокой экстраверсией, повышенной эмоциональной возбудимостью, высоким темпом реакции и низким уровнем общих умственных способностей.

*В четвертом пункте второго параграфа «Эмпирическое исследование взаимосвязей целей и ценностей, общих умственных способностей и психодинамических свойств с частотой конфликтов»* представлены результаты корреляционного анализа взаимосвязи частоты конфликтов и индивидуально – психологическими детерминантами трех групп психологической структуры (цели и ценности, общие умственные способности, психодинамические свойства).

I. Анализ показателей первой личностной группы индивидуально - психологических детерминант конфликтности показал, что приоритетными ценностями, взаимосвязанными с частотой конфликтов для данной выборки испытуемых, являются «*активные социальные контакты*», «*развитие себя*», «*достижения*», «*сохранение собственной индивидуальности*», а также ценности сферы профессиональной жизни, сферы обучения и образования, сферы увлечений. Наиболее значимой ценностью для студентов является «*достижения в сфере обучения и образования*». Установлено, что терминальная ценность «*достижения*» взаимосвязана со сферой обучения и образования на высоком уровне значимости ( $R = 0,68$  на уровне значимости  $p < 0,001$ ). Также установлено, что ценностью «*достижения*» в сфере обучения и образования взаимосвязана с частотой конфликтов ( $R = 0,29$  на уровне значимости  $p < 0,001$ ).

Анализ достоверных различий в полярных группах («*конфликтные*» «*неконфликтные*») показал, что существуют достоверные различия по показателю ценность «*достижения*» в группах с высокой ( $x=8,74$ ) и низкой ( $x=7,75$ ) частотой конфликтов ( $U = 1315,5$   $p < 0,00617008$  на уровне значимости  $p < 0,01$ ) и по показателю «*сфера обучения и образования*», который в группе с высокой частотой конфликтов ( $x = 8,49$ ) выше, чем в группе с низкой частотой конфликтов ( $x=6,90$ ) ( $U = 1121$ ,  $p < 0,00018445$  на уровне значимости  $p < 0,001$ ). Установлено, что в полярных группах («*конфликтные*», «*неконфликтные*») существуют достоверные различия в степени выраженности таких показателей (таб. 1)

Таблица 1

**Показатели терминальных ценностей и сфер их реализации в группах с высокой и низкой частотой конфликтов**

терминальные ценности и сферы их реализации	ср. арифмет. значения неконфл.	Ср. арифмет. значения конфликт.	U-кр	уровень значимости p	степень достоверности различий
активные соц. контакты	6,15	7,30	1297,5	0,00511877	**
развитие себя	6,32	7,23	1416	0,02856816	*
достижения	7,75	8,74	1315,5	0,00617008	**
сохранение собственной индив-ти	6,68	8,11	1235	0,00177150	**
сфера проф. жизни	6,45	7,43	1433,5	0,03744274	*
сфера обучения и образования	6,90	8,49	1121	0,00018445	***
сфера семейной жизни	6,35	7,13	1449,5	0,04411299	*
сфера увлечений	6,88	7,56	1455,5	0,04936524	*

**Примечание:** \* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$ ; \*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$ ; \*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$  (по U- критерию Манна-Уитни).

Установлено, что степень выраженности значений целей и ценностей в группе с высокой частотой конфликтов выше, чем в группе с низкой частотой конфликтов. Следовательно, личностная значимость в реализации целей и ценностей для группы с высокой частотой конфликтов выше, чем для группы с низкой частотой конфликтов.

Вместе с тем, на основе корреляционного анализа установлено, что частота конфликтов взаимосвязана с показателем «успеваемость в учебной деятельности» ( $R = 0,50$  на уровне значимости  $p < 0,05$ ).

II. Анализ взаимосвязи частоты конфликтов и общих умственных способностей показал наличие отрицательной взаимосвязи показателей в полярных группах на уровне тенденций. Об этом также может свидетельствовать наличие статистически достоверных различий по данному показателю на курсах с высокой и низкой частотой конфликтов (таб. 2). На курсах с более высокой частотой конфликтов (1-й, 2-й, 3-й) показатель уровня общих умственных способностей ниже, чем на курсах с низкой частотой конфликтов (4-й, 5-й).



**Показатели общих умственных способностей на курсах с разной частотой конфликтов**

Ср.арифм Значения	Ср.арифм Значения	U-кр	Уровень значимости р	Степень достоверности различий
1-й	3-й			
24,37	20,90	374	0,00079556	***
2-й	3-й			
23,57	20,90	426,5	0,00536978	**
2-й	5-й			
23,57	25,58	393	0,02294754	*
3-й	4-й			
20,90	25,23	322	0,00009077	***
3-й	5-й			
20,90	25,58	257,5	0,00001210	***

**Примечание:** 1-й ( $x = 54,60$ ), 2-й ( $x = 69,71$ ),  
3-й ( $x = 76,15$ ), 4-й ( $x = 42,69$ ),  
5-й ( $x = 46,94$ ) – курсы обучения;  
\* - различия на уровне значимости  $p < 0,05$ ;  
\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$ ;  
\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$ ;  
(различия по U- критерию Манна-Уитни).

III. Корреляционный анализ частоты конфликтов и психодинамических свойств на полной выборке дает следующий результат (табл.3).

Таблица 3

**Взаимосвязь показателей частоты конфликтов и психодинамических свойств**

Психодинамические Свойства	Частота конфликтов на курсах обучения					
	1	2	3	4	5	все
экстраверсия	<b>0,33*</b>	0,26	<b>0,40*</b>	0,01	<b>0,47**</b>	<b>0,35***</b>
ригидность	0,02	0,27	0,32	<b>0,41*</b>	0,25	0,04
эмоциональная возбудимость	<b>0,38*</b>	0,06	<b>0,41*</b>	<b>0,35*</b>	0,30	<b>0,36***</b>
темп реакции	0,25	<b>0,37*</b>	<b>0,45**</b>	0,03	0,28	<b>0,32***</b>
активность	<b>0,41*</b>	<b>0,59***</b>	0,07	0,29	0,09	<b>0,21**</b>

**Примечание:** критические значения R - \* - корреляции на уровне значимости  $p < 0,05$ ;  
\*\* - корреляции на уровне значимости  $p < 0,01$ ;  
\*\*\* - корреляции на уровне значимости  $p < 0,001$ ;

Между данными показателями выявлены статистически достоверные различия, как на курсах обучения с разной частотой конфликтов, так и в полярных группах («конфликтные», «неконфликтные»).

Установлено, что полярные группы («конфликтные», «неконфликтные») отличаются по таким показателям, как «экстраверсия», «эмоциональная возбудимость», «темп реакции», «активность». Установлено также, что данные показатели имеют положительную корреляцию с частотой конфликтов. Психодинамические свойства «конфликтных» имеют большую степень выраженности по сравнению с «неконфликтными».

На основе результатов этого этапа исследования сделан вывод о том, что особенности конфликтного поведения студентов обусловлены психологической структурой индивидуально – психологических детерминант конфликтности (цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства).

На основе результатов этого этапа эмпирического исследования определено, что конфликтность как интегральное свойство индивидуальности, имеет психологическую структуру и определяет особенности конфликтного поведения студента.

На основе полученных результатов исследования составлен психологический портрет «конфликтного» и «неконфликтного» студента.

«Конфликтный студент» - это экстраверт, с высоким уровнем эмоциональной возбудимости и высоким темпом реакции, проявляющий личностную активность в достижении значимых для него целей. Для «конфликтного» студента характерно использование таких стратегий, как компромисс, сотрудничество.

«Неконфликтный студент» - это интроверт, способный контролировать свое эмоциональное состояние в большей степени по сравнению с «конфликтным», но менее энергичный и активный в достижении поставленных целей. Предпочитает использовать такие стратегии поведения в конфликте как компромисс, избегание.

В конце второй главы даны общие выводы и практические рекомендации, сделанные на основе анализа и интерпретации результатов исследования.

Общие выводы:

1. Результаты эмпирического исследования позволяют утверждать, что конфликтность может рассматриваться как интегральное свойство индивидуальности, которое аккумулирует индивидуальные, субъектные и личностные свойства и определяет особенности конфликтного поведения.

2. Студенты с разной частотой конфликтов используют разные стратегии поведения в диапазоне стратегий поведения в конфликте, различающиеся по своей направленности и эффективности, а также отличаются по показателю «успеваемость в учебной деятельности».

3. Теоретическая модель структуры индивидуально - психологических детерминант конфликтности подтверждена эмпирическим исследованием. Цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства образуют между собой значимые взаимосвязи, что позволяет утверждать, что группы детерминант (личностная, субъектно-деятельностная, индивидуальная), выделенные в теоретической психологической структуре индивидуально -

психологических детерминант конфликтности, в соответствии с концепцией Б.Г. Ананьева, являются компонентами психологической структуры конфликтности.

4. Установлено, что наиболее значимыми детерминантами в психологической структуре индивидуально – психологических детерминант конфликтности являются ценности сферы обучения и образования, общие умственные способности, а также темп реакции, экстраверсия и эмоциональная возбудимость.

5. Установлено, что ценности сферы обучения и образования, общие умственные способности и психодинамические свойства образуют значимые взаимосвязи с частотой конфликтов:

5.1. Частота конфликтов у студентов повышается с увеличением значимости для них ценности достижения в сфере обучения и образования. Степень значимости достижений в приоритетной сфере обучения и образования у «конфликтных» выше, чем у «неконфликтных» студентов.

5.2. Частота конфликтов повышается с понижением уровня общих умственных способностей студента.

5.3. Частота конфликтов повышается с повышением уровня психодинамической активности, темпа реакции, эмоциональной возбудимости и экстраверсии студента.

Таким образом, целесообразно утверждать, что особенности конфликтного поведения студентов обусловлены структурой индивидуально – психологических детерминант конфликтности: цели и ценности, общие умственные способности и психодинамические свойства, которые выступают компонентами ее психологической структуры.

6. На основе исследования был составлен психологический портрет «конфликтного» и «неконфликтного» студента.

Таким образом, в результате эмпирического исследования теоретическая гипотеза исследования подтвердилась: конфликтность студентов является интегральным свойством индивидуальности. Психологическую структуру конфликтности образуют свойства индивидуальности всех уровней: личностного (цели и ценности), субъектного (общие умственные способности), индивидного (психодинамические свойства). Компоненты психологической структуры индивидуальности выступают в качестве детерминант конфликтности и обуславливают особенности конфликтного поведения студентов.

**В заключении** подведены общие итоги работы и показано значение результатов исследования.

**Публикации.** Основное содержание диссертационного исследования изложено в 8 публикациях.

**Публикация в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Черняева, Т.В. К вопросу об исследовании конфликтности / Т.В. Черняева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер. Психологические науки: «Акмеология образования». – 2007.- Т. 13, №5. – С.63- 65.

**Публикации:**

2. Черняева, Т.В. Коммуникативная проблема как фактор возникновения конфликта / Т.В. Черняева // Формирование успешного человека: стратегия и

тактика: материалы чтений К.Д. Ушинского: Ч.2. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. - С. 175-181.

3. Черняева, Т.В. Обзор подходов к определению детерминант поведения в конфликте / Т.В. Черняева // Проблемы социальной психологии личности: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007.- Вып. 5.- С. 95-101.

4. Черняева, Т.В. Конфликтность как учебно-важное качество студентов / Т.В. Черняева // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, (Ярославль, 9-10 октября 2007г.) / Под ред. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль: «Канцлер», 2007. - С. 264-265.

5. Нижегородцева, Н.В. Взаимосвязь уровня конфликтности и использования эффективных стратегий поведения в конфликте студентами вуза / Н.В. Нижегородцева, Т.В. Черняева // Психологическое сопровождение национальных проектов: ментальные барьеры и инновационные технологии развития общества в условиях социальной неопределенности: материалы международного конгресса (Кострома, 26-27 октября 2007г.) / Отв. ред. сост. Н.П. Фетискин. - Кострома: Изд-во Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова, 2007. - С. 313-315.

6. Черняева, Т.В. Позитивные характеристики конфликтности студентов / Т.В. Черняева // Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы: материалы международной научной конференции. Ч.2.- Саратов: «Научная книга», 2007.- С. 281-283.

7. Черняева, Т.В. К вопросу об актуальности конфликтологических исследований / Т.В. Черняева // Социальная психология в образовании: проблемы и перспективы: материалы международной научной конференции. Ч.2.- Саратов: «Научная книга», 2007.- С. 283-286.

8. Черняева, Т.В. Ценностные ориентации как факторы детерминации конфликтности студентов вуза / Т.В. Черняева // Человек как предмет воспитания в современной психолого – педагогической теории и практики: материалы чтения К.Д. Ушинского. Ч.2 – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. - С.187-192.