

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра общей и прикладной филологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
филологии и коммуникации



М.В. Шаманова
«14» апреля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
«Филология в системе современного гуманитарного знания»

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Магистерская программа
«Иностранные языки и межкультурная коммуникация»

Форма обучения
Очная, очно-заочная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
от «12» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета филологии и коммуникации
протокол № 3 от «14» апреля 2022 г.

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целями преподавания дисциплины «Филология в системе современного гуманитарного знания» являются:

- формирование у студентов знаний в области современной лингвистической и литературоведческой теории на основе знакомства с основными направлениями современных исследований в области гуманитарного знания, затрагивающими фундаментальные аспекты филологии (текст, язык, литература, коммуникация, речевая деятельность), овладение современными методами лингвистического и литературоведческого анализа;
- на основе понимания связей современной филологии и гуманитарных наук получение знаний о современной научной парадигме филологии и о методологических принципах и методических приемах филологического исследования.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Филология в системе современного гуманитарного знания» относится к обязательной части Блока 1, опирается на лингвистические и литературоведческие знания, знания в области русского и иностранных языков, теории и практики анализа текстов, полученные магистрантами в бакалавриате:

- знание основных норм русского литературного языка в области устной и письменной речи;
- знание основных достижений отечественной и зарубежной лингвистики;
- знание лингвистических словарей русского языка;
- знание истории русской литературы;
- знание специфики литературы как вида искусства;
- знание терминологии гуманитарных дисциплин;
- знание общенаучных методов исследования;
- умение применять знания в письменной и устной речи.

Магистранты должны владеть данными знаниями как минимум на удовлетворительном уровне.

Изучение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплин: «Филологическая работа с текстом», «Академическое деловое общение на иностранном языке», «Межкультурная коммуникация» и др.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

| Формируемая компетенция (код и формулировка) | Индикатор достижения компетенции (код и формулировка) | Перечень планируемых результатов обучения |
|---|--|--|
| Универсальные компетенции | | |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать | ИД-УК-1.3. Осуществляет критический анализ проблемной ситуации | Знать: методы научного исследования путем мысленного расчленения объекта (критический анализ). Уметь: использовать критический анализ для оценки исследовательских задач. |
| | ИД-УК-1.4. Использует | Уметь: применять методы |

| | | |
|---|--|---|
| стратегию действий | системный подход в ходе анализа проблемной ситуации | современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; избирать метод литературоведческого исследования в зависимости от особенностей изучаемого объекта и материала. |
| | ИД-УК-1.5. Грамотно выбирает и оценивает правильность стратегии и тактик при осуществлении действий | Владеть: целостной системой навыков отбора и оценки стратегий и тактик для решения проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ. |
| Общепрофессиональные компетенции | | |
| ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования | ИД-ОПК-2.1 Характеризует современное состояние филологической науки и перспективы ее развития | Знать: основные положения ведущих направлений современных филологических исследований, связи современной филологии и гуманитарных наук, сущность и истоки современной научной парадигмы филологии, методологические принципы и методические приемы филологического исследования. Владеть: основами теоретических знаний по филологии; терминологическим аппаратом современных филологических исследований. |
| | ИД-ОПК-2.2 Отбирает методы и приемы филологического исследования в зависимости от цели, задач и материала исследования | Уметь: использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов. Владеть навыками: научного подхода к решению лингвистических и литературоведческих проблем. |

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 акад. часов.

Очная форма обучения

| № п/п | Темы (разделы) дисциплины, их содержание | Семестр | Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах) | | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) Формы ЭО и ДОТ (при наличии) |
|----------|--|---------|---|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------|---|
| | | | Контактная работа | | | | | самостоятельная работа | |
| | | | лекции | практические | лабораторные | консультации | аттестационные испытания | | |
| 1 | Объём понятия «современные гуманитарные знания». Гуманитарные знания и профессиональная деятельность человека. | 1 | 2 | | | | | 17 | Эссе |
| 2 | Структура филологии как научного знания. Первоначальное единство отечественной филологии. | 1 | 1 | 2 | | | | 10 | Опрос |
| 3 | Вопрос о парадигмальном подходе в методологии современной лингвистики. | 1 | 1 | 4 | | | | 14 | Опрос Самостоятельная работа |
| 4 | Активные процессы в современном русском языке. | 1 | 1 | 2 | | | | 15 | Контрольная работа (домашняя) |
| 5 | Теоретическая семантика. | 1 | 1 | 2 | | | | 10 | Самостоятельная работа Тест |
| 6 | Социология и антропология литературы. | 1 | 1 | 2 | | 1 | | 15 | Индивидуальное (групповое) сообщение Письменная домашняя работа |
| 7 | «Новый историзм». | 1 | 1 | 2 | | | | 15 | Письменная домашняя работа Самостоятельная работа |
| 8 | Постколониальная критика. | 1 | 1 | 4 | | | | 10 | Письменная домашняя работа Индивидуальное (групповое) сообщение |
| 9 | Гендерная и квир-теория. | 1 | | 4 | | 1 | | 10 | Конспект |
| 10 | Digital humanities (цифровые | 1 | | 4 | | 1 | | 10 | Письменная домашняя работа |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|-----------|-----------|--|----------|------------|--------------|--------------------------------------|
| | гуманитарные науки, гуманитарная информатика). | | | | | | | | |
| 11 | Новые медиа в постиндустриальном информационном обществе. | 1 | 1 | 4 | | 1 | | 10 | Индивидуальное (групповое) сообщение |
| | | | | | | 2 | 0,5 | 33,5 | Экзамен |
| | Всего 216 часов | | 10 | 30 | | 6 | 0,5 | 169,5 | |

Очно-заочная форма обучения

| № п/п | Темы (разделы) дисциплины, их содержание | Семестр | Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах) | | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) Формы ЭО и ДОТ (при наличии) |
|----------|--|---------|---|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|---------------------------|---|
| | | | Контактная работа | | | | | самостоятельная работа | |
| | | | лекции | практические | лабораторные | консультации | аттестационные испытания | | |
| 1 | Объём понятия «современные гуманитарные знания». Гуманитарные знания и профессиональная деятельность человека. | 1 | 2 | | | | | 17 | Эссе |
| 2 | Структура филологии как научного знания. Первоначальное единство отечественной филологии. | 1 | 1 | 2 | | | | 10 | Опрос |
| 3 | Вопрос о парадигмальном подходе в методологии современной лингвистики. | 1 | 1 | 4 | | | | 14 | Опрос Самостоятельная работа |
| 4 | Активные процессы в современном русском языке. | 1 | 1 | 2 | | | | 15 | Контрольная работа (домашняя) |
| 5 | Теоретическая семантика. | 1 | 1 | 2 | | | | 10 | Самостоятельная работа Тест |
| 6 | Социология и антропология литературы. | 1 | 1 | 2 | | 1 | | 15 | Индивидуальное (групповое) сообщение Письменная домашняя работа |
| 7 | «Новый историзм». | 1 | 1 | 2 | | | | 15 | Письменная домашняя работа |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|-----------|-----------|--|----------|------------|--------------|--|
| | | | | | | | | | Самостоятельная работа |
| 8 | Постколониальная критика. | 1 | 1 | 4 | | | | 10 | Письменная домашняя работа Индивидуальное (групповое) сообщение |
| 9 | Гендерная и квир-теория. | 1 | | 4 | | 1 | | 10 | Конспект |
| 10 | Digital humanities (цифровые гуманитарные науки, гуманитарная информатика). | 1 | | 4 | | 1 | | 10 | Письменная домашняя работа |
| 11 | Новые медиа в постиндустриальном информационном обществе. | 1 | 1 | 4 | | 1 | | 10 | Индивидуальное (групповое) сообщение |
| | | | | | | 2 | 0,5 | 33,5 | Экзамен |
| | Всего 216 часов | | 10 | 30 | | 6 | 0,5 | 169,5 | |

Содержание разделов дисциплины

1. Объём понятия «современные гуманитарные знания». Гуманитарные знания и профессиональная деятельность человека. Историзм как традиционный принцип осуществления, накопления и осмысления гуманитарных знаний.

Краткий очерк исторического развития гуманитарных знаний. Рациональное и интуитивное, объективное и субъективное в гуманитарном знании. Г.-Г. Гадамер о природе гуманитарного знания.

М.М. Бахтин о полифонии гуманитарного мышления. Универсальный характер бахтинской теории диалога. Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.

Гуманитарные знания в системе современного науковедения. Соотношение знаний гуманитарных, социальных, естественно-математических. Идеи В.И. Вернадского о конвергенции естественно-научных и гуманитарных знаний.

Гуманитарные знания как знания об истории, тенденциях и закономерностях развития человеческой цивилизации. Расширение представлений о гуманитарных знаниях во второй половине XX века. «Инакомыслие» как непрменный атрибут гуманитарного мышления. «Нечёткая логика» как инструмент гуманитарного мышления. Востребованность гуманитарных знаний в современном мире. Фундаментальные и прикладные ресурсы гуманитарных знаний. Современные взгляды на гуманитарные знания и гуманитарные технологии.

2. Структура филологии как научного знания. Первоначальное единство отечественной филологии. Начало дифференциации филологии. Дисциплинарная структура науки. Место лингвистики в структуре научной филологии. Текст как стимул интеграции филологии. Дихотомия «внутренняя лингвистика» – «внешняя лингвистика». Основные направления прикладного языкознания. Языкознание и смежные дисциплины: лингвистика и психология, лингвистика и социология, лингвистика и информатика, лингвистика и литературоведение, лингвистика и культурология.

3. Вопрос о парадигмальном подходе в методологии современной лингвистики. Становление антропоцентрической исследовательской парадигмы. Коммуникативно-прагматическая парадигма. Когнитивная (когнитивно-дискурсивная, когнитивно-коммуникативная) парадигма.

4. Активные процессы в современном русском языке. Активные процессы в лексике, словообразовании, синтаксисе современного русского языка.

5. Теоретическая семантика. Лексикография: создание словарей активного типа.

6. Социология и антропология литературы. Антропология литературы и литературная антропология: человек как субъект и объект художественного антропологизма (работы Т.В. Федосеевой и Т. Автухович). Социология литературы и литературная социология. Книга Джона Кавелти «Приключение, тайна и любовная история: формульные повествования как искусство и популярная культура».

7. «Новый историзм». «Новый историзм» и историзм старый. Историко-критический метод в филологии и его преодоление в XX в. «Новый историзм» в работах И. П. Смирнова и А. М. Эткинда.

8. Постколониальная критика. Критика колониальных различий у Э. Саида. Культурное конструирование различий колониализмом в понимании Фанона и Э. Саида. Филологические исследования постколониального опыта. Сюжет «внутренней колонизации» в работах С. Н. Абашина, А. Эткинда и И. Кукулина.

9. Гендерная и квир-теория. Понятие «гендера» в филологических науках. Андрогинная и феминная поэтики («мужское» и «женское» «письмо» и «чтение»). Феминистическая критика. Элейн Шоуолтер как теоретик феминистской литературной критики (феминистская критика и гинокритика) в работах Э. Гросс, И. Жеребкиной. Работы Э. Шоуолтер «Их собственная литература» и «Наша критика».

10. Digital humanities (цифровые гуманитарные науки, гуманитарная информатика). Основные представители и области практического применения Digital Humanities. Новые методы атрибуции текста с помощью технологий DH. Культурономика как наука и метод исследования в России. Теория «дальнего чтения» (distant reading) Ф. Моретти. Культурная аналитика Л. Мановича. Соцсети как объект исследования. Деятельность лаборатории Software Studies Initiative.

11. Новые медиа в постиндустриальном информационном обществе. Специфика и культурные возможности Интернет-технологий. Проблематика исследований Интернета в социальном и гуманитарном знании. Социология Интернета. Блоги как культурная форма. Анализ авторских стратегий топ-блоггеров. Феномен социальных сетей в культуре 2000-х.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. История литературоведения : учебник и практикум для вузов / О. Ю. Осьмухина [и др.] ; под редакцией О. Ю. Осьмухиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2021. — 342 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/498999>.

2. Штайн, К. Э. История филологии : учебник для вузов / К. Э. Штайн, Д. И. Петренко. — Москва : Юрайт, 2021. — 270 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/490976>

3. Чурилина, Л. Н. Актуальные проблемы современной лингвистики / Л. Н. Чурилина. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 412 с. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498929.html>

б) дополнительная литература

1. Апресян, В. Ю. Активный словарь русского языка / В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян. - Москва : Издательский дом "ЯСК", 2014. - 408 с. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990603905.html>

2. Апресян, В. Ю. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, Е. Э. Бабаева и др. - Москва : Издательский дом "ЯСК", 2004. - 1488 с. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5944571594.html>

3. Беликов, В. И. Социоллингвистика : учебник для вузов / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2021. — 337 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/489715>

4. Попова, З.Д. Общее языкознание: учеб. пособие для вузов / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – М.: АСТ; Восток-Запад, 2007. – 408 с. (25 экз.)

5. Телия, В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты / В. Н. Телия. - Москва : Издательский дом "ЯСК", 1996. - 288 с. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5887660473.html>

6.

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине, включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Авторы:

Профессор кафедры общей и прикладной филологии,
доктор филол. наук

Е.Н. Лагузова

Доцент кафедры общей и прикладной филологии,
кандидат филологических наук

М.Г. Пономарёва

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Филология в системе современного гуманитарного знания»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Раздел 1

Эссе

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знаний основных положений ведущих направлений современных филологических исследований, связей современной филологии и гуманитарных наук)

Напишите эссе на тему: «Что нужно понимать под филологией?»

Раздел 2

Опрос

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знаний основных положений ведущих направлений современных филологических исследований, методологических принципов и методических приемов филологического исследования, в части владения основами теоретических знаний по филологии)

Каково основание дихотомии: внутренняя лингвистика – внешняя лингвистика?

Охарактеризуйте структуру внутренней лингвистики.

Охарактеризуйте структуру внешней лингвистики.

Чем занимается прикладная лингвистика?

Охарактеризуйте взаимодействие теоретической и прикладной лингвистики.

Раздел 3

Опрос

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знаний основных положений ведущих направлений современных филологических исследований, сущности и истоков современной научной парадигмы филологии, методологических принципов и методических приемов филологического исследования, в части владения основами теоретических знаний по филологии)

Что нового дает парадигмальный подход в лингвистике?

Чем обусловлена полемика по проблеме номенклатуры парадигм в лингвистике?

Обоснуйте сущность сравнительно-исторической парадигмы.

Обоснуйте сущность системно-структурной парадигмы.

Охарактеризуйте коммуникативно-прагматическую парадигму.

Как бы вы квалифицировали антропоцентрическую парадигму.

В чем сущность когнитивной парадигмы?

Самостоятельная работа

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3, индикатор ИД-УК-1.4 (в части умений применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов, ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знаний методологических принципов и методических приемов филологического исследования, в части владения терминологическим аппаратом современных филологических исследований, ИД-ОПК-2.2 (в части владения навыками научного подхода к решению лингвистических проблем)

Задание. Определите регистровую принадлежность текстов.

План ответа:

1. Определить тип текста по характеру коммуникативного общения (монолог / диалог).
2. Определить тип коммуникативной интенции говорящего по отношению к внеязыковой действительности.
3. Охарактеризовать видо-временное значение предиката.
4. Охарактеризовать субъект предложения.
5. Указать рематическую доминанту.
6. На основании вышеуказанных признаков сделать вывод о коммуникативном регистре речи.

Образец анализа текста

Текст 1

Угодья монастыря напоминали большую деревню.

Разбросанные всюду каменные постройки, пристройки, сторожки и сарайчики-мазанки перемежались внушительными зданиями монастырских покоев, великолепным храмом византийского стиля, с куполом в двадцать четыре окна, часовней, трапезной, библиотекой. И главное, над всем парила красавица колокольня, в точности средневековая кампанилла где-нибудь в Болонье или Флоренции – недаром строили её итальянские мастера (Д. Рубина).

1. Текст представляет собой монолог.
2. Коммуникативная интенция говорящего (повествователя) – воспроизведение в речи наблюдаемого.
3. Употребляются предикаты-глаголы несовершенного вида, прошедшего времени в имперфективной узуально-характеризующей (*напоминали, перемежались, парила*) и имперфективно-процессуальной функциях (*строили*). Узуально-характеризующие предикаты передают восприятие увиденного глазами автора-повествователя.
4. Субъекты предложений представлены конкретными существительными, обозначающими неживые предметы (*угодья, постройки, пристройки, сторожки, сарайчики, колокольня*) и лиц (*мастера*).
5. Рематическая доминанта – предметная.
6. Данный текст относится к репродуктивно-описательному типу. Последняя предикативная часть третьего предложения содержит признаки информативного регистра речи: сообщает не о непосредственно наблюдаемом, а об известном говорящему.

Текст 2

Я выскользнул на улицу и двинулся за стариком, держа внушительную дистанцию. Впрочем, моряк ни разу не оглянулся. Он держал руки в карманах, шёл вроде бы не торопясь, вразвалочку, но при этом удивительно ходко – я едва за ним поспевал (Б. Акунин).

Текст 3

Человеческое знание состоит не из одной математики и технологии. Напротив, это только одна сторона знания, это ещё только низшее знание; высшее объемлет собой мир

нравственный, заключает в области своего ведения всё, чем высоко и свято бытие человеческое (В.Г. Белинский).

Раздел 4

Контрольная работа

(выполняется дома, сдается к следующему занятию)

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3, индикатор ИД-УК-1.4 (в части умений применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов, ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знаний методологических принципов и методических приемов филологического исследования, в части владения терминологическим аппаратом современных филологических исследований), ИД-ОПК-2.2 (в части владения навыками научного подхода к решению лингвистических проблем))

1. Выберите две статьи в «Российской газете», посвященные экономике. Укажите экономические термины. Определите их значение и происхождение.

2. Найдите примеры сильной, средней и слабой парцелляции (по 5 примеров на каждый тип) в газетах «Аргументы и факты», «Известия», «Московский комсомолец», в «Российской газете». Охарактеризуйте базовую часть и парцеллят. Определите функции парцелляции.

Раздел 5

Самостоятельная работа

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3, индикатор ИД-УК-1.4 (в части умений применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов, индикатор ИД-УК-1.5 в части владения целостной системой навыков отбора и оценки стратегий и тактик для решения проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знаний методологических принципов и методических приемов филологического исследования, в части владения терминологическим аппаратом современных филологических исследований), ИД-ОПК-2.2 (в части владения навыками научного подхода к решению лингвистических проблем))

Задание. На примере словарной статьи БЕСПОКОИТЬ (ЖАЛОСТЬ, НАМЕРЕНИЕ, ПРЕДЧУВСТВИЕ, РАДОВАТЬСЯ, СТРАХ, СКУКА, ТОСКА – по выбору студента) из «Нового объяснительного словаря синонимов русского языка» под редакцией Ю.Д. Апресяна (НОСС) покажите, как реализуются принципы интегральности и системности в описании лексических единиц.

1) Какие семантические сходства и различия между синонимами отмечаются в НОСС? (метка З)?

2) Как отражается сценарий развития эмоций в семантизации лексем?

3) Какие различия в управлении имеют члены синонимического ряда (метка К)?

4) Какие сведения о синтаксических типах предложений с данными синонимами представлены в НОСС?

5) Какие различия в лексико-семантической и морфологической сочетаемости отмечаются в НОСС (метка С)?

Тест:

1. Это утверждение истинно:

А. Лексикографический портрет – исчерпывающая характеристика всех лексикографически существенных свойств данной единицы в рамках данного описания языка.

Б. «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой – словарь активного типа.

В. Объектом современной лингвистической семантики являются любые языковые значения лексем, аффиксов, синтаксических конструкций и т.д.

Г. Лексикографический тип – группа лексем, имеющих хотя бы одно общее свойство, к которому обращаются определенные правила грамматики данного языка.

Д. Понятие лексикографического типа совпадает с традиционным понятием семантического поля.

2. Это – характеристика «Нового объяснительного словаря синонимов русского языка» (НОСС) под ред. Ю.Д. Апресяна:

А. Словарь ориентирован на системное представление выделенной части лексических средств языка, согласованное с грамматикой.

Б. Словарная статья посвящается синонимическому ряду и делится на 9 зон.

В. Во вводной зоне дается описание пересекающейся части значений.

Г. В особые зоны выделены описания конструкций с синонимами и их сочетаемость.

Д. Значения слов распределены по частям речи.

3. Это утверждение ложно:

А. НОСС – словарь активного типа.

Б. Классификация местоимений в «Русском семантическом словаре» под ред. Н.Ю. Шведовой (РСС) совпадает с принятой в вузовской практике.

В. В НОСС приводится синопсис – список смыслов, по которым различаются данные синонимы.

Г. В НОСС не представлены антонимы и дериваты.

Д. Основным инструментом описания значений любых языковых единиц в современных исследованиях семантики является аналитическое толкование на едином метаязыке.

4. Это – характеристика «Русского семантического словаря» под ред. Н.Ю. Шведовой:

А. Лексическое множество, лексическое подмножество, лексико-семантический разряд – термины, используемые в РСС.

Б. Для каждой единицы дается полный лексикографический портрет.

В. Подробно описаны синтаксические конструкции и особенности их сочетаемости.

Г. В основу классификации частей речи положены семантические и функциональные признаки.

5. Новыми принципами исследования семантики являются _____

6. В «Русском семантическом словаре» под ред. Н.Ю.Шведовой все слова рассматриваются как образующие систему из единиц указующих, _____

7. Принцип интегрального (комплексного) языковых единиц заключается в _____

8. Для каждого слова, обозначающего эмоцию, должен быть указан фактор, восприятие или созерцание которого вызывает ее; ментальная оценка этого фактора субъектом эмоции; тип собственно чувства, которое он испытывает; а также _____

9. Это утверждение ложно:

А. Понятие синтаксема введено в функциональной грамматике А.В. Бондарко.

Б. Коммуникативный регистр речи не является одной из единиц языка в строю «фонема – морфема – лексема – синтаксема – словосочетание – предложение».

В. Коммуникативный регистр речи – трёхмерное понятие: 1) фрагмент, обнаруживаемый в речевой последовательности (тексте); 2) модель речевой деятельности; 3) языковые средства, предназначенные для реализации этой модели в тексте.

10. *Это утверждение истинно:*

А. Семантическая категория временной локализованности / нелокализованности ситуации во времени – это оппозиция следующих семантических компонентов: 1) конкретность, определенность местоположения действия и ситуации в целом на временной оси; 2) неконкретность, неопределенность.

Б. Функционально-семантическое поле – это группировка разноуровневых средств данного языка, взаимодействующих на основе общности их семантических функций и выражающих варианты определенной семантической категории.

В. Семантика временной локализованности закрепляется за формами несовершенного вида глагола.

Г. Семантика временной нелокализованности реализуется в частных значениях простой повторяемости, обычности, временной обобщенности.

11. *В предложении выражается значение временной обобщенности:*

А. Кто не возьмет лаской, тот не возьмет и строгостью (А. Чехов).

Б. На чужой стороне и сокола зовут вороною (Русская пословица).

В. Он толковал с плотниками, давал им советы, делал сам нарубки топором (И. Тургенев).

Г. Добрый человек – это тот, кто помнит свои грехи и забывает свое добро, а злой, наоборот, тот, кто помнит свое добро и забывает свои грехи (Древнееврейское изречение).

Д. Он часто приходил к нам.

Раздел 6

Индивидуальное (групповое) сообщение

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знания основных положений ведущих направлений современных филологических исследований, связи современной филологии и гуманитарных наук, сущности и истоков современной научной парадигмы филологии, методологических принципов и методических приемов филологического исследования); ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии))

Задание для группы 1

Подготовить письменный ответ на вопрос: Социальный детерминизм в работах М.М. Бахтина. Детерминационное воздействие среды на автора в учении М. М. Бахтина («Автор и герой в эстетической деятельности. Проблема отношения автора к герою»).

Задание для группы 2

Подготовить письменный ответ на вопрос: Развитие социологии литературы как науки. Детерминизм И. Тэна. Марксизм и социология литературы.

Задание для группы 3

Особенности реализации социологического подхода к анализу художественного произведения по статье В. А. Бачинина.

Задание для группы 4

Особенности реализации социологического подхода к анализу художественного произведения по книге Джона Кавелти «Приключение, тайна и любовная история: формульные повествования как искусство и популярная культура».

Задание для группы 5

Человек как центр современной филологии. Антропология литературы (по работе В. Изера).

Задание для группы 6

Антропология литературы и литературная антропология: человек как субъект и объект художественного антропологизма (по статьям Т. В. Федосеевой и Т. Е. Автухович).

Задание для группы 7

Особенности реализации антропологического подхода к анализу художественного произведения по статье И. Чубарова «"Литературные" машины Андрея Платонова».

Задание для группы 8

Особенности реализации антропологического подхода к анализу художественного произведения по статье С. Замлеловой.

Письменная домашняя работа

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов))

Задание. На материале статьи Ханса Гюнтера «Андрей Платонов subspecies anthropologiae» определите особенности творчества писателя, которые делают перспективным выбор антропологического подхода при его изучении; возможности, которые открывает антропологический подход при анализе произведений А. Платонова; круг исследователей, обращавшихся к антропологическому подходу; основные выводы, к которым они пришли.

Раздел 7

Письменная домашняя работа

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов))

Задание. Выделите основные параметры анализа метода «нового историзма» и сделайте **письменный** анализ статьи Ю.В. Троицкого и Ю.В. Шатина «Исторический нарратив и мифология XX столетия».

Самостоятельная работа

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.4 (в части умения применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; избирать метод литературоведческого исследования в зависимости от особенностей изучаемого объекта и материала); ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; владения навыками научного подхода к решению литературоведческих проблем))

Вопросы

1. А. Эткинд формулирует суть «нового историзма» следующим образом: «Цель нового понимания событий, людей и текстов заключается в их реконтекстуализации, как

сознательной противоположности деконструкции. Чтение на фоне истории вновь (и наоборот интенциям автора) погружает текст в контекст и переосмысляет исторический момент в свете литературного текста». Дайте комментарий к этому положению, объясняя соотношение понятий *реконтекстуализация* и *деконструкция* и приводя примеры из текста статьи Ю.М. Лотмана. Выявите основания для тех сопоставлений, которые приведены Ю. Лотманом в статье.

2. Как вы понимаете следующее суждение А.Эткинда: «...новый историзм имеет обратную интенцию: буквально понимать поэтические тропы, демегафоризировать тексты...»?

3. А. Эткинд убежден, что сущность «нового историзма» заключается в том, чтобы показать, «как функционировали в разных обстоятельствах, как сталкивались с институтами и верованиями одни и те же проявления человеческой природы: половая любовь и страх смерти; самоощущение тела и изумление при встрече с неведомым; стремление к обогащению и потребность придавать смысл происходящему...» Дайте комментарий к этому положению, приводя примеры из текста статьи Ю.М.Лотмана.

4. Какие новые возможности литературоведческому анализу дает, на ваш взгляд, «новый историзм» по сравнению со «старым»?

Ю. М. Лотман

Идейная структура поэмы А. Пушкина «Анджело»

Литературная судьба «Анджело» своеобразна: встреченная всеобщим недоумением, поэма вскоре была забыта. Ее противопоставляли произведениям, отвечающим на актуальные вопросы жизни, и видели в ней образец чисто литературной стилизации. Уже автор первого печатного отзыва на поэму, отражая мнение кружка Н. И. Надеждина, упрекнул Пушкина за нежелание обращать «внимание на современное», за стремление «идти назад». <...> «Анджело» остается до сих пор «загадочной», по выражению Б. С. Мейлаха, поэмой. Возможно, что уяснение некоторых сторон пушкинского замысла приблизится, если мы на время отвлечемся от созданного Пушкиным текста и поставим вопрос так: «Что обусловило столь длительный интерес Пушкина к шекспировской комедии „Мера за меру“?».

Бесспорно, что «Мера за меру», в первую очередь, привлекала Пушкина как одна из вершин художественного гения Шекспира. В заметках, публикуемых обычно под условным заглавием «О народности в литературе» (1826?), он назвал комедию рядом с «Гамлетом» и «Отелло» в качестве образца народности. Позже в «Table-talk» Пушкин привел три шекспировских характера как образцы его «многостороннего гения». Один из них - Анджело, поставленный в ряд с Шейлоком и Фальстафом. <...>

Вспомним сюжет шекспировской комедии. Известный знаток творчества Шекспира А. А. Смирнов следующим образом его резюмировал: «Сюжет пьесы восходит к популярному в средние века и в эпоху Возрождения рассказу, весьма распространенному не только в виде устного предания, но и в новеллистической и драматической обработке. В основном он сводится к следующему: возлюбленная или сестра приговоренного к смертной казни просит у судьи о его помиловании; судья обещает исполнить ее просьбу при условии, что она за это пожертвует ему своей невинностью. Получив желанный дар, судья тем не менее велит привести приговор в исполнение; по жалобе пострадавшей правитель велит обидчику жениться на своей жертве, а после свадебного обряда казнит его».

Такое изложение сюжета «снимает» с шекспировской комедии лишь один событийный пласт - тот, который удобнее будет называть «новеллистическим». Однако в поэмах Пушкина мы часто сталкиваемся с двуслойной организацией сюжета: новеллистический пласт накладывается на более глубокий философский. Так построены, например, «Граф Нулин» и «Медный всадник» (в определенной мере - и «Полтава»). Оба пласта соотносятся и «просвечивают» друг сквозь друга, создавая

конструкцию большой идейной и художественной емкости. Не было ли в сюжете шекспировской комедии элементов, которые в сознании Пушкина могли бы ассоциироваться с глубинным пластом событий? Попробуем пересказать ту сторону сюжета, которая совершенно выпала в изложении А. А. Смирнова: глава государства, не в силах справиться с охватившими страну беззакониями, исчезает (объявляется умершим, ушедшим в монастырь или путешествующим), оставляя вместо себя сурового наместника. Однако наместник сам оказывается еще худшим беззаконником. Его строгость не исправляет, а еще более ухудшает дела в государстве (свидетельством чего и является инкорпорированный в текст новеллистический эпизод). Подлинный глава государства возвращается, наказывает виновных и утверждает «хороший» порядок.

При таком пересказе прежде всего бросается в глаза отчетливо мифологическая основа сюжета.

1. Отмечается порча жизненного порядка.

2. Тот, кто возглавляет этот порядок, в своем настоящем виде бессилен его исправить: он должен уйти как виновник порчи и вернуться в качестве спасителя (в мифологической протооснове, конечно, - умереть и воскреснуть, в исторических легендах и литературных сюжетах нового времени - уйти, считаться умершим и внезапно вернуться).

3. В промежутке между уходом и возвращением появляется псевдоспаситель, который сначала принимается за истинного избавителя. Появление его означает кульминацию «порчи» времени, а гибель его - начало возрождения.

Связь этого плана сюжета с мифом очевидна. Итак, перед нами - текст с мифологической основой, трансформированный в историческую легенду о монархе, который сам испортил свою страну, ушел, вверив дело исправления суровому праведнику, на проверку оказавшемуся ловким лицемером, а затем вернулся как избавитель.

Ассоциировался ли такой сюжет в начале 1830-х гг. с какими-либо современными представлениями?

* * *

Смерть Александра I вызвала многочисленные толки и сразу начала обрастать легендами. А. Булгаков писал брату Константину 27 января 1826 г.: «Не поверишь, что за вздорные слухи распространяют кумушки и пустословы по городу». В 1826 г. московский дворовый Федор Федоров составил запись почти четырех десятков слухов: «Московские повести или новые правдивые и ложные слухи, которые после виднее означатся, которые правдивые, а которые лживые, а теперь утвердить ни одних не могу, но решился на досуге описывать для дальнейшего время незабвенного, именно 1825 года с декабря 25-го дня».

Целый букет слухов и легенд пересказывается в письме некоего солдата музыкальной команды Евдокима летом 1826 г.. В легендах различаются две разновидности: 1) государь убит злодеями-господами, хотевшими, по выражению солдата Евдокима, «установить закон масонской веры и закон республики» и 2) государь не умирал вовсе - он жив и скрылся. В ряде случаев эти версии синтезируются и принимают такой вид: государя хотели убить, а он скрылся (убили подставное лицо) и странствует «в сокрытии», 37-й слух из числа записанных Федором Федоровым гласил: «Государево тело сам государь станет встречать свое тело».

Во всех этих случаях отчетливо проступают признаки мифологизирующей природы мышления их создателей: смерть - не конец, а начало сюжета (поскольку действие переносится на человека, мотив воскресения заменяется ложной смертью и подменой). Однако именно установление мифологической основы слухов и легенд позволяет предположить, что мы имеем дело с нарочито неполной их записью (о причинах неполноты речь пойдет в дальнейшем). Неизбежным компонентом легенд этого типа в их полном виде должно быть возвращение героя. Это вытекает из самой сущности легенды о мнимой смерти и ее связи с мифом о смерти (уходе, исчезновении) и воскресении (возвращении), воцарении в новом блеске. Неизбежность этого

завершающего сюжет элемента вытекает из того, что сама идея смерти (божества или заменяющего его в позднейших легендах персонажа) обусловлена мотивом старения мира и необходимости его обновления (в последующих исторических легендах заменяемым представлениями о разного рода социальных и политических неправильностях, которые следует исправить). Но это обновление возможно лишь как результат возрождения бога или богоподобного героя. Поэтому и в легендах о героях, умерших временно или не умерших, а удалившихся (на остров, в далекие земли, в горную пещеру) и пребывающих там в неизвестности или во сне, для слушателя самый факт удаления не нейтрален, а является показателем того, что жизнь стала «очень плохой». Переход же к «очень хорошей» неотделим от возвращения героя. Отчетливо «мифологичен» слух № 28, в котором возвращение свергнутого «господами» Константина и уничтожение «варварского на все российское простонародие самовластного и тяжкого притеснения» связывалось с выраженной раешным стихом формулой: «По открытии весны и наступлении лета совсем будет новое, а не это». Здесь характерно и то, что решение социальных вопросов мыслится как часть полного обновления вселенной, и то, что обновление это приурочивается ко времени пасхи - мифологическому сроку воскресения.

Отсутствие в известных нам записях этой части сюжета (предсказаний возвращения Александра I) знаменательно и легко объяснимо: если повторять и тем более фиксировать на бумаге слухи о том, что Александр I избежал смерти, было вполне безопасно (особенно в связи с их антидекабристской окраской), то вторая часть приобретала совсем иной смысл: разговоры о возвращении на престол бывшего царя не могли не означать того, что правящий царь - «ненастоящий». Он начинал ассоциироваться с крайними проявлениями того зла, исчезновение которого последует за возвращением «настоящего». Естественно, что такого рода слухи уже не были, с правительственной точки зрения, простой «нелепостью», и доверять их бумаге было опасно.

То, что слухи эти были известны широкому кругу современников, - факт документальный. Странно было бы полагать, что Пушкин их не знал. Но возникали ли подобные ассоциации в его голове при чтении «Меры за меру»?

Ответ на этот вопрос мы можем получить несколько необычным путем: рассмотрим, что не перевел (или не пересказал) Пушкин из шекспировского текста. Просмотр убеждает нас в том, что места, которые для русского читателя могли прозвучать как слишком откровенные намеки на хорошо известные ему события и слухи, Пушкин последовательно исключал. Приведем наиболее бросающиеся в глаза. У Шекспира Герцог оставляет власть и исчезает с политической арены (распространяя известия «о смерти герцога, не то о его уходе в монастырь», поскольку не может пресечь то зло, распространению которого сам потворствовал: «Моя вина - я дал народу волю. / Тиранством было бы его карать / За то, что я же разрешал им делать: / Ведь не карая, мы уж позволяем. / Вот почему я это возложил / На Анджели: он именем моим / Пускай карает, я же в стороне / Останусь и злословью не подвергнусь».

Как мы видели, и в народных слухах уход Александра связывался с получением им известия о заговоре декабристов («господ»). Это - версии о переодевании, убийстве подмененного солдата и бегстве императора. Лица более осведомленные могли обратить внимание на то, что роковой перелом в течении болезни императора произошел между 11 и 14 ноября (до этого никто и не помышлял о смерти обладавшего незаурядной физической крепостью Александра Павловича), а именно в ночь с 10 на 11 ноября он принял приехавшего в Таганрог с секретным доносом унтер-офицера Шервуда, сообщившего потрясшие императора известия о размахе деятельности тайного общества. Конечно, в ближайшие за тем дни это свидание составляло государственную тайну и известно было только Дибичу. Но после того как правительство Николая I гласно объявило донос Шервуда образцом гражданской доблести (доносчик получил прибавление к фамилии «Верный», что вызвало насмешки в обществе и было переименовано в собачью кличку «Фиделька»), разговоры об этой встрече и возможная связь ее с

«уходом» императора могли возникать в обществе и доходить до слуха Пушкина. Если к этому добавить, что в обществе помнили о полулегальном периоде декабризма - эпохе Союза Благоденствия, существование которого, по крайней мере со времен доноса Грибовского, было известно Александру I, и передавали слова императора о том, что он не имеет морального права карать за то, что сам разрешал (известен рассказ Васильчикова о реакции Александра на донос Грибовского в 1821 г. Император сказал: «Вы служили мне с начала моего царствования, вы знаете, что я разделял и поощрял эти иллюзии и эти заблуждения; не мне принимать строгие меры»), то историк имел причины заключить: «Александр имел в конце жизни основания сказать, что сам сеял начала тех идей, которые вскормили движение декабристов». Возможность параллели с Герцогом Шекспира делается очевидной.

В свете этой аналогии приобретала особый смысл подчеркнутость того, что назначение Анджело неожиданно - при этом обойден старший по возрасту и более ожидаемый наследник власти Эскал: «Хотя и старше / Эскал - тебе помощником он будет». Место это могло звучать как намек на устранение от власти Константина (роль этого эпизода в общей драме декабря 1825 г. была слишком хорошо памятна). <...>

Рассмотрение причин обращения Пушкина к шекспировской комедии раскрывает некоторые стороны структуры пушкинской поэмы.

В сюжетной организации «Анджело» выделяются три структурных пласта: 1. Пласт, организуемый законами новеллистического построения. 2. Пласт, организуемый принципами народно-мифологического сознания. 3. Эпизоды, связанные с политической концепцией «власти» и «милосердия».

Следует сразу же подчеркнуть, что все эти - довольно далекие друг от друга - идейно-художественные конструкции находили опору в поразительном по богатству и глубине мыслей шекспировском тексте. <...>

Введение «мифологического пласта» в идейно-художественную структуру поэмы означало для Пушкина ориентацию на «мнение народное», на ту «тьму обычаев, поверий и привычек», в которых, по его убеждению, воплощалась народная психика. Освобождая, как мы видели, текст от того, что могло бы быть воспринято как чересчур прямолинейные намеки на современность, Пушкин получал возможность полнее высказать сущность народного мифа об уходящем и возвращающемся властелине, отчего глубинная мысль не только не ослаблялась, но и значительно усиливалась.

В основе интересующего нас мифа лежит трехчленная структура эсхатологического типа.

1. Мир, первоначально хороший, с течением времени портится, стареет, погружается во зло (конкретные интерпретации могут получать космологический или нравственно-политический характер). В конце этого периода происходит убийство (жертвоприношение) или изгнание (добровольное удаление, бегство, смерть и воскресение) божества. Характерное временное истолкование этого периода: день (год), который завершается проникновением в него тьмы - вечером (осенью).

2. В мнимом облике удалившегося или убитого бога или вождя воцаряется его антипод, чему соответствует ночь (зима).

3. Возвращается и воцаряется истинный бог (вождь).

Эсхатологический характер его возвращения выражается в том, что оно знаменует конец всякого зла, окончательное осуждение и разрушение предшествующего. Мир перерождается и получает новый вид. Во временном отношении это выражается в форме утверждения нового дня. Но этот новый день - не простое циклическое повторение старого. Старый протекает во времени, новый знаменует прекращением времени. По контрасту с тьмой предшествующего, второго периода третьему приписывается немеркнущий свет. <...>

Как мы уже отмечали, соображения осторожности, внутренней цензуры не давали тем, кто фиксировал народные толки о смерти Александра I, довести записи до

неизбежной эсхатологической концовки - возвращения якобы не умершего императора. Доведенный до этого момента пересказ слуха обретал далее опасные черты обсуждения вопроса о законности власти царствующего императора. У этого юридического вопроса была еще одна, не менее запретная сторона: поскольку в мифологическом дознании ушедший возвращался не только самим собой, но и обретал в процессе возрождения сверхъестественную власть и силу (применительно к мифу об Александре I, уходя как император, но и, бесспорно, приобретая святость; в этом смысле отождествление в народном сознании - сам он был далек от малейших поползновений к самозванчеству - Федора Кузьмича с Александром Павловичем, «святого» с вновь явившимся императором - вполне закономерно), возникало опасное представление о том, что существующая власть - не только «ненастоящая» политически, но и власть антихриста в религиозном отношении.

Раздел 8

Письменная домашняя работа

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.2 (в части умения применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; избирать метод литературоведческого исследования в зависимости от особенностей изучаемого объекта и материала); ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов))

По главам («Джейн Остин и империя» и «Камю и имперский опыт Франции») книги Э. Саида «Культура и империализм» **письменно** составьте алгоритм анализа художественного произведения с позиции колониальной критики. Дайте **письменно** в форме эссе свой комментарий суждения Андрея Тесля о методе Саида: «Саид взламывал «академический канон» (предварительно утвердив себя в его границах – и получив достаточное право действовать изнутри него) ради проговаривания в нем отсутствующего».

Индивидуальное (групповое) сообщение

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3 (в части умения использовать критический анализ для оценки исследовательских задач), индикатор ИД-УК-1.4 (в части умения применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; избирать метод литературоведческого исследования в зависимости от особенностей изучаемого объекта и материала); ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; владения навыками научного подхода к решению литературоведческих проблем))

По 1-2 главам книг С. Н. Абашина, А. Эткинда и И. Кукулина («Там, внутри...») сделайте индивидуальные сообщения (каждое сообщение делается по одному автору), представив в нем особенности материала и практики анализа автора.

Раздел 9

Конспект

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3 (в части умения использовать критический анализ для оценки исследовательских задач), индикатор ИД-УК-1.4 (в части умения применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов); ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения

использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии)

Напишите конспект: Даниленко Ю.Ю. Опыт гендерного анализа современного текста (на материале рассказа Татьяны Толстой «Спи спокойно, сынок») // Филологический класс. – 2016. – № 2 (44).

Раздел 10

Письменная домашняя работа

(проверка сформированности УК-1, индикатор ИД-УК-1.3 (в части умения использовать критический анализ для оценки исследовательских задач), индикатор ИД-УК-1.4 (в части умения применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; избирать метод литературоведческого исследования в зависимости от особенностей изучаемого объекта и материала); ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии; применять методы современных филологических исследований при анализе языковых явлений, текстов; владения навыками научного подхода к решению литературоведческих проблем)

Группа делится на микрогруппы по 2–3 человека для подготовки сообщений о репертуаре современных ДН-исследований на литературном материале. Из предложенных вам материалов или подобранных самостоятельно выберите то исследование, которое вас более всего привлекло, и подготовьте презентацию и выступление на 7 минут (после выступления презентация сдается), в котором сделайте акцент на тех стратегиях, которые использовали исследователи, и о результатах, которые были ими получены. Определите возможность (или предельность) дальнейшей литературоведческой интерпретации полученных материалов. Оцените корректность работы исследователей с литературным материалом.

Раздел 11

Индивидуальное (групповое) сообщение

(проверка сформированности ОПК-2, индикатор ИД-ОПК-2.1 (в части знания основных положений ведущих направлений современных филологических исследований, связи современной филологии и гуманитарных наук, сущности и истоков современной научной парадигмы филологии, методологических принципов и методических приемов филологического исследования); ИД-ОПК-2.2 (в части умения использовать категории филологии при описании широкой парадигмы современных научных исследований в области филологии)

Задание для группы 1

Новые медиа

Новые медиа в постиндустриальном информационном обществе.

История создания и распространения Интернета. Специфика и культурные возможности Интернет-технологий.

Проблематика исследований Интернета в социальном и гуманитарном знании. Социология Интернета.

Задание для группы 2

Коммуникация в Интернете

Специфические черты приватного и публичного общения в новых медиа.

Социальные, политические, культурные эффекты Интернет-коммуникации.

Блоги как культурная форма; разнообразие способов использования блогов.

Литература:

1. Черепанова Т.В. На границе приватного и публичного: социальная рефлексия в медийном пространстве // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2012. – Вып.12.

Задание для группы 3

Культурные особенности Рунета

Культура Рунета. Феномен «Живого журнала»: русскоязычная блогосфера. Трансформация сетевых дневников в 2000-е.

Анализ авторских стратегий топ-блоггеров (на примере двух блогов). С какими целями пользователи Рунета ведут блоги? Возможности и ограничения сообщений в электронном журнале? Есть ли культурные особенности у блогов в Рунете?

Задание для группы 4

Культура Web 2.0

Что такое «веб-два-ноль»? Ключевые понятия и принципы культуры Web 2.0, их реализация в Интернет-сервисах, сайтах, популярных практиках.

Саморефлексия Интернет-сообщества: образы Web 2.0.

Литература:

1. Соколова Н.Л. Киберразвлечение, «свободный труд» и экономика дарения // https://elibrary.ru/download/elibrary_14568324_81604440.pdf

Задание для группы 5

Сообщества и социальные сети в Интернете

Виртуальные сообщества как новая форма социальности. Возможно ли «сетевое общество»?

Феномен социальных сетей в культуре 2000-х. Особенности социальных сетей, популярных у российских пользователей: «Одноклассники», «В контакте», «Фейсбук».

Литература:

1. Шипицин А.И. Феномен социальных сетей в современной культуре // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_16395467_29415261.pdf

2. Ефимов Е. Г., Небыков И.А. Социальные группы в структуре социальных сетей (на примере «Одноклассники») // Грамота. – 2014. – № 5(43). – Ч. 3. – С.62–65. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21579274_20807473.pdf

Задание для группы 6

Культура виртуальной личности

Общение в условиях физической непредставленности собеседников: распознавание и конструирование образа. Значение языка репрезентации; способы интерпретации вербальных и визуальных маркеров.

Представление себя партнерам по коммуникации: самоописание пользователей в «Живом журнале». Новая «автобиография».

Задание для группы 7

Гражданское общество и активизм в Сети

Возможно ли виртуальное гражданское общество? Интернет как платформа для гражданского/политического действия. Политическая пропаганда и политтехнологии в Интернете. Дискуссии о гражданском активизме в Сети.

Источники:

Подберите сайты и сообщества в Рунете, которые могли бы рассматриваться как пример гражданского взаимодействия. Что это за проект? (Кто организаторы? Каковы его

цели? Чего с его помощью можно добиться?) Почему это сообщество (сайт) может считаться примером гражданского взаимодействия и гражданского общества в Интернете?

Задание для группы 8

Трансформации языка в новых медиа

Размывание языковой нормы в Интернете и в пространстве мобильных коммуникационных устройств. Язык «для посвященных» в Ру.нете: история и прагматика «языка падонкофф».

Задание для группы 9

Развлечение и потребление в Интернете

Средства массового развлечения в Интернете.

Культура электронной коммерции. Стратегии развлекательных Интернет-ресурсов.

Источники:

Это развлекательные ресурсы, в которых сочетаются элементы развлечения, досуга и потребления. Как правило, создатели этих ресурсов обращаются к возможностям новейших технологий и web 2.0 сервисов.

Развлечение и досуг: что предлагается на этих сайтах? Как и в каких формах здесь выражены стратегии продажи товаров и их потребления?

Какова целевая аудитория этих сайтов? Какие образы досуга и привлекательных стилей жизни предлагаются этой аудитории? Какими способами сайт общается с пользователями Интернета?

Какие технологии используются для привлечения внимания, и как они работают?

Задание для группы 10

Трансформации культурных форм под действием цифровых технологий

Конвергенция новых медиа: multifunctional «гаджеты» в повседневных практиках. Социокультурные следствия использования мобильной связи.

Музыка в среде новых медиа. Цифровая фотография и мобилография.

Критерии оценивания форм текущего контроля успеваемости

Развернутый ответ студента во время опроса должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала и критерии оценивания ответа на устном опросе:

| Критерии | Оценка |
|---|-------------------|
| Студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести самостоятельно подобранные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. | отлично |
| студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. | хорошо |
| Студент обнаруживает знание и понимание основных | удовлетворительно |

| | |
|--|---------------------|
| положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. | |
| Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. | неудовлетворительно |

Шкала и критерии оценивания эссе:

| Критерии | Оценка |
|--|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы полностью соответствует теме; – фактические ошибки отсутствуют; – содержание излагается последовательно; – работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; – достигнуто стилевое единство и выразительность текста; – в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета, орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. | отлично |
| <ul style="list-style-type: none"> – содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); – содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; – имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; – лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, отличается единством и достаточной выразительностью; – стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью; – в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов, 2 орфографические и 2 пунктуационные, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. | хорошо |
| <ul style="list-style-type: none"> – в работе допущены существенные отклонения от темы; – работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; – допущены отдельные нарушения последовательности изложения; – беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; – стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна; – в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и не более 5 речевых недочетов, 4 | удовлетворительно |

| | |
|--|---------------------|
| орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки. | |
| <ul style="list-style-type: none"> – работа не соответствует теме; – допущено много фактических неточностей; – нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; – крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; – нарушено стилевое единство текста; – в целом в работе допущено более 6 недочетов в содержании и до 7 недочетов речевых, 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. | неудовлетворительно |

Шкала и критерии оценивания самостоятельной и контрольной работы:

Критерии оценивания: 1) полнота (объем) выполнения задания (заданий); 2) последовательность и рациональность выполнения задания (заданий); 3) своевременность выполнения задания; 4) самостоятельность решения; 5) наличие ошибок.

Шкала оценивания:

| Критерии | Оценка |
|--|-------------------|
| Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Задание выполнено самостоятельно, составлен правильный алгоритм выполнения задания, в логических рассуждениях нет ошибок. Если задание включает ряд частных задач, то процент правильных решений составляет 95% и выше. Задание выполнено своевременно. Грамматические, речевые, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют или допущены 1-2 негрубые ошибки. | отлично |
| Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Задание выполнено с небольшой помощью преподавателя, составлен правильный алгоритм выполнения задания, в логическом рассуждении и выполнении нет существенных ошибок. Задание выполнено своевременно. Если задание включает ряд частных задач, то процент правильных решений составляет 85% и выше. Грамматические, речевые, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют или допущены 2-3 негрубые ошибки. | хорошо |
| Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Задание выполнено несамостоятельно, с помощью преподавателя, в логическом рассуждении и | удовлетворительно |

| | |
|---|---------------------|
| <p>выполнении нет существенных ошибок, задание выполнено не полностью или в общем виде.</p> <p>Если задание включает ряд частных задач, то процент правильных решений составляет 50% и выше.</p> <p>Задание выполнено своевременно.</p> <p>Допущены грамматические, речевые, орфографические, пунктуационные ошибки (не более 5-6).</p> | |
| <p>Демонстрирует небольшое понимание проблемы / непонимание проблемы / задание не выполнено. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.</p> <p>Если задание включает ряд частных задач, то процент правильных решений составляет менее 50%.</p> | неудовлетворительно |

Шкала и критерии оценивания теста:

| Критерии | Оценка |
|------------------------------|---------------------|
| выполнено 95% заданий и выше | отлично |
| выполнено 75% заданий и выше | хорошо |
| выполнено 50% заданий и выше | удовлетворительно |
| выполнено менее 50% заданий | неудовлетворительно |

Шкала и критерии оценивания сообщения:

Критерии оценивания:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование технических средств, материалов сети Интернет).

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено/не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, если:

- тема раскрыта достаточно полно;
- материал изложен последовательно, логично;
- представлен наглядный материал.

Оценка «не зачтено» ставится, если:

- выбранная тема раскрыта поверхностно;
- качество изложения низкое;
- наглядные материалы отсутствуют.

Шкала и критерии оценивания конспекта:

| Критерии | Оценка |
|--|---------------|
| <p>Конспекты оформлены в отдельной тетради, каждый конспект начинается с новой страницы, грамотно и без ошибок представлено библиографическое описание конспектируемого источника (статьи или монографии), присутствуют поля для отметок преподавателя, наиболее важные фрагменты и термины выделены. Конспект оформлен аккуратно, передано основное содержание источника.</p> | отлично |
| <p>Конспекты оформлены в отдельной тетради, каждый конспект начинается с новой страницы, грамотно и с несущественными ошибками представлено библиографическое описание конспектируемого источника (статьи или монографии), присутствуют поля для отметок преподавателя, не все важные фрагменты и термины</p> | хорошо |

| | |
|---|---------------------|
| выделены. Конспект оформлен достаточно аккуратно, в целом передано основное содержание источника. | |
| Конспекты оформлены в отдельной тетради, не каждый конспект начинается с новой страницы, библиографическое описание конспектируемого источника (статьи или монографии) осуществляется с существенными ошибками, нет полей для отметок преподавателя, не все важные фрагменты и термины выделены. Конспект оформлен не очень аккуратно, основное содержание источника передано фрагментарно. | удовлетворительно |
| Конспекты оформлены на отдельных листках, библиографическое описание конспектируемого источника (статьи или монографии) не представлено, нет полей для отметок преподавателя, не выделены важные фрагменты и термины. Конспект оформлен неаккуратно, основное содержание источника передано фрагментарно или не передано. | неудовлетворительно |

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

Экзаменационный билет включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 практический. Анализ произведений выполняется до экзамена и сдается преподавателю на проверку не позднее консультации перед экзаменом.

Теоретические вопросы № 1

1. Понятие научной парадигмы (Т. Кун). Отличительные парадигмальные черты современной лингвистики (экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, эксплантарность).

2. Внутренние законы развития языка: закон традиции, закон аналогии, закон речевой экономии, законы противоречий.

3. Функции языка.

4. Языковые контакты. Заимствования из английского языка (тематические группы, способы адаптации в русском языке, аналитические прилагательные).

5. Способы номинации в русском языке.

6. Виды вторичной номинации.

7. Современная теоретическая семантика: принципы, объект и методы исследования.

8. Современная теоретическая семантика и лексикография. «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка» (под ред. Ю. Д. Апресяна) как словарь активного типа.

9. Основные тенденции развития современной русской лексикографии.

10. «Большой фразеологический словарь русского языка» (под ред. В. Н. Телия) как словарь нового типа.

11. Метафорический и семантический способы описания эмоций в языке.

12. Типы переноса наименования. Метафора и метонимия. Политическая метонимия.

13. Теория концептуальной метафоры (Дж. Лакофф, М. Джонсон). Ориентационные метафоры. Онтологические метафоры.

14. Глагольная метафора.

15. Метафора в политической речи.

16. Источники культурно значимой интерпретации фразеологизмов.

17. Принципы концептуально-идеографического анализа культурной специфики фразеологизмов.
18. Фразеология как объект сопоставительного изучения.
19. Основные понятия синхронных сопоставительных исследований: *tertium comparationis*, сигнификативная эквивалентность, функционально-семантическая эквивалентность, функционально-синтагматическая эквивалентность, узуальная эквивалентность, эквивалентность речевого этикета.
20. Язык как система и структура. Парадигматические и синтагматические отношения в языке.

Теоретические вопросы № 2

1. Г.-Г. Гадамер о природе гуманитарного знания. Рациональное и интуитивное, объективное и субъективное в гуманитарном знании. Конструктивная созидательная роль диалога (М. М. Бахтин) в процессе гуманитарного образования. Расширение исследовательской проблематики в филологии, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований. Идеи В. И. Вернадского о конвергенции естественно-научных и гуманитарных знаний.
2. Человек как центр современной филологии. Антропология литературы и литературная антропология: человек как субъект и объект художественного антропологизма. Антропология литературы В. Изера.
3. Антропология литературы и литературная антропология: человек как субъект и объект художественного антропологизма (по статьям Х. Гюнтера, Т. В. Федосеевой и Т. Е. Автухович).
4. Социология литературы и литературная социология. Детерминизм И. Тэна. Марксизм и социология литературы. Роман как «эпос буржуазной эпохи» в работах Д. Лукача, Ортеги-и-Гассета, Бютора и др. Детерминационное воздействие среды на автора в учении М. М. Бахтина.
5. «Формульные повествования» Дж. Кавелти: сочетание элементов исторической поэтики, культурологии и социологической интерпретации.
6. «Новый историзм». «Новый историзм» и историзм старый. Историко-критический метод в филологии и его преодоление в XX в. Периодизация становления «нового историзма». Журнал «Репрезентации» С. Гринблатта и С. Альперс. Лакановская модель двух режимов видения в работах С. Альперс. Возможности контекстуальных прочтений и их последовательное опровержение в работах С. Гринблатта. Технология «импликаций текстов».
7. «Интерпретаторская» рецепция «нового историзма» в России начала 2000-х гг. «Новый историзм» в работах И. П. Смирнова и А. М. Эткинда.
8. «Новый историзм» в работах Ю. В. Шатина и Ю. В. Троицкого.
9. Постколониальная критика. Критика колониальных различий у Э. Саида. Культурное конструирование различий колониализмом в понимании Фанона и Э. Саида. Основные труды Э. Саида («Ориентализм», «Культура и империализм»).
10. Рецепции постколониальных исследований в России: сюжет «внутренней колонизации» в работах С. Н. Абашина, А. Эткинда и И. Кукулина (на материале анализа 2-3 научно-исследовательских работ).
11. Гендерная и квир-теория. Понятие «гендера» в филологических науках. Андрогинная и феминная поэтики («мужское» и «женское» «письмо» и «чтение»).
12. Гендерные аспекты в работах Платона, Аристотеля, Августина Блаженного, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо.
13. История возникновения гендерных исследований и феминистских концепций на Западе. «Декларация прав женщины и гражданки» Олимпии де Гуж как первый публичный манифест феминизма. Реализация марксистской модели освобождения женщин в книге Симоны де Бовуар «Второй пол».

14. Феминизм как «феминистский литературный критицизм» в работах Э. Шоултер. «Говорящее тело» в работах Ю. Кристевой. Литературная критика Андреа Дворкин.

15. Феминистическая критика в работах отечественных исследователей. Работы И. Жеребкиной, И. Савкиной, Е. Здравомысловой, А. Темкиной и Ю.Ю.Даниленко (на материале анализа 2-3 научно-исследовательских работ).

16. Digitalhumanities (цифровые гуманитарные науки, гуманитарная информатика). Манифесты ДН. Основные представители и области практического применения ДН. Новые методы атрибуции текста с помощью технологий ДН. Культурономика как наука и метод исследования в России.

17. Теория «дальнего чтения» (distantreading) Ф.Моретти.

18. Культурная аналитика Льва Мановича. Соцсети как объект исследования. Деятельность лаборатории SoftwareStudiesInitiative. Характеристика 2-3 проектов Л.Мановича («Мягкое кино», Phototrails, OnBrodway, «Язык новых медиа», TheExceptionalandtheEveryday: 144 hoursinKyiv и т.д.).

19. Проблематика исследований Интернета в социальном и гуманитарном знании. Социология Интернета. Новые медиа (Web 2.0) в постиндустриальном информационном обществе. Специфические черты приватного и публичного общения в новых медиа. Виды интернет-коммуникации.

20. Феномен социальных сетей в культуре 2000-х. Особенности социальных сетей, популярных у российских пользователей: «Одноклассники», «В контакте», «Фейсбук».

Практический вопрос

Каждый студент самостоятельно подбирает 2 статьи (главы из монографии), представляющие различные из изученных подходов к изучению литературного художественного творчества. Статьи или главы представляются в виде распечаток или подробных конспектов (возможно пользование ими на экзамене). Письменно представляется анализ этих статей с точки зрения полноты и чистоты реализации в них заявленного подхода.

Если письменное задание сдается не позднее, чем за 3 дня до экзамена, то в случае положительной оценки, устраивающей студента, возможно представление его на экзамене в распечатанном варианте (вопрос считается в этом случае зачтенным). На экзамене в этом случае студент отвечает только теоретический вопрос. Итоговая оценка выставляется с учетом оценки за практическое задание.

План анализа статьи

1. Содержательная характеристика автора статьи как представителя определенного метода.

2. Определение актуальности предлагаемого подхода на современном этапе развития гуманитарного знания.

3. Методологическая база исследования (авторское определение методологической базы и реконструированное студентом (при необходимости)).

4. Объект, предмет и материал исследования.

5. Терминологический аппарат исследования (достаточность и чистота терминологической базы) (предполагается анализ 3-4 контекстов использования терминологического аппарата).

6. Оценка реализации декларируемого автором метода исследования.

Шкала и критерии оценивания ответа на экзамене

| Критерии | Оценка |
|--|---------|
| Студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, | Отлично |

| | |
|--|---------------------|
| исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическим заданием, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. | |
| Студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практического задания. | Хорошо |
| Студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практического задания. | Удовлетворительно |
| Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практическое задание. | Неудовлетворительно |

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Филология в системе современного гуманитарного знания»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Лекция является основным звеном дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала.

Назначение лекции состоит в том, чтобы доходчиво, убедительно и доказательно раскрыть основные теоретические положения изучаемой науки, нацелить обучающихся на наиболее важные вопросы, темы, разделы учебной дисциплины, дать им установку и оказать помощь в овладении научной методологией (методами, способами, приемами) получения необходимых знаний и применения их на практике.

При подготовке к лекционным занятиям студенты должны ознакомиться с тезисами лекций, отметить непонятные термины и положения, подготовить вопросы с целью уточнения правильности понимания.

Овладение курсом «Филология в системе современного гуманитарного знания» предполагает широкое обращение студентов к дополнительной литературе (отдельным разделам монографий, статьям из специальных журналов), а также к разнообразным словарям. В ходе самостоятельной работы студент может и должен пользоваться электронными и печатными ресурсами не только библиотеки университета, но и интернет-ресурсами, посвященными изучению различных аспектов филологии.

Подготовка студента к семинарам предполагает внимательное изучение вопросов, заявленных в планах практических занятий, чтение художественных текстов, научно-критической и методической литературы, рекомендованной преподавателем, глубокую проработку и систематизацию новой информации, усвоение и применение новой терминологии, работу с электронными ресурсами, самостоятельный поиск источников информации, готовность к участию в дискуссиях, способность к формулированию профессиональных целей, разрешению проблемных ситуаций, критическому анализу и оценке сложных культурных явлений.

Выполнение студенческих письменных работ разных уровней сложности – важный вид деятельности студента в течение обучения в высшем учебном заведении, предусмотренный учебными планами и обязательный для каждого учащегося. Самостоятельная постановка и решение научных проблем, анализ источников и литературы, правильное оформление работы – главный показатель уровня учебной и научной подготовки студента, его профессионализма и готовности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Целью написания письменной работы является углубление и конкретизация знаний, развитие навыков самостоятельной работы, научение анализу новых данных науки, развитие способности самостоятельной выработки и оценки тех или иных научных концепций.

Требования к конспекту.

КОНСПЕКТ (от лат. *conspectus*– обзор), краткое изложение, запись содержания какого-либо сочинения, доклада.

Конспект подразумевает краткий письменный пересказ текста, в основе которого могут быть положены цитаты, изложение фактов, мнений, позиции источника.

Для того чтобы составить конспект необходимо не только прочитать текст источника, но понять его структуру, выделить основные термины, идеи, факты, при необходимости примеры.

Конспект оформляется в отдельной тетради.

Каждый конспект начинается с новой страницы.

Заглавие конспекта начинается с ФИО автора источника, названия источника, названия конспектируемого фрагмента. Ниже указываются библиографические данные статьи.

Текст конспекта: в абзацы выделяются определения терминов, отдельные идеи, факты. Для наглядности в тексте выделяются цветом или подчёркиванием наиболее важные фрагменты и термины. Обязательно наличие полей.

В конспект могут быть включены комментарии учащегося, мнения, размышления о прочитанном. Подобные фрагменты заключаются в квадратные скобки [] и пишутся с отступом в половину страницы.

Объём конспекта не должен превышать 1/3 объёма источника *необязательно.

Критерии оценивания: содержательность, правильность оформления, аккуратность.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

В ходе изучения курса «Филология в системе современного гуманитарного знания», освоения лекционного и практического материала большое место отводится самостоятельной работе студентов, которая включает в себя:

- подготовку к семинарским и практическим занятиям по специальным заданиям;
- научные сообщения по узловым темам курса;
- анализ языкового материала, анализ текстов;
- выполнение письменных работ различных типов;
- работу со словарями.

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать основную и дополнительную литературу, указанную в п.8 настоящей программы.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/пароллю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать широкий спектр интернет-ресурсов:

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) (<http://elibrary.ru>) это крупнейший российский информационный портал, содержащий рефераты и полные тексты более 12 млн. научных статей и публикаций. ЯрГУ выписывает в

электронном виде 66 журналов, более 2 500 наименований журналов на английском и русском языках находятся в свободном доступе. Для работы с полными текстами необходимо зарегистрироваться. Доступ к полным текстам журналов в сети университета.

2. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (<http://diss.rsl.ru>) содержит более 580 000 полных текстов диссертаций и авторефератов. Доступ осуществляется в сети университета. Необходимо обратиться к сотрудникам библиотеки для регистрации.

3. Электронно-библиотечная система «Юрайт». (<https://urait.ru/>). Мультидисциплинарный ресурс (учебная, научная и художественная литература, периодика). В сети университета без предварительной регистрации или из любой точки мира, где есть доступ в Internet, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза.