

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета



Р.М. Фролов
«16» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
«Античный полис»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Форма обучения очная

Программа одобрена
на заседании кафедры всеобщей истории
от «28» марта 2023 года, протокол № 7

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Античный полис» является формирование у аспирантов знаний характерных особенностей античной цивилизации, ее роли во всемирной истории и ее культурного наследия. Античная полисная цивилизация охватывала греко-римский мир, включая эллинистические общества, а также средиземноморскую периферию. Аспиранты должны овладеть категориальным аппаратом изучения античных социумов, понять теоретико-методологические проблемы антиковедения, получить конкретные знания по политической и социально-экономической истории Греции, эллинистических государств, Римской *civitas* и созданной ею державы.

Конкретные цели освоения дисциплины:

- накопление у аспирантов знаний о принципах полисной организации;
- выработка понимания дискуссионных проблем изучения полисной организации,
- овладение аспирантами знаниями по социально-экономическим отношениям в античном полисе, политической организации социумов греко-римского мира;
- получение конкретных знаний об отдельных гражданских полисных общинах и их специфике;
- выработка научных представлений по проблемам политогенеза, социальной стратификации, идеологии античных полисных обществ;
- формирование у аспирантов аналитических навыков, приемов междисциплинарного анализа;
- стимулирование самостоятельной аналитической исследовательской работы и развитие практических навыков изучения источников по полисной проблематике.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «Античный полис» относится к дисциплинам по выбору аспиранта.

3. Планируемые результаты освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать

- основные дискуссии по узловым вопросам истории международных отношений;
- главные традиционные и новейшие подходы к решению основополагающих вопросов всеобщей истории;
- историю греческих полисов архаического, классического и эллинистического периодов.

Уметь

- предлагать решения сложных вопросов по конкретным темам всеобщей истории, генерировать новые идеи, в т.ч. в междисциплинарном исследовательском поле;
- оперировать терминологией, категориальным аппаратом, применяемым в трудах произучаемой дисциплины;

Владеть

- современными методами проведения исследований в исторических науках.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часа.

Дисциплина изучается в течение второго семестра. Формой аттестации по дисциплине является зачет.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	С е м е с т р	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лек ции	пра кти чес кие	лаб ора тор ные	кон сул ьта ции	сам ост оят ель ная рабо та	
1.	Проблемы изучения античной полисной организации в современном антиковедении	2	2				15	
2.	Греческий полис архаического и классического периодов	2	3			2	29	доклады
3.	Полис на эллинистическом Востоке	2	2				15	
4.	Римская civitas республиканской эпохи	2	2				15	
5.	Римская гражданская община эпохи принципата	2	3			2	20	Контрольная работа
								Зачет
	Всего		12			2	94	

Содержание разделов дисциплины:

Проблемы изучения античной полисной организации в современном антиковедении.

Изучение полиса как центральная проблема историографии античной истории. Коненгагенский Центр по изучению полиса. Труды М.Г. Хансена, П.Дж. Родса, И.Е. Сурикова и других исследователей. Античный полис: проблема определения, теоретические дефиниции и историческая реальность. Полис как структурообразующий элемент античной цивилизации. Греческие полисы и римская civitas как варианты полисной организации. Политико-правовое наследие Античности. Значение античных идеологических и нравственных ценностей в истории человечества. Античные истоки формирования современных европейских политических парадигм.

Греческий полис архаического и классического периодов. Складывание первичного греческого полиса (протополиса) в конце периода «темных веков» (XI-IX вв. до н.э.). Факторы, повлиявшие на его формирование. Основные черты протополиса. Становление архаического полиса: факторы, обусловившие перерастание протополиса в полис. Социально-экономические отношения в классическом греческом полисе. Классическое рабство. Политическая организация греческого полиса. Основные черты полисной идеологии. Система полисных ценностей. Проблемы изучения архаического и классического греческого полиса. Типологизации полисов. Единство в многообразии: специфика различных типов полиса в диахронном и синхронном аспектах.

Кризис греческого полиса в первой половине IV в. до н.э. Проблема кризиса греческого полиса в историографии XX-XXI вв. Субстантивистская (примитивистская) и модернистская концепции греческой экономики. Теории кризиса полиса. Труды М.И. Ростовцева, К. Поланьи, М. Финли, Я. Печирки, К. Моссе, Л.М. Глускиной и других исследователей. Тенденции социально-экономического развития греческих полисов в IV в. до н.э. Понятие «кризис полиса». Проявления кризиса полисных отношений. Кризис гражданской общины и полисной идеологии в греческих государствах IV в. до н.э. Младшие (поздние) греческие тирании.

Полис на эллинистическом Востоке. Проблемы изучения эллинизма. Эллинистическая эпоха и эллинистический мир. Труды И.Г. Дройзена, Г. Бенгтсона, П. Левека, Г.А. Кошеленко и других исследователей. Дискуссии по проблеме сути эллинизма и полиса на эллинистическом Востоке. Проблемы хронологических и географических рамок эллинизма. Проблемы изучения эллинистической государственности и взаимоотношений полиса и монархии.

Римская *civitas* республиканской эпохи. Особенности римской полисной организации, специфика римского гражданства. Отношения собственности. Дискуссии о возникновении римской государственности. Проблема перехода от царской власти к республиканской в архаическом Риме. Ранняя Римская республика (V-III вв. до н.э.) Концепции формирования политической системы республиканского Рима в историографии XIX-XXI вв. Государственное устройство Римской республики. Дискуссии в мировой историографии о «римской демократии» (Ф. Миллар, П. Брант и др.). Теория «римской меритократии» (К.-Й. Хёлькескамп). Социальная организация римской общины. Римская полисная система ценностей. Формирование концепта *honor/honores*. Понятия *dignitas*, *fides*, *auctoritas*. *Mores maiorum* и римская идентичность. Городское сакрализованное пространство. Римская политическая культура.

Римская гражданская община эпохи Принципата. Кризис римских полисно-республиканских структур. Политические реалии поздней Республики. Кризис римской гражданской общины и кризис республиканских политических институтов. *Civitas* в период ранней Империи. «Римская революция»: проблемы изучения. Труды Р. Сайма, Дж. Ломбарди, А.В. Махлаюка, Я.Ю. Межеричко и других исследователей. Изучение римской общины периода Принципата. Полисно-республиканские традиции в военной организации Принципата.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала. Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. В лекции сочетаются проблемные и информационные начала. При этом процесс познания аспирантом в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к поисковой, исследовательской деятельности.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога

преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание аспирантов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии

Электронный учебный курс в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ «**Античный полис**» в котором

- представлены задания для самостоятельной работы аспирантов по темам дисциплины;
- даны ссылки на видеоматериалы по теме лекций;
- представлен список литературы, рекомендуемой для освоения дисциплины; –
- представлена информация о форме и времени проведения консультаций по дисциплине в случае их проведения в дистанционном формате в режиме онлайн.

6. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для освоения дисциплины.

а) основная литература

1. Античный полис. Курс лекций / Отв. ред. В.В. Дементьева, И.Е. Суриков. М., 2010.
2. Дементьева В.В., Суриков И.Е. Античная гражданская община: греческий полис и римская civitas. Учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2010.
<http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20100113.pdf>
3. Суриков И.Е. Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры. М., 2012.

б) дополнительная литература

1. Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. Ярославль, 2004. (Электронная библиотека Центра антиковедения ЯрГУ: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/169>)
2. Междисциплинарные подходы к изучению прошлого: Сборник статей / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2003.
3. Федюк В.П. Нумизматика. Античность и Средневековье: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению История. Ярославль, 2015.
<http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20150105.pdf>

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Автоматизированная библиотечная информационная система "БУКИ-NEXT".
2. Электронная библиотека Научно-образовательного Центра антиковедения ЯрГУ (<http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>) (в свободном доступе).
3. Сайт Научно-образовательного Центра антиковедения ЯрГУ (<http://antik-yar.ru>) (в свободном доступе).

7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЯрГУ.

Автор:

Профессор кафедры всеобщей истории, д.и.н.

В.В. Дементьева

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Античный полис»**

**Оценочные материалы
для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов
по дисциплине**

**1. 1. Контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущей аттестации**

Контрольная работа:

1. Копенгагенский Центр по изучению полиса был создан:
 - а) М. Финли
 - б) М.Г. Хансеном
 - в) К. Моссе
2. Кому принадлежит монография «Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры»:
 - а) Г.А. Кошеленко
 - б) Т.В. Кудрявцевой
 - в) И.Е. Сурикову
3. Концепцию «римской меритократии» предложил:
 - а) К.-Й. Хёлькескамп
 - б) Ф. Миллар
 - в) М. Гельцер
4. Концепцию греческого «биполярного полиса» (в отношении сакрализации полисного пространства) предложил:
 - а) Ф. де Полиньяк
 - б) В. Эдер
 - в) П. Родс
5. Какое из этих понятий не относится к римской системе гражданских ценностей:
 1. dignitas
 2. fides
 3. furacitas
 4. virtus
6. Теорию кризиса греческого полиса как «кризиса роста» предложил:
 - а) К. Полаanyi
 - б) Я. Печирка
 - в) Р. Пёльман
7. К греческим полисам Западного Причерноморья не относится:
 - а) Аполлония
 - в) Месембрия
 - в) Синопа

Темы докладов:

1. Сакрализация полисного пространства: Афины и Рим.
2. Экономические отношения в греческом полисе классической эпохи.
3. Афинское и римское гражданство: сравнительная характеристика.
4. Жребий как политико-правовой инструмент полисной организации: Афины и Рим.
5. Система римских гражданских ценностей.
6. Полисы Западного Средиземноморья.
7. Дискуссии о характере политической системы римской *civitas* (труды М. Гельцера, Ф. Миллара, А. Якобсона, К.-Й Хёлькескампа и др.).
8. Традиции полисной организации в период ранней Римской Империи.
9. Римская *civitas* эпохи принципата в исследованиях А.В. Махлаюка и Я.Ю. Межерицкого.

1.2. Контрольные задания и иные материалы, используемые для итоговой аттестации

Список вопросов к зачету:

1. Формирование протополиса в конце периода «Тёмных веков».
2. Содержание понятия «полис». Полис как структурообразующий элемент античной цивилизации.
3. Архаический и классический греческий полис: критерии типологизации.
4. Перерастание протополиса в полис архаической эпохи.
5. Спартанский полис: от периода архаики до эпохи эллинизма.
6. Афинский полис и аттическая демократия.
7. Кризис полиса в первой половине IV в. до н.э.: проблемы изучения и теории кризиса.
8. Кризис гражданской общины и полисной идеологии в Греции IV в. до н.э.
9. Проблемы изучения эллинистической государственности: полис и монархия.
10. Специфика полисной организации на эллинистическом Востоке.
11. Полис на периферии греческого мира.
12. Изучение полисов Причерноморья в отечественном антиковедении.
13. Римская *civitas* как вариант античной полисной организации.
14. Политическая организация римской гражданской общины.
15. Социальная организация римской *civitas*. Специфика римского гражданства.
16. Греческая система полисных ценностей.
17. Римская полисная система ценностей.
18. Римская *civitas* и итальянские общины.
19. Кризис римских полисно-республиканских структур.
20. Полисно-республиканские структуры и традиции в эпоху Принципата.
21. Проблема дефиниции античного полиса в современной науке.
22. Политико-правовое наследие полисной античности.
23. Изучение афинской демократии в зарубежной и отечественной историографии конца XX – начала XXI в.
24. Спарта как тип полиса. Источники и историография.
25. Труды Ю.В. Андреева по первичному греческому полису (протополису).
26. Исследования И.Е. Сурикова по истории афинского полиса.
27. Содержания понятия эллинизм. Дискуссии по проблемам эллинизма.
28. Полис на эллинистическом Востоке: дискуссионные вопросы.

- 29 Дискуссия о возникновении государства в Риме в отечественной историографии рубежа 80-90 гг. XX в.
- 30 Проблемы изучения ранней монархии римлян и перехода от царской власти к республиканской в архаическом Риме.
- 31 Изучение основных звеньев политической системы республиканского Рима в историографии XIX-XXI вв.
- 32 Полис и держава.
- 33 Дискуссия в мировой историографии о «римской демократии». Теория «римской меритократии».
- 34 Основные проблемы изучения политической истории поздней Республики в историографии XIX-XXI вв.
- 35 Теории принципата в историографии XIX-XX вв. и трактовка трансформации римской *civitas*.

2.1. Описание процедуры выставления оценки

По итогам зачета выставляется одна из оценок: «зачтено» или «не зачтено», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка «Зачтено» выставляется аспиранту, который демонстрирует владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины; осуществляет межпредметные связи; умеет связывать теорию с практикой. Аспирант дает ответы на вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную терминологию.

Оценка «Не зачтено» выставляется аспиранту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов аспиранта.