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**Annotation.** Labor law, being a part of the system of branches of Russian law, acts as an independent, but not an isolated structural element of it. In this regard, the interdependence, and as a consequence, the interpenetration of branches of law in relation to each other is inevitable. The article is devoted to the analysis of intersectoral legal regulation of intersectoral relations of labor and constitutional law on the example of the institute of remuneration. The year 2023, to a certain extent, can be considered revolutionary: as of October 2023, three Resolutions of the Constitutional Court of the Russian Federation were adopted, within which Part 1 of Article 152, Part 2 of Article 135, part 1 of Article 236 of the Labor Code of the Russian Federation were declared unconstitutional. In the context of upcoming legislative changes, the analysis of intersectoral interaction of labor and constitutional law is of particular importance.

**Key words:** labor law, constitutional law, intersectoral legal regulation, intersectoral relations, wages, remuneration

INFORMATION ABOUT AUTHORS

|  |  |
| --- | --- |
| Matyakubova Aziza  Atabekovna | E-mail: [aziza.matiakubova@yandex.ru](mailto:aziza.matiakubova@yandex.ru)  ORCID:  Cand. Sci. (Jurisprudence),  associate professor of the Department  of Labor and Financial Law |

**информ**

**Актуальные вопросы межотраслевого правового регулирования и межотраслевых связей трудового и конституционного права на примере института оплаты труда**

**А. А. Матякубова©[[2]](#footnote-2)1**

1 ЯрГУ, ул. Советская, 14, Ярославль, 150003, Российская Федерация

УДК 349.2

Научная статья

**Аннотация.** Трудовое право, являясь частью системы отраслей российского права, выступает в качестве самостоятельного, но не изолированного ее структурного элемента. В связи с этим, взаимообусловленность, а как следствие и взаимопроникновение отраслей права по отношению к друг другу - неизбежно. Статья посвящена анализу межотраслевого правового регулирования межотраслевых связей трудового и конституционного права на примере института оплаты труда. 2023 год, в определенной степени, можно считать революционным: по состоянию на октябрь 2023 года принято три Постановления Конституционного суда РФ, в рамках которых были признаны неконституционными ч. 1 ст. 152, ч. 2 ст. 135, ч. 1 ст. 236 ТК РФ. В контексте грядущих законодательных изменений анализ межотраслевого взаимодействия трудового и конституционного права приобретает особое значение.
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Трудовое право, являясь частью системы отраслей российского права, выступает в качестве самостоятельного, но не изолированного ее структурного элемента. В связи с этим, взаимообусловленность, а как следствие и взаимопроникновение отраслей права по отношению к друг другу неизбежно (образуется так называемая «диффузная зона» [1, с. 24]). Как справедливо было отмечено К.М. Варшавским: «трудовое право — это система, взаимодействующая с гражданским, финансовым, административным правом» [2, с. 7]. Полагаю, что большая часть межотраслевых исследований (и представленная научная статья не будет являться исключением) должно проводиться через призму отраслей права [3, с. 9-11]. В юридической литературе представлено несколько точек зрения в отношении построения системы отраслей права [4, с. 108-109], не прибегая к дискуссии, в рамках данной статьи, остановимся на выделении частных и публичных отраслей права [6, с. 46-49; 7, с. 157; 8, с. 292; 9, с. 342; 10, с. 156-158; 11, с. 30].

Сложная двуединая природа предмета и метода отрасли трудового права Постановления Конституционного суда РФ способны (и призваны) оказывать непосредственное влияние как на правоприменительную деятельность, так и на трудовое законодательство. Например, Постановлением Конституционного суда РФ, в рамках которого был рассмотрена ч. 1 ст. 153 ТК РФ по вопросам включения / не включения в состав оплаты труда работника в выходные и нерабочие праздничные дни всех компенсационных и стимулирующих выплат, предусмотренных системой оплаты труда. Этим актом был окончательно поставлена точка не только в споре о включении или не включении указанных выплат в состав оплаты труда, но и выявлен соответствующий способ злоупотребления правом со стороны работодателя. До принятия данного Постановления на практике нередки были случаи, когда фактическая оплата работы в выходные и нерабочие праздничные дни оказывалась меньше стоимости аналогичного количества часов рабочего времени в рабочие будни. Неясность законодательных формулировок, представленных в ч. 1 ст. 153 ТК РФ, позволяла работодателю, при расчете оплаты труда в выходные и нерабочие праздничные дни, учитывать только постоянную часть заработной платы – оклад. В сложившейся законодательной неопределенности, суды, формально подходившие к рассмотрению споров, не усматривали в действиях работодателя нарушений. В связи с принятием Постановления Конституционного суда РФ, в рамках которого был выявлен конституционно-правовой смысл ч. 1 ст. 153 ТК РФ (статье не была признана несоответствующей Конституции РФ), правоприменительная практика (в частности судебная) по данному вопросу встала на «путь исправления» (извлечение из Постановления «является общеобязательным, что исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике»[[3]](#footnote-3))……………
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