



# Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората,  
комитета ВЛКСМ, профкома  
и профкома студентов  
Ярославского государственного  
университета

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Газета основана  
в 1986 году

№ 1-2 (169-170)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 8 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА

Выходит один раз в неделю | Цена 1 коп.

## О РАБОТЕ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ ГРУППЫ

# К ИСТОКАМ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ



**В** СЕ МЫ живем сейчас в очень бурное время. Вокруг кипит страсти, возникают и рушатся на глазах проблемы, строятся прогнозы, которым не суждено сбыться. Вся страна уподобилась дышащему океану, где вместо волн перекатываются из конца в конец митинги, забастовки, собрания, заседания и снова митинги, и...

Взгляды, концепции, разного рода ценности, меняются не по дням, а по часам. Сегодня на щит выносятся одно, поют дифирамбы, прославляют, восхваляют. Казалось бы, вот она — панацея! — Ан нет! Завтра модная теория перестает быть модной, послезавтра ее уже критикуют, а далее она уже повержена, и на ее месте пышно расцветает, дает плоды, отмирает уже нечто новое и неизведанное, а по нему привлекает в своей первоизданности. А ведущая роль во всех событиях бесспорно принадлежит печатному слову. Именно печатное слово может возвести на Олимп, а потом низвергнуть в Тартар, именно печатное слово позволяет миллионам людей страны ориентироваться в быстро сменяющихся друг друга событиях, и вследствие этого оно всегда будет иметь право на существование, жизнь, и в конечном счете, — право на бессмертие.

Да, книжное, печатное слово поистине бессмертно. А воплощение такового — книга — ценнейший памятник человеческой мысли, человеческого творчества, прошедший через века к тысячелетиям для того, чтобы донести до нас чувства, устремления, чаяния дадено ушедшим в мир иной предкам, чтобы дать нам почувствовать неповторимый колорит прошедших эпох, вальсы и баллады отдельных людей и целых народов, их системы духовных ценностей и ценностей материальных.

Все это может книга, которую специалисты называют историческим источником. Источник влаги дает жизнь, а книга — мудрость, накопленную тысячелетней историей человечества.

Восемь лет назад на историческом факультете нашего университета начала работать археологическая группа энтузиастов — подвизников. Их энергия была направлена на выявление в области (пока еще только в области) памятников древнерусской книжности.

У истоков вузовской археологии стояла Алла Александровна Севастьянова, доцент кафедры истории СССР исторического факультета, бесменно все эти восемь лет возглавлявшая экспедиции университета.

Сначала было сложно. Не

было навыков, опыта, окружено непониманием. Но с годами пришли необходимые знания, группа археологов пополнилась количественно и выросла качественно, так как ежегодно в состав ее приходят новые члены из ряда первокурсников.

Экспедиции прошли в Даниловском, Любимском, Пошехонском, Борисоглебском, Ростовском и других районах. Их результатом стало введение в научный оборот свыше четырехсот памятников древнерусской книжности, как рукописных, так и старопечатных. Среди них литературные произведения XVI, XVII, XVIII, XIX, начала XX веков. А какое разнообразие стилей, почерков: устав, полуустав, скоропись! Красочные заставки, инициалы, миниатюры, гравюры, богато расцвеченные киншварью и позолотой находим в них и, самое главное, содержание — живое отражение исторической эпохи. Помимо экспедиций, которые в среде археологов именуются «полюс», полным ходом идет работа по составлению научного описания рукописей из собрания Ростовского музея-заповедника, получившая название «каме-

ральная». И экспедиции, и камеральная работа — это две стороны одной медали, именуемой «археология». В результате этих работ становятся доступными для науки подлинные сокровища русской культуры.

Не был исключением и этот год.

Еще весной наша группа совершила пять развлекательных выездов в Ярославский, Даниловский, Некрасовский, Ростовский и Борисоглебский районы области. Эти поездки неожиданно раскрыли перед нами новую картину распространения книжной культуры, отличную от наших прежних представлений.

На дворе конец XX века, казалось бы, весь этот пласт нашей многовековой культуры должен был практически бесследно исчезнуть, вследствие так называемой культурной революции в деревне, продолжением которой стало полнейшее равнодушие и невежество, господствующее в период, получивший у нас название «застоя». Но если раньше владельцы книг — хранители уходящих вглубь веков традиций, искореняли и уничтожали как чуждый для пролетарской куль-

туры элемент рэди великой идеи, то очень скоро, впрочем, и это было вытеснено представлениями «великого вождя народов» о системе нравственных ценностей, куда книжная культура также не вписывалась. Еще непригляднее выглядят так называемые времена «застоя», когда достоянием народа, его прошлым, его духовными ценностями открыто торговали оптом и врозницу, получая взамен ценности вполне материальные. И как же отродно видеть сейчас, а канун третьего тысячелетия, что гонимая, унижаемая, практически под корень вырубленная, книжная старобрядческая культура выстояла и выжила. Да, потеряно очень многое, еще большего мы никогда не увидим, но даже и то, что есть — внушает неописуемое волнение, страстный интерес, желание сохранить любой ценой. Ведь это наше, это для нас. Это частица нашей культуры.

В 1989 году нашу учебную коллекцию пополнили 35 единиц хранения. В их числе 7 уникальных рукописей XIX — начала XX веков. Одна датируется второй половиной XVIII века. Это рукопись «Челобитной царю Алексею Михайловичу черница Авраамия», активного деятеля церковного раскола. Причем, сама рукопись вывела явно из старобрядческих кругов. Не менее уникален сборник церковных песнопений на крюковой ноте. К сожалению, сам прием исполнения песнопений «по крюкам» уже полностью утрачен. Поистине потери наши невосполнимы!

Из старопечатных книг просто необходимо выделить Киево-Печерский патерик, напечатанный в типографии Лавры в 1661 году, нашу коллекцию по праву украсила книга самого первого издания. Патерик богато орнаментирован, набор выполнен разными шрифтами, все имеющиеся гравюры аккуратнейшим образом расцвечены от руки. Эта книга находилась ранее в старобрядческой семейной библиотеке. Если ее открыть, то действительно станет ясно: «Откуда есть пошла русская земля?» Заняла достойное место в нашей коллекции старопечатная Псалтырь с воследованием, — книга, которую ранее имели в каждом доме. Она была напечатана в Клиновской типографии Новгород — Северского уезда, а книги, увидевшие свет в этой типографии, встречаются сейчас чрезвычайно редко.

Очень хочется упомянуть и об «Апостоле» XVII века, отметить «Миняю» общую с праздничной также XVII века, страницы ее сохранили уникальные маргиналии — вла-

дельческие записи, сделанные в том же веке. О каждой нашей книге можно рассказывать и рассказывать. Каждая имеет богатейшую многовековую историю.

С этой целью археологическая лаборатория каждый год проводит итоговые выставки конференции. Такая выставка прошла 20 декабря 1989 года. Ее посетители своими глазами увидели все 35 находок этого года, в соответствии с их тематикой разделенных на несколько групп: полемика, старобрядческая четья литература, житийная литература и т. д. Рассказали о книгах и ответили на все возникшие вопросы специально подготовленные экскурсоводы, которыми по традиции становятся прошедшие в наш кружок первокурсники. По единодушному мнению присутствующих они с честью выполнили свое первое дело. Как говорится, — с почином!

В ходе выставки конференцией были заслушаны несколько докладов об итогах года, об истоках старобрядческой культуры и существующих старобрядческих толках и течениях, об уникальном угличском летописце. В докладе Аллы Александровны Севастьяновой был подведен еще один знаменательный для нас итог: в течение двух недель прошедшего года усилиями группы студентов было описано 133 рукописи Ростовского музея-заповедника. Не просто описаны, — рукописям дано квалифицированное научное описание, они полностью подготовлены к публикации. В цифрах это звучит так: XVII в. — 7, XVIII в. — 46, XIX в. — 32. Благодарю упорному, но увлекательному труду за эти две недели было сделано столько, сколько за несколько лет. Посудите сами, за 3 года работы в Ростове было полностью обработано 220 рукописей, а за две недели — 133! Это объясняется высоким мастерством и энтузиазмом наших археологов, студентов факультета истории.

Вот так прошел еще один год нашей работы. Восемью. Будет еще девятый, десятый и другие. Дело археологии живет и будет жить.

Мы продолжаем те традиции духовности, которые изгнаны, но остались живы, которые склонялись, но не были сломлены.

Наша работа будет нужна всегда и всем, она несет людям частицу той, старинной, изначальной культуры, которой они практически были лишены многие годы!

**П. СТОЛБОВ,**  
3-й курс исторического факультета.

## ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

17 декабря 1989 года прошел день открытых дверей Ярославского университета. На встречу прибыло около 400 выпускников средних общеобразовательных школ и средних специальных учебных заведений из восьми городов и девяти поселков Яро-

славской области и несколько человек из других областей РСФСР.

С короткой вступительной речью к гостям обратился секретарь парткома С. А. Егоров. Об

истории университета, его сегодняшнем дне, о перспективах развития вуза — рассказал проректор по учебной работе В. А. Сороколов. Выступление заместителя ответственного секретаря прием-

ной комиссии Ю. И. Большакова было посвящено разъяснению правил приема в ЯрГУ в 1990 году. Работа подготовительного отделения была освещена в речи заведующей п/о ЯрГУ О. Г. Воропаевой. О работе подготовительных курсов ЯрГУ рассказала

их директор И. Д. Дмитриева. После чего состоялась подробная беседа деканов и преподавателей факультетов с их потенциальными абитуриентами.

**Ю. БОЛЬШАКОВ,**  
зам. ответственного секретаря приемной комиссии.



# АПОФЕГЕЙ

15 ноября 1989 года состоялось совещание совета ректоров вузов области, рассмотревшее вопросы перестройки высшего образования. Представленные на обсуждение варианты оказались недостаточно подготовленными. Однако из передачи Ярославского радио 27 ноября [В. А. Гордеев, М. Ю. Мизулин] стало ясно, что вопрос с повестки дня не снят и выносятся на суд общественности. Что такое суд общественности, можно понять, полистав страницы областной газеты «Северный рабочий» за лето и осень этого года. О том, что и как нужно реорганизовать, говорят люди со стороны, либо не располагающие информацией, либо сознательно искажающие ее. В некоторых вузах прошло обсуждение известной нам записки сектора народного образования и науки идеологического отдела Ярославского ОК КПСС. Из выступления М. Ю. Мизулина на совете университета и его же интервью «Се-

верному рабочему» складывается впечатление, что судьба университета висит на волоске.

Далеко не все могли услышать или прочитать записку, да и одного раза явно недостаточно. Этот документ надо изучать. Он составлен вполне добросовестно и дает правильное представление о вузах города. Единственное, с чем нельзя согласиться, так это с теми выводами, которые в нем даются. Более того, забавным образом «Записка» однозначно приводит к прямо противоположному взгляду на ситуацию.

Цель данной заметки как раз и состоит в том, чтобы показать это.

Все приводимые информационные данные взяты из упомянутого выше документа (конец 1988 — начало 1989 года). В скобках указано нынешнее состояние соответствующей позиции для ЯрГУ (что, впрочем, не отражается на выводах).

## 1. КАДРЫ

Всего в области трудится 2030 преподавателей. В том числе 120 докторов наук — профессоров и 1330 кандидатов наук. Таким образом, 65

процентов преподавателей имеют ученые звания и степени. Представление о кадровом составе крупнейших вузов и контингенте студентов дает следующая таблица.

ЯрГУ	ЯГПИ	ЯПИ	ЯМИ	РАТИ
3009 (3336)	5699	4813	3773	2414
298	366	467	484	223
199	193	301	361	166
21(23)	15	19	53	7

1. Контингент студентов
2. Количество преподавателей:
  - а) со степенями и званиями
  - б) профессоров, докторов наук

Таким образом, в ЯрГУ сосредоточено около 20 процентов всех профессоров, докторов наук, доцентов. Таблица явно свидетельствует о том, что наиболее сильными в кадровом отношении вузами области являются ЯМИ и ЯрГУ. Например, если в ЯрГУ один

профессор приходится на 150 студентов, то в ЯГПИ — на 379 студентов, в ЯПИ — на 240, в РАТИ — на 344.

Разумеется, сама по себе «степенность» не является решающим показателем. Поэтому перейдем к дополнительной информации о научном потенциале.

## 2. НАУКА

Научная работа вуза складывается, как правило, из двух частей: фундаментальная наука и хозяйственные исследования. Эффективность фундаментальной науки подчитать трудно. Она нацелена в будущее. Отсутствие сравнительных данных по объему фундаментальных исследований в различных вузах лишает возможности проанализировать состояние дел в этом отношении. Отметим лишь,

что из 2000 научных работ, опубликованных в 1988 году преподавателями вузов, более 1/3 приходится на долю университета, а они, напомним, составляют не более 1/6 всех преподавателей вузов. Об эффективности научной работы можно судить по наличию научных школ, аспирантуры и объему хозяйственных исследований. Соответствующие данные приведены в таблице:

ЯрГУ	ЯГПИ	ЯПИ	ЯМИ	РАТИ
1,3	0,3	2,7	0,5	1,3
54	10	60	39	—
11	6	20	10	—
6	2	5	6	—

Из приведенных данных видно, что по хозяйственной деятельности ЯрГУ находится в тройке лидеров. Что касается аспирантуры и ее эффективности, то университет прочно занимает ведущее положение в области. Можно было бы много рассказать о научных школах. Только на математическом факультете в течение последних 10—15 лет сформировались научные школы профессором Ю. А. Брудиного, Ю. С. Колесова, А. Л. Ошницкого. Коллектив физиков под руководством Ю. А. Брюханова получил премию Ленинского комсомола. Университет имеет широкие на-

## 3. МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА

Рассматривая материальную базу вуза, следует отметить, что норма учебной площади, приходящаяся на одного сту-

дента, различна для гуманитарного и технического вузов. Для технического она должна быть выше.

	ЯрГУ	ЯГПИ	ЯПИ	ЯМИ	РАТИ
1. Площадь в м <sup>2</sup> на 1 студента	7(11)	4,9	14,9	6,5	18
2. Стоимость оборудования в тыс. рублей на 1 студента	3,5(4,5)	0,4	4,8	1,8	7
3. Количество мест в общежитии	660	1500	1695	2540	362
4. Количество студентов, живущих на квартирах	258	228	—	360	50

Обращает на себя внимание довольно высокая оснащенность университета оборудованием, несмотря на его полугуманитарный характер. В то же время, заметно существенное отставание

его по обеспеченности общежитием. Если первое — заслуга самого университета, то второе — следствие отношения к нему городских властей.

## 4. ПРИЕМ, ВЫПУСК И ОТСЕВ СТУДЕНТОВ (данные 1988 года).

	ЯрГУ	ЯГПИ	ЯПИ	ЯМИ	РАТИ
1. План приема на 1-й курс	754	1331	1147	670	626
2. План приема на дневное отделение	561	839	923	617	416
3. Принято заявлений	1212	1493	4080	1131	438
4. Отчислено в 1987/88 учебном году	—256	545	1025	155	420
5. Выпуск 1988 г.	490	1004	591	636	326
6. Успеваемость в процентах	89,6	91,6	76,9	92,1	84,3
7. Учится на «4» и «5»	23	22	9	34	17

Из числа поступивших на первый курс (если считать данные 1988 года типичными) оканчивает ЯрГУ 66 процентов, ЯГПИ — около 70 процентов, в ЯПИ и РАТИ — около 54 процентов. Но это только первое впечатление. Если считать вместе отчисленных и окончивших вуз, то очевидно, что при нормальной функционировании вуза необ-

ходимо, чтобы это суммарное количество находилось на уровне приема. Для ЯрГУ и ЯМИ это примерно так и есть. В ЯГПИ убыль составляет 1549 человек при приеме 1331, в ЯПИ — 1616 при приеме 1147 человек, в РАТИ — 746 при приеме 626 человек. Остается только удивляться, как эти вузы умудряются существовать.

## 5. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ДОГОВОРАМИ О ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

В связи с новым подходом к распределению выпускников начиная с 1990 года исчерпывает министерское распределение. Все окончившие вуз, распределяются по прямым договорам с предприятиями. Главное требование при этом — предприятия должны заплатить за каждого выпускника от 3 до 10 тыс. рублей (в последнее время эти суммы имеют тенденцию к росту). Мера эта достаточно противоречива. Во-первых, в условиях хозрасчета предприятию легче переманить специалиста со стороны, заплатив ему на 50—100 рублей в месяц больше. К тому же такого специалиста не надо переучивать. Во-вторых, заключение договора на специалиста предприятие платит за «кота в мешке». В-третьих, она противоречит мировой практике и делает очередной шаг к укреплению индивидуалистических настроений у студенчества. Наконец, вуз ставится в зависимость не от качества, а от количества выпускников.

Но пока действует закон, посмотрим как обстоит дело с заказами. По естественным причинам ЯМИ и ЯГПИ из рассмотрения надо исключить — они работают на свои же ведомства. Остальные вузы примерно в равном положении. Так, в ЯГПИ 6 из 14 специальностей обеспечены договорами меньше, чем на 40 процентов. В то же время в ЯрГУ специальности «математика» и «история», которые «Записка» рекомендует ликвидировать, обеспечены договорами на 2/3. Для сравнения — в РАТИ из 8 специальностей 5 имеют меньшую обеспеченность договорами.

## 6. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ АБИТУРИЕНТЫ

В записке утверждается, что выпускники средних школ г. Ярославля не могут обеспечить план приема на первый курс. Действительно, план приема на первый курс в вузах области составляет 5500 человек. С учетом ПТУ и техникумов набирается 7840 человек. В то же время общее количество выпускников средних общеобразовательных школ области составляет 7500 человек. Как будто и в самом деле получается дефицит в 340 человек, который покрывается за счет других областей. Да и мест в общежитиях мало...

Но если посмотреть повнимательнее на проблему, то можно заметить, что прием на первый курс дневного отделения будет составлять 3650 человек. На вечернее и заочное отделения поступают люди, уже работающие. Значит, вместо дефицита у нас уже резерв в 1500 человек. Да и существующая практика показывает, что ежегодно вузы области зачисляют свыше 1500 иногородних. Но и это не окончательный расчет. У нас немало абитуриентов поступает с подготовительных отделений, после окончания техникумов. Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что далеко не все абитуриенты становятся студентами. Кто-то поступает после армии, кто-то пытается второй (а то и третий) раз поступить на понравившуюся специальность. К тому же не надо забывать, что до одиннадцатого класса учатся сейчас, в основном, те, кто имеет определенные притязания, планы получить дальнейшее образование.

У университета, как можно видеть из предыдущей таб-

лицы, нет больших проблем с абитуриентами. Кстати, это и результат хорошо поставленной профориентационной работы. Трудности у других вузов с набором имеются. Но разве в этом виноват университет? Думается, что нельзя сделать малопрестижное учебное заведение более престижным, закрыв хорошее. Скорее всего выпускники школ просто поедут в другие города, где имеются отвечающие их вкусам учебные заведения. Между прочим, «утечка мозгов» для Ярославля не такая уж безобидная вещь.

Вот, на наших учащихся, к примеру, рассчитывает МИЭТ, который не ленится посылать агитационные бригады в Ярославль, проводить пробные контрольные. Кто подсчитает сколько талантливых молодых людей ежегодно покидает Ярославскую область? А может быть и Ярославлю не мешало бы поохотиться за «мозгами» в чужих областях?

## 7. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Разговор об анкетах возник в интервью М. Ю. Мизулина «Северному рабочему». Сказано об этом было вскользь и с оттенком шантажа. Вот же, как о вас студенты отзываются! Примерно тоже повторилось и на заседании Совета университета. Познакомившись с самыми анкетами, приходим к выводу, что опять идет передегривание. Вообще, анкетирование — штука сложная и требует тщательнейшего анализа и вопросов, и ответов. Никаких следов научной обработки анкет в «Записке» не приводится. Возможно, что далеко не все представляют, что это такое. Приведем примеры. 69 процентов респондентов считают, что за последние два года произошли изменения в учебном процессе (ЯМИ — 62,4 процента, ЯПИ — 70 процентов, ЯрГУ — 66,3 процента, ЯГПИ — 68,2 процента, филиал ТСХА — 73,9 процента). Любая математик моментально скажет, что разброс вокруг этих цифр незначительный и никаких выводов о разнице между вузами сделать нельзя. 59,9 процентов отвечавших на анкету отметили, что организация научной работы студентов неудовлетворительная (ЯМИ — 60,8 процента, ЯГПИ — 63,3 процента, ЯрГУ — 72,3 процента, ЯГПИ — 58,6 процента, филиал ТСХА — 50 процентов).

Интересно узнать, какой вывод можно сделать из этих данных? Неужели в филиале ТСХА так хорошо дело обстоит с наукой? Или в ЯПИ? Кстати, в другом разделе «Записки» говорится, что 41 процент выпускников ТСХА работают не по специальности. Думается, что студенты из филиала ТСХА просто не совсем понимают, что имеется в виду. Напротив, большая критичность высказываний студентов ЯрГУ скорее свидетельствует в их пользу. Здесь мы встречаемся с оценкой скорее самих студентов; чем положения дел в вузе. Самый удивительный кажется вопрос об изменениях после постановления ЦК КПСС (март 1987 года) «Об основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования в стране». Читатели анкет узнают, что изменений (по мнению 86 процентов студентов) не произошло. Но надо же отдавать себе отчет, что педагогика, преподавание как род человечес-

# АПО-ФЕ-ГЕЙ



# АПОФЕГЕЙ

(Окончание)

кой деятельности, существуют и формируются не одну тысячу лет. И было бы удивительным, если бы каким бы то ни было постановлением, хотя бы оно исходило от Господа Бога, можно было что-то кардинально изменить в лучшую сторону сразу. Другое дело — необходимость исправить накопленные ненормальности и деформации. Но опять-таки о них и речи в анкетах нет. Например, ничего не говорится о преподавании общественных наук. Ничего не узнают авторы и о том, что волнует студенчество, чем они интересуются. А вот вес анкетированию придан неожиданно большой. Но старик Тит Лукреций Кар все же прав: «Из ничего даже волей богов ничего не творится».

## 8. ПРОБЛЕМА ДУБЛИРОВАНИЯ

Есть ли дублирование в подготовке специалистов между университетом и пединститутом? Между университетом и РАТИ или ЯГПИ? Авторы «Записки», которые исходили не из формально-содержательного единства и различия естественно-научных и гуманитарных специальностей, а из сложившейся практики закрепления и использования специалистов отвечают решительно: «Есть!»

Прежде всего о дублировании в РАТИ и ЯрГУ. В «Записке» говорится о дублировании специальности «Микроэлектроника и полупроводниковые при-

боры» (ЯрГУ) и «Конструирование и технология электронных вычислительных систем» (РАТИ), а также «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети» (ЯрГУ) и «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем» (РАТИ). Но это совсем разные специальности! У них даже разные шифры. А мы знаем, что даже такие близкие специальности, как «математика» (01.01) и «прикладная математика» (01.02) имеют кардинальные различия. Если же говорить о практике закрепления, то пассаж из «Записки» выглядит совсем бессодержательным. Специальности-то только открыты, а тут уже идет речь о практике использования.

О «дублировании» в области математики нам уже неоднократно приходилось писать в том же «Северном рабочем». Нет такого дублирования. Более того, учителей математики с университетским образованием не так уж и много в области. Особенно в таких учителях нуждаются классы с углубленным изучением математики. А положение с математи-

кой и в обычных школах весьма и весьма неудовлетворительно (см. выступление академика С. П. Новикова на собрании АН СССР «Математика в школе», 1989, № 1). Наконец, в стране нет ни одного университета, в котором не было бы специальности номер один — «математика». Монополизм для нашей страны оказался чрезвычайно губительным. А здесь авторы с «легкостью» в мыслях необыкновенной готовы упразднить три университетские специальности, исходя из «неформально-содержательного единства». Кстати, на специальности «математика» «биология», «история» приходится ни много ни мало 15 профессоров (из 23 имеющихся в университете). Наверное, именно это и побудило авторов «Записки» предложить урезать указанные факультеты. М. Ю. Мизулин что-то невнятное сказал на Свете университета о том, что имелся только один критерий, по которому сделаны предложения. Похоже, что критерий действительно один: во что бы то ни стало уничтожить университет.

## 9. ПРЕИМУЩЕСТВА ЛИКВИДАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА

Эти преимущества (а их 15 штук), перечисленные в «Записке» очень похожи на те, которые получает грабитель, убивший хозяина квартиры и поселившийся в ней. Авторы в преимуществе № 1 проговариваются: «упорядочение приема даст возможность... ставить вопросы об открытии новых специальностей в вузе» (имеется в виду ЯГУ). А ведь шла борьба за сохранение набора (см. раздел 6). Кстати, в адрес математического факультета даже под микроскопом не удастся рассмотреть те упреки, которые щедро рассыпают авторы «Записки» в адрес других факультетов, не предназначенных к закрытию.

Преимущества № 5 раскрывают перед нами перспективы, которые открываются перед преподавательским составом ЯрГУ. Оказывается, уничтожение ЯрГУ позволит «качественно — улучшить профессорско-преподавательский состав за счет истинно конкурсной основы замещения должностей в высшей школе». Интересно, как авторы собираются реали-

зовывать эту «основу»? А еще интереснее, почему преподаватели других вузов так спокойно наблюдают за происходящим? Может быть их не пугает «истинно конкурсная основа»? Ведь в ЯрГУ собраны далеко не худшие из преподавателей города...

Преимущество № 11 оказывается в том, что можно будет «развивать учебные и научно-технические контакты с социалистическими и капиталистическими странами, рационально использовать валютные поступления». Сейчас по-видимому, ЯрГУ не дает остальных вузам города это делать, особенно «рационально использовать валютные поступления».

Не буду перечислять остальные преимущества, а то как бы университет сам собой не разбежался.

В общем, из всех аргументов «Записки», наверное, единственный самый убедительный — тот же, что у волка в басне Крылова «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать!» Что и говорить, Апофегей!

Л. КАЗАРИН,  
профессор, зав. кафедрой алгебры и мат. логики ЯрГУ.

**УЧЕНЫЙ** — одна из наиболее престижных профессий в США. Об этом говорят опросы общественного мнения, да и объективные характеристики социально-экономического положения ученых в обществе. По уровню жизни, доходам, потреблению они занимают один из ведущих показателей.

Каковы же они — американские ученые? В каких областях науки они трудятся? Какие ученые степени получают? Сколько зарабатывают? Как организован их труд?

Прежде всего — несколько общих цифр. Численность научных работников в США пре-

преподает в вузе и одновременно консультирует внешних клиентов (государственные учреждения, частные фирмы и т. д.). Такая практика позволяет распространять передовые научные идеи сразу во многие организации. Разумеется, услуги оказываются преимущественно на платной основе.

Как же организован труд американского ученого? Американцы прекрасно понимают, что дешевле создать для ученого все условия для нормальной работы, чем экономить на помещениях, оборудовании или же требовать от ученых выполнять не свойственные им функции. Сегодня ученый, как

автельской микрогруппы осуществляется обычно на основе контрактов, заказов или субсидий, выданных ученому организацией, в которой он работает, или другим правительственным, или частным органом. Из денег, получаемых исследователем он покупает (или арендует) оборудование, материалы, берет на работу нужных сотрудни-

Такая автономия исследователя оставляет для него достаточно свободу творчества. Интересно, что не только в университетах, где ученые занимаются фундаментальной наукой, но и в

ситетов пяти-шестилетних вузов); более 33 тысяч докторов философии, присуждается в различных областях наук (требуется подготовка диссертации и примерно соответствует степени кандидата наук в СССР).

Уровень заработной платы ученых — один из наиболее высоких в стране. Так, в первой половине 80-х годов среднегодовая зарплата ученого составляла 32—35 тысяч долларов. Однако следует учитывать, что ее уровень существенно колеблется в зависимости от квалификации и опыта работы. Средняя же зарплата ученого достигает в возрасте 30—35 лет, причем же в зарплате молодых научных сотрудников (до 30 лет, как правило, еще не имеющих докторской степени) с «младшими» учеными достигает 2—3 раза.

В американском обществе статус ученого очень высок. В общественном мнении страны ученые окружены ореолом уважения. По степени доверия, которым у американцев пользуются различные социальные институты, наука устойчиво занимает второе (после здравоохранения) место. Характерно, что большой бизнес и правительство занимают в этой иерархии доверия соответственно шестое и девятое места. Естественно, что такого доверия со стороны общественности американские ученые смогли добиться не на голом месте, а благодаря своим профессиональным качествам, главным из которых являются компетентность и порядочность.

Если говорить о компетентности, то выяснится, что американские ученые в течение многих десятилетий держат мировое первенство по критерию, которым принято характеризовать результативность научной работы. Американцы являются авторами 35—38 процентов научных статей, публикуемых в ведущих научных журналах мира. С большим отрывом от других стран США лидируют и по числу полученных после второй мировой войны Нобелевских премий в области науки (американские ученые получили 119 и 228 Нобелевских премий, присужденных в 1946—1958 гг.).

Во многом столь высокая эффективность работы американских ученых объясняется постоянной необходимостью доказывать свой профессиональ-

ный уровень. В США просто не может быть университетских профессоров, которые бы в течение нескольких лет не опубликовали научных статей или монографий. Видимое отсутствие результатов научной деятельности, как правило, влечет отказ администрации возобновить на очередной срок трудовое соглашение с таким ученым.

Порядочность как непреходящий атрибут научного профессионализма формируется самодостаточно в организации американской науки. Эта система практически исключает существование научных кланов, насущных серьезных вред развитию советской науки, хотя и поощряет развитие научных школ. Как это достигается? Во-первых, уже при защите диссертации ценность ее оценивается не оппонентами, которые, как правило, являются хорошими знакомыми научных руководителей, а независимыми учеными, обладающими признанным в мире авторитетом по данной конкретной проблеме. При чем экспертиза научных работ осуществляется объективно и зарубежными учеными.

Во-вторых, каждый ученый гордится своей принадлежностью к научному сообществу и стремится выполнять все внутренние правила жизни этого сообщества.

Для характеристики особенностей научно-технического прогресса в США важно отметить, что в стране сложилась система их многопланового и разнонаправленного использования не только в качестве исследователей и преподавателей, а также консультантов различных фирм и государственных ведомств, членов наблюдательных советов фирм и т. д. Особое значение имеет постоянное привлечение ученых к работе государственного аппарата, к разработке важных правительственных решений. Практически многие из них принимаются лишь после предварительной тщательной проработки всех исходных материалов и идей ученых. Это относится к широкому кругу проблем — от разработки современного оружия и военно-политической стратегии до конкретных направлений научно-технического прогресса региональных внешнеполитических проблем.

М. ИВАНОВ.

## ИЗ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

# За что и сколько платят американским ученым

высила в середине 80-х годов 1,8 млн. человек (1,6 процента рабочей силы страны). Только за период с 1976 года по 1983 год она возросла на 59 процентов, то есть росла со среднегодовым темпом в 8 процентов. Численность наиболее квалифицированного контингента научных сотрудников — докторов наук — увеличилась за период с 1975 по 1985 гг. на 56 процентов и достигла 356 тыс. человек. В 1984 году на 10 тыс. занятых в США приходилось 65 ученых, в Японии — 62, в ФРГ — 47, в Англии — 35 и во Франции — 40.

Крупнейшими сферами приложения труда ученых в США в середине 80-х годов являлись промышленность (51,2 процента всех научных сотрудников), университеты и колледжи (23,7 процента), государственные учреждения (10,9 процента). Среди докторов наук распределение научных кадров по сферам приложения труда иное: большая часть — 53 процента — работала в университетах и колледжах и т. д.

Ученые в США заняты разноплановой деятельностью: исследованиями, опытно-конструкторской работой, управленческим трудом, преподаванием и т. д. Распространена практика совмещения различных видов деятельности. Ученый зачастую

правило, имеет для работы отдельный кабинет, оснащенный персональным компьютером, работает на современном исследовательском оборудовании. Фондовооруженность труда ученого составляет десятки и даже сотни тысяч долларов. Например, стоимость оборудования, приходившаяся в первой половине 80-х годов на одного ученого-микробиолога, составляла в среднем 300 тысяч долларов. В этот же период средний возраст исследователяского оборудования, установленного в американских университетах, составлял 6 лет, а в промышленных фирмах — 3 года. Но при этом все-равно считалось, что материально-техническая оснащенность труда ученого не соответствует условиям НТР, поскольку любое научное оборудование сегодня морально устаревает в течение 1—3 лет.

Ученый в США достаточно независим в своих исследованиях. Как правило, он ведет самостоятельную работу, не будучи вовлечен в сложную систему соподчинения с многочисленными вышестоящими начальниками. Под началом такого исследователя могут находиться техники, лаборанты и прочий вспомогательный персонал, а также студенты и аспиранты. Работа этой исследо-

многих промышленных фирмах особенно одаренным ученым предоставляется право свободы научного поиска. Для удовлетворения такого научного любопытства ученым предоставляются весьма значительные средства. И порой это приводит к удивительным результатам.

Распределение научных кадров США по основным областям науки показывает, что из общего числа ученых наибольший процент приходится на специалистов по электронно-вычислительной технике — 23 процента, или 445 тысяч человек в 1984 году. На втором месте по числу занятых находятся ученые в области биологии — 384 тыс. человек или 20,2 процента от общего числа ученых. Третье место по численности занимают представители социальных наук (18,8 процентов или 357 тыс. человек). Далее следуют физики 12,6 процентов или 238 тыс. человек и психологи (11,8 процентов или 223 тысячи человек).

В 1984 году в США было присвоено 1,367 тыс. научных степеней в том числе 1,049 тысяч — бакалавра наук (оно дается после окончания 4-летнего кслледжа); 285 тысяч — магистра (приблизительно. соответствует дипломам универ-



# ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ

В настоящее время Центром разработаны, апробированы и предлагаются для широкого использования следующие оригинальные формы и методы работы со студентами и учащимися:

**I. Дополнительная специализированная подготовка студентов по договорам с заинтересованными организациями.**

Суть метода обучения заключается в том, что с заинтересованной организацией, как правило с той, в которую студент (студенты) направляется на работу по распределению, заключается договор, предусматривающий дополнительную, то есть сверх учебного плана специализированную подготовку по определенным направлениям (программам), согласованным с заказчиком.

Например, «Практика использования ЭВМ в инженерных расчетах», «Техническая информатика, изобретательство и организация», «Психология и методология творчества», «Психология научной, инженерной и других видов деятельности», «Современные методы экономики и хозяйствования», «Разработка, внедрение и совершенствование системы управления качеством продукции, работ и услуг», «Современная экология», «Специальные вопросы законодательства», «Современный маркетинг», «Управление трудовым коллективом», «Современный менеджмент» и другие, включая узкоспециальные.

стать первоклассным ученым и специалистом, пользуйтесь услугами хозрасчетного центра научно-технических услуг «Техноуз», одним из направлений деятельности которого является разработка, распространение и внедрение перспективных методов и передового опыта обучения студентов вузов и учащихся техникумов.

Обучение студентов осуществляется в группах численностью 8—15 человек квалифицированными преподавателями в период преддипломной практики дипломного проектирования или в иное удобное время.

Апробация этого метода работы со студентами в Ленинградском инженерно-строительном институте подтвердила заинтересованность организаций - потребителей молодых специалистов и экономическую целесообразность: при распределении студентов специальности 1209 «Водо-снабжение и канализация» участие в работе по договорам приняли 27 студентов (из общего количества — 66), договора по специализированному обучению заключены с 12 организациями (из общего количества — 24), общая сумма договоров составила более 7 тыс. рублей.

Дальнейшее развитие этого метода работы можно осуществлять путем привлечения студентов вечерней и заочной формы обучения за счет средств организаций, в которых они работают, студентов дневной формы обучения младших курсов, а также увеличения количества направлений (программ) дополни-

тельной подготовки студентов и их методического совершенствования.

**II. Подготовка студентов по контрактам с заинтересованными организациями.**

Эта форма работы со студентами направлена на совершенствование деятельности учебных заведений при выполнении договоров «о подготовке и переподготовке специалистов для предприятий, учреждений и организаций страны, предусматривающих частичную компенсацию затрат учебных заведений, и заключается в подготовке молодых специалистов по индивидуальным планам на основе трехстороннего контракта между студентом, заинтересованной организацией и учебным заведением.

Обучение студента на старших курсах курируется представителями института и организации, в силу чего оно предусматривает выполнение большого объема работ непосредственно в организации и материального стимулирования.

Апробация данной формы работы подтвердила наличие заинтересованных организаций и ее экономическую це-

лесообразность: при подготовке в течение года 3—4 студентов сумма договора составила более 3,5 тыс. рублей.

Определены основные направления развития этой формы деятельности высших учебных заведений. В центре научно-технических услуг «Техноуз» по предложенным формам и методам работы со студентами разработан комплект методических материалов в составе которого:

- 1) рекомендации по организации дополнительной специализированной подготовки студентов за счет средств заинтересованных организаций, раскрывающие накопленный положительный опыт и перспективы развития, включая (с примерами заполнения):
  - типовой договор,
  - программы работ,
  - экономические обоснования и другие материалы;
- 2) рекомендации по организации подготовки студентов по контрактам с заинтересованными организациями, включая (с примерами заполнения):
  - типовой договор,
  - форму контракта,
  - форму индивидуального плана,
  - экономические обоснования,
  - форму программ работ

и другие необходимые материалы.

Имеющиеся методические материалы могут быть заказаны и будут высланы в ваш адрес в месячный срок с момента получения письма-заявки.

Стоимость комплекта методических материалов (договорная цена) составляет:

- для университетов и политехнических вузов — 610 руб.
- для иных вузов — 570 руб.
- для техникумов — 420—460 руб.

Центр принимает на себя ответственность за эффективность предлагаемых форм и методов работы со студентами и возмещает учебным заведениям затраты в том случае, если экономический эффект от внедрения вышеназванных форм и методов обучения студентов по вине Центра не будет достигнут.

Внедрение предлагаемых форм и методов работы со студентами в вашем учебном заведении гарантируется, с одной стороны, повышение качества подготовки специалистов и максимальное удовлетворение запросов организаций-потребителей молодыми специалистами, с другой стороны, улучшение экономического положения учебного заведения и его сотрудников, а также возможность максимальной реализации их творческого потенциала.

По интересующим вас вопросам просим вести переписку по адресу: 191011, Ленинград, ул. Зодчего Росси, 1/3, к. 310 «Техноуз», тел. 210-24-64, 311-71-90.



**МУЗЫКАЛЬНАЯ ПАНОРАМА**

В 1964 году «Битлз» приняли большое турне по Америке, которое продолжалось 32 дня. Ранее их новый сингл «Любовь не купишь» был заказан тиражом более 3-х миллионов экземпляров, что являлось абсолютным мировым рекордом. Немного позднее «Битлз» заняли в американском хит-параде места с 1 по 5-е! В музее мадам Тюссо были выставлены их восковые фигуры. Джон Леннон выпустил свою первую книгу «Написано собственноручно», которая даже возглавила список бестселлеров. Кроме того, в начале марта они начали снимать свой первый фильм «Ночь после трудного дня» (режиссер Ричард Лестер). Во время европейского и последующего турне по Австралии и Новой Зеландии с остановкой в Гонконге у «Битлз» были и другие рекорды. Так, на улицах Амстердама стояли более 100 тысяч человек только затем, чтобы увидеть своих кумиров. Девушки даже прыгали в каналы, лишь бы быть к ним поближе. В Аделаиде (Австралия) на улицы высыпало даже 300 тысяч человек, чтобы встретить «Битлз». Они ехали через ликующее человеческое море в открытых машинах, как главы правительств. В Америке все билеты на концерты «Битлз» были раскуплены за 3 месяца до начала гастролей, а за единственное 35-минутное выступление в Канзас-Сити они получили 150 тысяч долларов; нью-йоркский синдикат гангстеров предложил менеджеру

## МИРОВОЕ ТУРНЕ „БИТЛЗ“



На снимке Джон Леннон.

«Битлз» Брайану Эпштейну уступить своих подопечных за 40 миллионов долларов. В течение следующих двух лет (1965—1966) жизнь «Битлз» была исключительно заполнена гастролями: они вообще больше не имели личной жизни, так как едва ли могли показаться на улице из страха, что будут разорваны фанатиками на куски. Америку объездили они еще два раза: в августе 1965 года и, годом позднее, в августе 1966. Было несколько турне по Англии, а также поездки во Францию, Италию, Испанию, ФРГ, Японию, Филиппины. На

и сначала нам это нравилось. Мы исполняли короткие отшлифованные номера и работали над новыми песнями. Но это было монотонно! Мы были обречены на бег по кругу. Выступая каждый день перед новой публикой, мы не знали, что это такое. В этом для нас больше не было радости. К тому же никто из нас ничего не слышал: все заглушал рев толпы. Мы вырождались как музыканты.

Конец турне был одновре-

менно и началом конца «Битлз». Сплоченность их во время гастролей в последующие годы постепенно разваливается: Джон, Джордж и Ринго стали взрослыми и далее развивались индивидуально. 10 апреля 1970 года Пол Маккартни объявил, что он покидает «Битлз». Это был конец великой четверки! Их легенда, однако, жива и по сей день...

**С БАТЮШКОВ.**

## ПОЛОЖЕНИЕ

**О ВНУТРИВУЗОВСКОМ ТУРЕ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ.**

Внутривузовский конкурс проводится в рамках Всесоюзного конкурса с целью активизации и дальнейшего развития научно-технического творчества студентов и углубления их теоретической подготовки.

Внутривузовский конкурс проводится ежегодно. В конкурсе могут принимать участие студенты и студенческие коллективы университета. При этом участниками конкурса могут быть студенты текущего учебного года или оканчивающие вуз в текущем учебном году.

На внутривузовский конкурс представляются законченные работы студентов. Научные работы представляются на конкурс по решению кафедры, на которой данная работа выполнялась.

Для проведения конкурса на факультете распоряжением декана формируется конкурсная комиссия. Форму представления работ на конкурс (рукопись, публикация, доклад) определяет комиссия факультета. Работы представляются в комиссии факультетов до 10 апреля текущего года. Итоги конкурса подводятся на студенческой научной конференции.

Победители конкурса награждаются денежными премиями. Размер денежной премии определяется комиссией факультета. Общая сумма средств, выделяемая на эти цели в 1990 году составляет 1800 рублей.

Решение конкурсной комиссии утверждается приказом ректора.