



Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората,
комитета ВЛКСМ, профкома
и профкома студентов
Ярославского государственного
университета

в 1988 году
Газета основана

№ 7-8 (175-176)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

Выходит один раз в неделю

Цена 2 коп.

Обращение к избирателям!

Близится 4 марта — день выборов в народные депутаты РСФСР и местные Советы. В этот ответственный момент мы призываем Вас всех, дорогие избиратели, выбрать тех кандидатов, которые способны действовать ответственно и предлагают конструктивные программы, претворение которых повернет нашу жизнь к лучшему. Пусть это будут люди политической и человеческой честности, мудрые, трудолюбивые и справедливые. И пусть не останавливают вас ошибки и неудачи Союзного Парламента: из этих первых опытов можно тоже извлечь полезные уроки. У нас нет права на равнодушие и пассивность. За нами Россия! Она ждет нас — умных, добрых, совестливых, талантливых, смелых и решительных! Ждет наших умных и продуманных решений! Так, не подведем же ее в трудный час! Сегодня мы предлагаем Вам своих кандидатов. Вспомните в их лица, вчитайтесь в их программы, и может быть, вы найдете среди них достойных Вашего ГОЛОСА!



ТОВАРИЩИ избиратели, скоро уже три года, как я исполняю обязанности депутата Ярославского областного Совета народных депутатов. За это время многому научился, были успехи, были и неудачи, но во всех вопросах (строительство АТЭЦ, «Программа-80», «радиоактивное» мясо и другие) старался защищать ваши интересы, ничего не принимать на веру, ни от чего не отстраняться. Приходилось оставаться в одиночестве в минуты голосования, выслушивать едкие упреки, идти на конфликты, но никогда я не переступал через себя, не предавался чувству комплексов и неуверенности. И в будущем буду стараться занимать активную жизненную позицию.

Принципы:
1. Полная и адекватная информация о процессах во всех сферах политической и социально-экономической жизни. Расширение на этой осно-

ве реального участия самых широких слоев населения в управлении государством.

2. Углубление курса политических и экономических реформ. Усиление научных функций управления.

Новыми должны быть не только содержание, но и формы. Выработка целостной концепции перестройки.

3. Для строительства нового общества, свободного от стереотипов и догм прошлых лет, необходимы цивилизованные люди. Поэтому нам необходимо пройти через систему образования.

Конкретные направления деятельности:

1. Хозяйственному механизму правовую, экономическую и нравственную ответственность.

— пересмотр всего гражданского законодательства,
— создание хозяйственного кодекса,

— вывести предприятия из ведомственного подчинения и объединить их в консорциумы и акционерные общества с государственно-общественным капиталом,

— одновременное проведение трех реформ: заработной платы, ценообразования и налогообложения,
— разрушение монополии аппарата на подготовку управленческих кадров, отказ от номенклатуры,

— решение вопроса о собственности, равноправие и конкуренция различных форм собственности.

2. Не на словах, а на деле вернуть всю социально-экономическую сферу к конкретному человеку, прежде всего к семье.

— Разработка программы «Семья-90» на основе исследования различных типов семей,

— уточнение и конкретизация программы «Жилье-2000»,

— реконструкция имеющихся предприятий легкой и пищевой промышленности за счет республиканских ресурсов, форсированное развитие отраслей группы «Б»,

— создание сети мелких

селения (пансионеров, детей-сирот, инвалидов),

— развитие материально-технической базы здравоохранения, народного образования, культурной сферы. Подъем их на качественно новый уровень,

— охрана культурного и исторического наследия России, реставрация и восстановление культурных и исторических памятников.

государственного, экономического и культурного возрождения России как республики, занимающей достойное место в союзе свободных и равноправных народов, в условиях развития и укрепления парламентских традиций и институтов нашего общества, реального полномочия Советов. Для этого необходимо предпринять ряд шагов.

В области политики и госу-

В РОССИЙСКИЕ СОВЕТЫ— МОЛОДЫХ

— предвыборная платформа кандидата в народные депутаты РСФСР по Кировскому территориальному округу № 773 **БУШУЕВА** Алексея Владимировича

предприятий промышленности, торговли и сферы услуг, приближенных к человеку,

— индексация заработной платы, государственных выплат и пособий соответственно уровню инфляции,

— создание условий и возможности для матерей трудиться по льготным режимам рабочего дня,

— поощрение и развитие инициативы трудовых коллективов по представлению дополнительных оплачиваемых отпусков по уходу за ребенком,

— пристальное внимание к проблеме социальной и экономической защищенности малообеспеченных категорий на-

3. Экологию на экономическую основу.

— Независимая экологическая экспертиза социально-экономических проектов,

— немедленное внедрение хозяйственных механизмов природопользования, платы за ущерб, нанесенный природе,

— массовый выпуск измерительных приборов индивидуального пользования,

— прекращение строительства вредных производств, совершенствование очистных сооружений и внедрение безотходных, экологически чистых технологий на уже существующих производствах.

Все эти процессы должны развиваться в условиях

государственного строительства:

— комплексный пересмотр Конституций СССР и РСФСР; отказ от законодательного закрепления преимуществ какой-либо партии и идеологии,

— принятие закона «О политических партиях»,

— принятие закона «О печати»,

— отказ от порочной практики подзаконных актов,

— приведение внутреннего законодательства СССР и РСФСР в соответствие с международными пактами о правах человека, подписанных Советским Союзом,

— скорейшее принятие и строгое соблюдение закона о местном самоуправлении.

ОТ ДОВЕРЕННОГО ЛИЦА

АЛЬТЕРНАТИВА СТУДЕНТА БУШУЕВА

АЛЕКСЕЯ БУШУЕВА я знаю три года. С того времени, как он стал депутатом областного Совета. К нам, в «Юность», пришли ребята из университета: что творится... А творилось и впрямь по тем временам необычно. В ЯГУ спустили «разнарядку» из облисполкома: дескать, депутатом должна стать девочка, отличница и... указывались имя и фамилия. Вот такая рекомендация. Нет, ничего против девочки студенты не имели — не хуже других она. Возмутил их сам подход к предвыборной кампании — не те нынче времена, чтобы аппарат народу указывал, кого в органы

власти избирать. Как никак перестройка в стране! Физики, психологи, математики и историки выдвинули своих кандидатов. На предвыборном собрании победил Алексей Бушуев с истфака.

Согласна, теперь расскажу о подобной ситуации уже никого не удивит — бывает и похлеще, — но, прошу вас, не забывайте, что три года назад в Ярославле впервые был избран демократическим путем кандидат в депутаты областного Совета. Им был Алексей Бушуев...

Все это время не перестаю удивляться Бушуеву: откуда только у него берутся силы и

спокойствие? Вот пример — родился человек, привезли его домой, а там холодно: печь разрушена. Да, дом аварийный. И уже который год обещают снести. Но новорожденному от этого нелегко... Цельный месяц, депутат Бушуев доказывал кому надо и где надо, что печь топить нельзя, вызывая печных мастеров, обивал пороги инстанций. И что же! Перед самой зимой родители с малышом поселились в благоустроенной квартире.

Занимался Бушуев и расселением домов на улице Кооперативной. Прежде, чем добиться положительного результата, он создал около пя-

ти комиссий, вел активную переписку с рай- и горисполкомом.

А еще он... убирал ящики во дворе одного из домов на проспекте Ленина. Ящики эти там валялись давно (в доме магазин). Бушуев провел очень жесткую беседу с директором торговой точки — через два дня ящиков как не бывало.

Бушуев сделал все возможное, чтобы кафе «Молочное» стало специализироваться на обслуживании студентов университета. Подключил к этой проблеме бывшего первого секретаря обкома комсомола Вячеслава Лалшина, ходил с ним по управлениям, запрашивал фонды в общепите. Пока держал это дело на контроле — в кафе кормили студентов, но как только контроль был возложен на обычные структуры (комитет

ВЛКСМ, профком), увы...

Еще Бушуев «чинил» крышу, «ремонтировал» сантехнику, вел приемы избирателей. Известно, что всех лучше выполняли указы избирателей в эпоху застоя депутаты-руководители. Ясно, что сменить трубы директору-депутату легче, чем, скажем, рабочему. Пригласил свою ремонтную бригаду — и готово. Таким депутатам-хозяйственникам и по инстанции ходить, и комиссии собирать, доказывая что труба течет, не надо. Но тем не менее, Алексей Бушуев за три года работы депутатом, не занимая никаких постов, смог выполнить свои обещания избирателям.

К нему обращались даже школьники. На заводе «Красный маяк» их заставили осваи-

(Продолжение на 2-й стр.)

ОТ ДОВЕРЕННОГО ЛИЦА

АЛЬТЕРНАТИВА СТУДЕНТА БУШУЕВА

(Окончание).

вать профессию обмотчиц, а девочки хотели учиться в педагогических и медицинских группах. Бушуев ходил в школу, горюно, писал запрос в облоно. И помог школьникам. Да, не каждый из депутатов может похвастаться подобным перечнем дел.

Значит, старается Бушуев оправдать доверие народа? Значит! Значит, отстаивает его интересы. Значит! Но, как сказал поэт, «народ — понятие объемное». Народ — это я, ты, он, она, они. А еще народ — молодежь, комсомольцы, студенты, женщины, дети, старики. У Бушуева-депутата есть четкое осознание того, что он представляет в Совете определенную социальную группу — молодежь. Именно поэтому, как только стал депутатом, попросил, чтобы включили в состав комиссии по делам молодежи. Через некоторое время Бушуев приходит к выводу, что «методы работы комиссии отдают кустарщиной... Нет, безусловно, комиссия держит в поле своего зрения дела и проблемы молодежи. Но — отдельные дела, отдельные проблемы. И это неудачно: 17 человек, членов комиссии, не могут охватить весь комплекс молодежных про-

блем, идя путем проб и ошибок, выхватывая из жизни самое наболеевшее или только то, что попадет под руку (в этом суть кустарщины)».

Слова и предложения Бушуева произвели среди депутатского корпуса эффект разорвавшейся бомбы. Он проанализировал деятельность комиссии за два созыва и заявил во всеулышанье, что комиссия, в которую входили уважаемые в области люди, не работала, а занималась имитацией деятельности. Что же делать? Бушуев предложил поставить деятельность комиссии на научную основу: провести социологические и социально-экономические исследования по молодежным проблемам. Но не все понимали, зачем Совету прибегать к помощи социологов. Александр Чудайкин, заместитель председателя комиссии, услышав о сумме, которую планируется выделить на исследования, переспросил: — Десять тысяч? Да наш председатель Вятского сельсовета, дай ему 10 тысяч, от радости бы подпрыгнул!

Да, мы привыкли, что деньги надо вкладывать в дела, сулящие отдачу сегодня — завтра. Привыкли, ибо долги годы не наука определяла перспективу деятельности многих учреждений и организаций, а метод проб и ошибок. Изуч-

ные же исследования нужны для составления плана социально-экономического развития области.

Пять инстанций обошел по несколько раз Бушуев, прежде чем заявка на исследование была утверждена.

Сейчас исследования закончены: определены приоритетные молодежные проблемы по районам, составлен социально-демографический портрет молодых (доходы семьи), определено, какие статьи бюджета можно использовать на решение молодежных проблем, собраны все законные и подзаконные акты, касающиеся молодых. То есть депутат от молодежи теперь четко знает, что, как, на основании чего он должен решать в первую очередь, а с чем можно повременить. Ни одному ведомству теперь не удастся провести через комиссию только его устраивающее решение, уговорив предварительно должностное лицо, — депутаты ему сразу не исследования покажут: ваш вопрос по актуальности десятый значится... Только вот вопрос — такие ли депутаты, как надеется Бушуев, будут в комиссии. «Я оставляю после себя не пустую нишу», — говорит он. Это — да, но кто ее вспахать будет?..

Бушуев первым в стране про-

изнес сочетание комсомольской фракции. Он доказывал необходимость ее создания в Совете и через газету «Юность», и в обкоме ВЛКСМ, и в обкомполкоме писал даже первому секретарю обкома партии. Идею Бушуева почти все оценивали однозначно негативно. После выхода его статьи в редакцию звонили: «Вы что там, с ума что ли походите!» Бушуеву сильные мира сего говорили: «Такое не может быть...» Слово «фракция» тогда носило чуть ли не ругательный оттенок. Александр Чудайкин высказался о предложениях Бушуева так: — Вы мне о журавле в небе говорите, а надо бы синицу из рук не упустить!

Да, Бушуев «говорил о журавле в небе». А в Ярославле боялись упустить синицу из рук. Через год в Москве на съезде народных депутатов СССР уже во всеулышанье заявили о создании комсомольской фракции...

Разумеется, каждое доверенное лицо мечтает о том, что его кандидат «пройдет» на выборах. В глубине души надеются и я. А почему бы и нет! Мне возражают: молод. Но молодость — единственный недостаток, который проходит быстро. Что молод — прекрасно, зато не погряз ни в каких коррупционных и мафиозных связях, никому из должностных лиц ни чем не обязан — значит, нечем будет припугнуть. Мне говорят: студент, все на науку упирает... А что в этом плохого? Может,

хватит доверять править странной недоучившимся семинаристам поднаторевшим не в поисках истины, а в поисках врагов народа? Не оттого ли наша великая держава оказалась в кризисе, что около семидесяти лет к власти прорывались в массе своей люди, имеющие весьма смутное представление о науке управления страной?.. Не свидетелем ли этому то, что даже сейчас у нас отсутствует целостная концепция перестройки?

Говорят, что сейчас население «поправело». Да, любим крайности. То нас «влево» качнет, то «направо» оброчит. Может, потому что еще никто никогда толком на уровне правительства о каждом из нас не думал? Мы существовали для государства, а не оно для нас. (Как это заведено во всех цивилизованных странах). В нашем десятилетиями молчавшем российском парламенте, не нашлось депутата, который бы осмелился сказать это вслух. За три года депутатской работы в областном Совете Алексей Бушуев убедил меня, что интересы народа для него — превыше всего. Поверьте и вы! Давайте дадим возможность работать в российском парламенте человеку, имеющему опыт парламентской работы, человеку честному, неподкупному. Разве этого мало, чтобы быть избранным!...

С. СЫРЦОВА, заместитель редактора газеты «Юность».

Не высывайся

Началась сессия областного Совета. Обсуждается кандидатура на пост председателя комитета по охране природы. Предлагается кандидатура тов. Ватина. Нет других кандидатур! И тут встает депутат Бушуев. К нему с письмом обратился заведующий отделом газеты «Северный рабочий» Солейников. Журналист сообщил, что Ватин встречался с любовницей и пил спирт на квартире одной из участниц крупных хищений спирта, перед арестом которой по ее просьбе вынес из квартиры кулек с цинковыми. Депутат Бушуев сообщает, что с уголовным делом он ознакомился. В деле сказано, что Ватин не знал, что в кулке, так же не знал, что спирт ворованный...

В зале — шум. Объяснения Ватина удовлетворяют не всех депутатов. Голосование показывает, что кандидатура Ватина отклонена.

...Сессия продолжается. Идет обсуждение «Программы-30». Депутат Бушуев задает вопросы, которые ставят ее творцов в тупик. Его вывод: программа не подкреплена ни финансовыми, ни материальными источниками, ни механизмом ее воплощения змждется на старых командно-административных формах (волевое изъятие у предприятий денег, материальных ценностей). Программа не обсчитана экономически: какова фондотдача, себестоимость предполагаемой продукции, время окупаемости программы — прежде чем делать подобные заявления депутат Бушуев проконсультировался с экономистами.

...В перерыве между заседаниями сессии к студенту Бушуеву подходит начальственный вида человек: «Слушай, — говорит, — тебе что, больше всех надо? Сиди и не высывайся». Дальше?

...На сессию выносятся вопросы о перспективах развития энергетики области. Впервые в практике областного Совета в тысячу избирателей через га-

зету «Юность» обратились к своим депутатам. Они требуют вынести вопрос о референдуме по строительству АТЭЦ до окончания изысканий. Более ста депутатов присутствуют в зале. У Алексея Бушуева сращения намного меньше, чем у других депутатов. Но только он (единственный!) поднял вопрос о референдуме. Оппозиция высунулась. Выходит ему действительно больше всех надо? Может и так. Но в данном случае, он поступил как истинный слуга народа.

Радиоактивное мясо

По местному телевидению Бушуев услышал о том, что в Ярославль якобы завозилось радиоактивное мясо. Бушуев отреагировал на это сообщение так, как должен отреагировать депутат, — сделал запрос на имя председателя исполкома областного Совета...

Прошло время. Бушуев пригласил на дружескую беседу в обкомполком. Долго выясняли, почему он написал запрос. Под конец заверили, что ярославцы не съели ни одного килограмма радиоактивного мяса. (Как впоследствии сообщила газета «Юность», в Ярославль было завезено 819 тонн радиоактивного мяса, переработанного мясокомбинатом на колбасу).

Бушуев надеялся, что к этому вопросу более активно подключатся народные депутаты СССР и другие депутаты областного Совета. Но он опять оказался в одиночестве.

Забастовка

Весной университет бастовал. Проблемы студенты пытались решить и до забастовки, но ничего с места не сдвинулось: буфет в общежитии не работал, дорога к общежитию разезло, автобусы ходили плохо, новый корпус строился еле-еле. Созданный во время забастовки комитет по защите прав университета вел переговоры с партийными и советскими властями по удовлетворению требований студентов. Требо-

вания эти были удовлетворены полностью. А руководил всем этим делом Алексей Бушуев.

Что сказал академик Сахаров

На Всесоюзном форуме платформы ярославской делегации, в которой отражались взгляд на концепцию высшего и среднего образования, была целиком принята в качестве отдельного документа. Эксперты комитета по народному образованию высоко оценили ее. А академик Сахаров сказал: «Я солидарен с теми принципами, которые выдвинули ярославцы».

В платформе — две идеи Бушуева. Он предлагает реформу всей системы образования. Она будет закинута на человека, рассчитана на потребности общества. В ней сочетается университетское и специальное образование, учитывается возможность переподготовки специалистов в течение всей жизни.

Кто научит депутата

Кандидат в народные депутаты РСФСР Алексей Бушуев выступает за отказ от института депутатов-общественников. Он предлагает создать в области парламентскую школу с центрами политического и экономического прогнозирования. Почему она необходима? У нас в стране нет рынка претендентов в управленцы.

Аппарат захватил монополию на подготовку руководящих кадров. Только пройдя школу аппарата, можно стать руководителем. Надо лишить аппарат этой монополии.

А депутату без парламентской школы не обойтись. Потребуется депутату справка. Куда он идет? К аппарату. А тот ему со своих позиций советует. В парламентском же центре депутат получит объективную инфорляцию.

Чудеса с Госпланом

Бушуев не перестает удивляться некоторым моментам в перестройке. Вот например, говорит, что Госплан должен разрабатывать принципы саморегулирующейся экономики. Но если эти принципы станут внедряться, то Госплан не нужен будет. Так какое же ведомство само себя убьет? По идее успех всякой хозяйственной программы должен измеряться в конечном результате — прибылью. У нас несут ответственность за брак, за невыполнение плана рабочие. А самые главные хозяйственники в лице правительства никакой ответственности не несут. Почему? Да у них Госбанк в подчинении. Как правительство чувствует, что просчиталось, тут же приказ: выпустить дополнительные казначейские билеты. И тут же — инфляция.

Кандидат в народные депутаты РСФСР Алексей Бушуев предлагает — передать Госбанк в непосредственное подчинение Верховного Совета СССР.

Как сделать лучше

— Надо каждому заниматься своим делом, — считает Алексей Бушуев. — Заводы у нас и двигатели выпускают, и план по товарам народного потребления выполняют, и дома строят, и подсобные хозяйства содержат. А когда берешься за все, ничего толком не получается.

Чтобы на прилавках появились товары народного потребления надо отказаться от их выпуска на гигантах тяжелой индустрии. И создать Ассоциацию по выпуску товаров народного потребления, в которой заводы объединят свои средства (такая Ассоциация создана в Горьком) и сосредоточат весь объем выпуска этих товаров на 2—3 предприятиях. А то ведь парадокс сейчас: рабочий, который специализируется на выплавке двигателей, применяет свои назы-

ки для отливки кастрюль... Наверное, поэтому у нас самые тяжелые в мире кастрюли, недолговечные миксеры, неповоротливые велосипеды.

Второе — получение валюты через развитие туризма. Например, сдавать дома в пансионате «Левашово» на аппарату за символические рубли в иностранцам за валюту. Построить в лесах еще несколько пансионатов. На полученные доллары и франки реставрировать памятники истории и архитектуры. Тогда и туристы с Запада в Борисоглебском, Угличе больше будут.

В сельском хозяйстве выделить отрасли специализации, соответствующие исторически сложившимся условиям: овцеводство, льноводство, огородничество...

Переход территорий на хозрасчет — абсурд. Горячие горы хотят превратить область в натуральное хозяйство. Если мы пойдем по этому пути, то у нас будет хуже, чем сейчас. Давайте не забывать, что, чем выше уровень специализации, тем выше уровень развития общества.

Пора отказаться и от гигантизма: пусть на основе промышленного монстра возникнут несколько мелких предприятий. Надо дать им свободу. И не надо внедрять на них новые методы хозяйствования прежним административным путем. Пусть само предприятие выбирает, по какой форме оно станет работать. Пора разрушить систему министерства и ведомств, которые всегда тянут одеяло на себя...

У нас любят жульнически сетовать: рабочие, дескать, не активны в политическом плане. Да придите на завод и посмотрите, как люди работают: до активности ли им? У них ведь скотские условия труда, аналогичная и культура производства. Ничего не меняется: рабочими по-прежнему руководят на условиях дефицита (работают они за квартиру, за стаж). Государству выгодно иметь дефицит, потому что через него оно управляет людьми. Надо сделать все, чтобы поднять культуру производства.

Если меня изберут народным депутатом РСФСР, я приложу все усилия на то, чтобы люди трудились, как люди.



В. Ф. Чаплыгин —
ЧЕЛОВЕК ЧЕТКОЙ
ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ

хорошо известен в Ярославском университете, где он работает с 1972 года. С 1974 по 1986 год — декан самого большого в университете математического факультета. С 1975 по 1986 год — заведующий кафедрой общей математики ЯГУ, доцент, кандидат физико-математических наук. Он член КПСС, неоднократно избирался членом партбюро факультета, избирался членом парткома ЯГУ. Владимир Федорович — прекрасный лектор, строгий экзаменатор и пользуется большим авторитетом у студентов и преподавателей университета. Он обладает огромной энергией и трудолюбием. Его честность, принципиальность, справедливое чувство социальной справедливости хорошо известны в ЯГУ, да и в городе. Он член

1. Вся власть Советам. Советы — полные хозяева на территории области, города, района, а не соответствующий партийный орган. Ввести систему местного налогообложения. Большая часть доходов (70—80 процентов) должна оставаться в регионе.
2. Независимость от государства и предприятий общественных организаций. Полная самостоятельность профсоюзных комитетов, демократические их выборы. Профсоюзы должны стать настоящими защитниками интересов трудящихся.
3. В экологической области. Категорически выступать против расширения вредных производств, а где возможно — сокращать существующие производства, при-

- ## „ДОСТОЙНЫЙ КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ЛЮБОГО УРОВНЯ“
- ПРЕДВЫБОРНАЯ ПЛАТФОРМА КАНДИДАТА В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ ЯРОСЛАВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА В. Ф. Чаплыгина
4. Добиваться создания системы, обеспечивающей правовую и социальную защищенность граждан.
 5. Борьба с преступностью, коррупцией должностных лиц. Профилактика преступности, в первую очередь подростковой. Пропаганда правовых знаний.
 6. Резкое увеличение производства товаров народного потребления на Ярославских предприятиях.
 7. Забота о детях и молодежи, о семье, особенно о многодетной (питание, отдых, обеспечение предметами потребления и т. д.).
 8. Забота о престарелых людях, инвалидах. Создание благотвори-
- творительных фондов, фондов милосердия. Проведение различных акций милосердия.
9. Развитие системы народного образования в области (дошкольные, школьные общеобразовательные и профессионально-технические учреждения, вузы).
 10. Возрождение русской национальной культуры.

Голосую за Чаплыгина

За какого кандидата голосовать? Знакомьтесь с предвыборной платформой кандидата! И нынче, как правило, все кандидаты имеют замечательные программы. А когда станут депутатами, как будут претворять их в жизнь? Прошедшие Съезды народных депутатов СССР показали, что немало есть депутатов, позиция которых — молчаливая поддержка «аппаратных» предложений. Почета и привилегий они добились, и их главная цель — удержаться за «большинством». Вот позиция, из-за которой «буксует» принятие многих решений.

Сейчас многое зависит от того, какие депутаты придут в местные Советы. Как же отличить кандидата с активной гражданской позицией от разущегося к власти? И здесь единственный критерий для прогноза: каким был в прошлом этот человек (за не его знание и награды), таким он и будет.

Л. КАЗАРИН

Более четверти века я знаю кандидата в областной совет народных депутатов Владимира Федоровича Чаплыгина. Первое его качество — принципиальность и активная гражданская позиция на любом посту и должности, которые ему приходилось занимать. Особенно часто здесь приходилось «сражаться» с руководящей аппаратной позицией. И я не помню, чтобы В. Ф. Чаплыгин дрогнул, а ведь нередко и «набивал себе шишки». Второе — это умение слушать людей. При этом Владимир Федорович тщательно анализирует доводы собеседника, ищет противоречия в них и аргументы в защиту, чтобы полнее и глубже понять проблему, тревожащую собеседника. Однако, когда поймет, проблема становится и его делом. Третье — это стремление решать проблемы, не перекладывая их на других, достигая разумного компромисса, если речь не идет о принципиальных вопросах.

Четвертое — это умение убеждать людей в правоте своего дела, путях решения проблем и умение вести за собой людей. И, если — это аудитория, то убеждение идет через точное, верно

найденное слово. А если — работающий коллектив, то личным примером, не тратя попусту звонких, трескучих призывов. Не раз, я это наблюдал и на субботниках, и во время сельскохозяйственных работ, и в донорские дни (В. Ф. Чаплыгин 25 раз сдавал безвозмездно свою кровь).

И, наконец, и может быть, самое главное — понимание нужд простого человека. Он сам является главой и кормильцем большой семьи, включающей четверых малых детей, и о жилищной, продовольственной, транспортной и других проблемах, волнующих нас, знает не понаслышке.

Высокий профессионализм доцента В. Ф. Чаплыгина также поможет ему проявиться в депутатской деятельности. Однако именно перечисленные человеческие качества делают его гражданином достойным высокого звания народного депутата. Эт числа таких депутатов будет зависеть, как скоро в нашей жизни пойдут те изменения, которых мы так долго ждем.

В. РУБЛЕВ,
доцент кафедры теоретической кибернетики ЯГУ.

„Я — ЗА СУВЕРЕНИТЕТ РОССИИ“

— ТЕЗИСЫ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ ЗАВЕДУЩЕГО ОТДЕЛОМ ТЕЛЕВИДЕНИЯ КОМИТЕТА ПО ТЕЛЕВИДЕНИЮ И РАДИОВЕЩАНИЮ ОБЛИС ПОЛКОМА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА ЦВЕТКОВА.

Как, наверное, и все вы, я в который раз задаю себе мучительный вопрос: почему? Почему мы имеем сегодня столь низкий жизненный уровень? Почему в богатейшей по природным ресурсам стране мира десятки миллионов наших сограждан находятся за чертой бедности и еле сводят концы с концами? Почему СССР превратился в страну тотального, всеохватывающего дефицита? Почему наша социалистическая элита живет по одним законам, а остальной народ — по другим? И отвечая на эти и очень многие другие «почему», я, говорю: суть в том, что провозгласив в 1917 году прекрасные идеалы революции, последующие правители страны все сделали для того, чтобы их порушить. Блестятели партийного целомудрия до предела идеологизировали все стороны нашей жизни. И в том числе, конечно же, экономику, распределение созданного национального продукта, который в значительных масштабах уходил за пределы страны в виде всевозможной помощи другим государствам. В пике мировой экономической мысли пренебрежительно отбрасывали необходимость развития нормальных товарно-денежных отношений, сводя все к жесткому, централизованному до глубины планированию любой мелочи в Москве, к карточкам, лимитам, всевозможным распределителям. В результате всеохватывающая и практически бесконтрольная власть парталларта (на путях с пар-

тий), номенклатурной элиты, всемогущих министерств привела к созданию государственно-хозяйственного социализма, королевства кривых зеркал, вместо общества демократического социализма, каким его видел Ленин.

Народ с энтузиазмом встретил перестройку, начатую группой реформаторов во главе с М. С. Горбачевым. Но прошло четыре с половиной года, и мы ныне видим: по многим жизненно важным позициям ситуация ухудшилась. Ни для кого не секрет, что это — результат действия мощного механизма торможения, включенного бешено сопротивляющимися противниками перестроенных процессов, перемудрия до предела идеологи административно-командной системы. А помогло им включить эти тормоза то, что не была доведена до конца важнейшая работа по обновлению руководящих кадров, особенно на периферии, замене застойщиков на людей новых, принципиальных, прогрессивно мыслящих. Отсутствие до последнего времени системы ускорения эволюционной перестройкой, непоследовательность в принятии многих важных для страны решений, а главное, недостаточная решительность, полумеры. В том числе и в обновлении КПСС, в развитии демократии. Благодаря пресловутым окружным предвыборным собраниям, выборам от общественных организаций, аппарат, по существу, лишил народ возможности избрать такой парламент, который он хотел, на дальних подступах к Кремлю «отстрелял» много подлинных бойцов перестройки. И сегодняшний спад политической активности людей — в значительной степени, результат именно этих действий. Но именно потому, что ны-

нешние выборы в республиканские и местные органы власти дают последнюю возможность спасти перестройку, поддержать ее «сниззу», я и считаю необходимым сделать все для того, чтобы власть от чиновной бюрократии наконец-то перешла в руки демократических Советов. Отсюда и основные задачи, которые я сегодня перед собой ставлю. Это прежде всего содействие избранию в республиканский и местные Советы прогрессивных, не запятнавших себя конформизмом и угодничеством кандидатов, формирование исполнительной власти честными и компетентными людьми.

Суть же моей программы можно выразить так: рыночная экономика, парламентская демократия, гражданское общество.

В области экономики я — за демократизацию промышленности, разгосударствление собственности, безусловное равноправие всех видов собственности, за переход от государственного, то есть ничейного предприятия, к предприятию типа промышленного кооператива, арендного, а затем к ассоциации производителей, за создание рынка товаров, капиталов, рабочей силы, за рынок с элементами государственного регулирования, за гарантии неприкосновенности собственности, без чего крестьяне землю брать не будут, за запрещение финансирования бюджетного дефицита за счет эмиссии денег, за снижение роли государства в финансировании производства через бюджет, за переход на планирование по социальным нормативам, за создание справедливой единой налоговой системы, не позволяющей государству грабить нас так, как было до сих пор, за усиление государственного контроля за

ценами. За пересмотр системы формирования и распределения общественных фондов потребления, сокращения их и увеличения за счет этого прямых выплат работникам. За эквивалентный обмен между сельским хозяйством и другими отраслями экономики. За то, чтобы «раскрепостить» крестьянина.

В области демократизации и социальной справедливости буду и впредь основное внимание уделять борьбе за права человека, нарушаемые у нас ежедневно, борьбе с коррупционными элементами, безответственностью и безразличностью. Я за безусловное верховенство власти выборных органов над властью исполнительной, аппаратной. За прямые выборы руководителей Советов всех уровней, вплоть до Верховного. Против навязанной аппаратом системы двух высших властей: Съезд народных депутатов — Верховный Совет республики, в которой съезд объективно играет роль всеобщего окружного собрания, потребного определенным силам опять же для отсева неудобных. Считаю необходимым введение форм непосредственной демократии, таких как референдум. Пора, наконец, прекратить практику минимизации общественным мнением в угоду аппаратным структурам с помощью, так называемых, всенародных обсуждений.

Для создания условий развития гражданского общества, свободного от любого идеологического диктата, необходимо неукоснительное соблюдение, а не только декларирование всех основных гражданских прав и свобод: слова, печати, совести, убеждений и т. д., отмена статьи 6 Конституции СССР и РСФСР. Жизненно важен самый быстрый переход от идеологических

догм, подрывающих авторитет партии, к здравому, научному познанию мира, от социалистического плюрализма к политическому, от административного социализма к демократическому. Эффективный механизм постоянного контроля за всеми руководящими органами. Деятельность общественно-политических движений, таких как ярославское движение содействия перестройке, целью которых является борьба с бюрократическими извращениями, за подлинное народовластие. Я за наполнение реальным содержанием понятия «Суверенитет России».

Я выступаю также за то, чтобы средства массовой информации были свободными на деле и служили действенным гарантом необратимости процессов демократизации, за то, чтобы Советы областей имели свою собственную газету. СМИ должны быть органами выборных органов, а не аппаратных структур. Именно поэтому нам сегодня приходится вести борьбу, как говорится, на два фронта — с бюрократами и своим собственным руководством телевидения, которое стало известно всей стране благодаря беспрецедентным фактам зажима критики. Председатель комитета В. Буланов и его заместитель В. Дубов ту же политику продолжают и сегодня. И в этой борьбе лучшей для нас помощью — ваша поддержка.

Я ставлю для себя превыше всего задачу — все сделать для того, чтобы лишит, наконец, наших новых социалистических лордов возможности и дальше творить произвол, править людьми к своей собственной, а не их выгоде, восстановить и в России, и у нас в Ярославской области подлинно народную власть.

В ЗЕРКАЛЕ МНЕНИЙ

ИЛИ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ К КАНДИДАТУ



Из биографической справки: Бочкарева Лариса Викторовна, русская, член КПСС с 1982 года. Родилась 28 января 1945 г. в г. Канске Красноярского края. В 1963 г. окончила с золотой медалью школу в г. Кишиневе, в 1968 г. — Кишиневский госуниверситет, в 1974 г. защитила кандидатскую диссертацию... В Ярославском университете работает с 1975 г. Доцент, и. о. зав. кафедрой микроэлектроники... Проживает в Заволжском районе на ул. Клубной...

В УНИВЕРСИТЕТЕ хорошо знают эту энергичную, подтянутую женщину. Слова «физик» и «руководитель» мы редко применяем к представительнице прекрасного пола, но в данном случае без них трудно обойтись. Бочкарева Лариса Викторовна — одна из ведущих ученых университета, автор 50 научных трудов по физике полупроводников, руководитель большого научного коллектива. Рабочий день расплыва по минутам. Ее энергии хватает на сотрудничество, аспирантов, студентов, работу на кафедре, общественные поручения, воспитание детей и внуки... При ежегодном анкетировании студенты всегда отмечают ее в числе лучших преподавателей факультета.

Все, кому приходилось встречаться с Ларисой Викторовной, не могли не отметить доброжелательности, сердечности собеседника. Однако, когда речь идет о несправедливости или незаслуженной обиде — она становится иной — твердой и принципиальной. Ее выступления на собраниях и совещаниях всегда прямые и открытые, лишены напыщенности и пустословия. Говоря о ее активной гражданской позиции, нельзя не вспомнить, что Л. В. Бочкарева в застойные годы, будучи секретарем партбюро, поддержала обращение коммунистов И. Б. Шамшова, В. А. Митрофанова к Обкому партии о фактах нарушения социальной справедливости в городе, о передаче обкомовской больницы № 5 под детское лечебное учреждение. Сколько вызовов «на ковер», назидательных нравоучений пришлось ей пережить, но позиция Ларисы Викторовны осталась неизменной. Поэтому не случайно на предвыборном собра-

нии, проходившем в университете, кандидатура Л. В. Бочкаревой в городской Совет народных депутатов по 168 избирательному округу была единодушно поддержана.

Д. А. Курбатов, студент 5-го курса группы Ф51.

— Лариса Викторовна сочетает в себе навыки практического руководителя, рационализм мышления с добротой и заботой об окружающих ее людях. И если говорить о депутатах, как о представителях народа, то я был бы спокоен, зная, что наши интересы представляет Лариса Викторовна Бочкарева.

Т. А. Зинина, выпускница кафедры микроэлектроники

1987 года.

— ...Депутат — избранник народа, человек, к которому можно прийти со своими проблемами, за помощью, за советом. И, конечно же, хотелось бы встретить не обычного человека, а человека доброжелательного, отзывчивого, готового не только внимательно выслушать, но и оказать помощь в решении проблемы, даже если это потребует от него выдержки, терпения и настойчивости. Таким человеком, на мой взгляд, и обладает Бочкарева Лариса Викторовна.

В. А. Соколов, проректор ЯГУ по учебной работе.

— В прошлом году по Постановлению ЦК КПСС и Совмина СССР в университете открыты две новые специальности по наиболее актуальному направлению научно-технического прогресса: микроэлектронике и вычислительной технике. И в становлении первой из них — большая заслуга Ларисы Викторовны. С присущей ей энергией и энтузиазмом взялась она за новое и труд-

ное дело. И вот уже первые 25 студентов приступили к занятиям, а через 4,5 года кафедра микроэлектроники выпустит так необходимых стране специалистов.

В. П. Алексеев, секретарь партбюро физического факультета, зав. кафедрой общей и экспериментальной физики.

— Авторитет партии сейчас находится не на высоте, но если бы все коммунисты были такими, как Л. В. Бочкарева, то этого бы не произошло. Ее отличают простота в обращении, внимательное отношение к возникающим проблемам. Лариса Викторовна принимает активное участие в воспитании и формировании гражданской позиции в студенческой среде. Предлагаем вниманию избирателей ответы Бочкаревой Л. В. на ряд вопросов, которые помогут выяснить позицию кандидата в депутаты.

Если бы вас попросили одной фразой обобщить вашу предвыборную платформу, то как бы вы эту фразу сформулировали?

— Забота о человеке, переход от обещаний к конкретным делам по созданию нормальных жизненных условий для людей, наших детей и внуков и не в далеком будущем, а уже сейчас, в течение 2—3 лет.

Не пугает ли Вас тот факт, что вы не имеете опыта работы в местных Советах?

— Нет, не пугает, так как у меня большой опыт общения и работы с людьми, молодежью. Хочется по мере своих сил внести свой вклад в улучшение жизни, хотя бы избирателей нашего округа.

Ваше мнение о недавно обнародованных предложениях Обкома КПСС о реорганизации или фактическом расформировании университета.

— Считаю, что судьбу университета должен решать сам университет. Предложения Обкома КПСС по данному вопросу считаю непрофессиональными и некомпетентными.

Какие позиции вы будете отстаивать при обсуждении проблем вузов города?

— Считаю целесообразным под эгидой вузов Ярославской области создать Совет по народному образованию, наделить его полномочиями рассматривать и разрешать многочисленные проблемы высшей школы: план приема, номенклатуру специальностей, кадровые вопросы, вопросы материального обеспечения, распределения студентов по региону и т. д.

Вы коммунист. Ваше отношение к 6-й статье Конституции!

— У меня никогда не возникали сомнения в том, что ее давно пора отменить.

Публикацию подготовили: С. П. ЗИМИН, Н. Б. ИЛЛАРИОНОВА.

Главной своей задачей считаю всемерное укрепление и развитие материально-технической базы университета с целью превращения его в крупный центр науки, культуры и образования. С переходом области на козрасчет и самофинансирование, очевидно, должна появиться возможность существенного укрепления всей высшей школы области, которая как и высшая школа страны, в десятки раз оснащена современным оборудованием хуже, чем в европейских странах и США. Уровень культурного развития европейских стран измеряется количеством университетов. Поэтому проводимую ОК КПСС дискуссию под девизом «Нужен или нет Ярославлю университет?», считаю недалеконравной и вредной. Глубоко убежден, что именно Ярославлю с его древней культурой, развитой промышленностью и наукой, нужен университет с развитой инфраструктурой, большим набором специальностей, сильным кадро-



вым составом преподавателей и современной материально-технической базой.

В случае избрания в областной Совет буду добиваться:

1. Максимально возможной социальной переориентации экономики области.

Глубоко убежден...

— ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ КАНДИДАТА В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА Г. С. МИРОНОВА

2. Установления справедливого распределения социальных благ.

3. Введения системы информированности населения области об индексе цен, жизненном уровне и прожиточном минимуме и принятии мер по введению систем корректировок.

4. Стабилизации государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары.

5. Активных действий со стороны областных органов по борьбе со спекуляцией, с искусственно создаваемым дефицитом, безхозяйственностью.

6. Решения проблемы собственности в пользу собственности отдельных людей, коллективов, общественных и иных организаций.

7. Установления тесных контактов областной организации общества «Знание» с Советами народных депутатов (областным, го-

родскими и районными), активному содействию им в реализации экономических, воспитательных и социальных задач, привлечение народных депутатов к лекционной деятельности с целью активизации трудящихся в развитии самоуправления и народовластия.

Считаю, что:

— в нашей стране должна быть президентская власть;

— необходима коренная замена всего партийного и советского аппарата области. По моему глубокому убеждению производное повышение зарплат работников аппарата, того аппарата, который вверг страну в кризис и хаос, противоречит и здравому смыслу и морали;

— должна быть установлена прямая связь зарплат с результатами труда работников;

— должны быть отменены все незаслуженные льготы и привилегии и гласные, и не гласные для работников аппарата.

ОТ ДОВЕРЕННОГО ЛИЦА

Как надежного и доброго товарища

Наш коллектив выдвинул ректора университета Германа Севировича Миронова кандидатом в депутаты областного Совета, а областная избирательная комиссия по выборам народных депутатов зарегистрировала его кандидатуру по избирательному округу № 3. На первый взгляд, это выглядит, как нечто, к чему давно привыкли: ректор вуза непременно был каким-нибудь депутатом. Но суть в том, что даже не будь он ректором, Г. С. Миронов заслуживал одним из первых быть выдвинутым кандидатом в депутаты. За 6 лет его работы в университете мы имели возможность оценить Германа Севировича и как крупного ученого-химика, руководителя большого и плодотворного научного коллектива, и как компетентного, тактичного администратора, с большой ответственностью выполняющего функции ректора

университета и борющегося за его развитие, и просто как надежного и доброго товарища, всегда готового помочь, хорошего семьянина. Его биография уместится в несколько строчек.

Родился в 1938 году в г. Ярославле, в 1958 году — окончил Ярославский технологический институт. Работал инженером-техником в Воронежском филиале института «Гипрокаучук». В 1959 году поступил в аспирантуру Ярославского технологического института, после окончания которой работал старшим инженером, старшим научным сотрудником, старшим преподавателем, доцентом, профессором ЯПИ. С 1972 года — доктор химических наук, проректор по научной ра-

боте Ярославского политехнического института (до 1983 года). С 1983 года Г. С. Миронов — ректор Ярославского государственного университета. В настоящее время является депутатом Ярославского городского Совета, членом обкома КПСС, членом бюро Кировского райкома КПСС, председателем правления областной организации общества «Знание». К этому можно добавить, что Герман Севирович — заслуженный деятель науки и техники РСФСР, автор более трехсот научных трудов, обладатель золотой медали ВДНХ СССР, член редколлегии центральных научных журналов. Среди его учеников — несколько докторов

и более двух десятков кандидатов наук.

За время его работы в университете существенно усилена материальная база вуза: закончено строительство 7-го учебного корпуса и пристройки к 1-му корпусу, ведется проектирование нового общежития и пристройки к 4-му корпусу, значительно возрос парк мини и микро-ЭВМ, закуплено много учебного оборудования, расширен спортивно-оздоровительный лагерь. Удалось сдвинуть с места решение жилищной проблемы: уже в течение трех лет университет осуществляет долевое строительство жилья, что позволило улучшить жилищные условия многим семьям сотрудников. Много внимания Гер-

ман Севирович уделяет решению и других социальных проблем, стоящих перед коллективом нашего университета, установлению доброжелательных и требовательных отношений между его членами. У Г. С. Миронова — большой авторитет и среди студентов и преподавателей вузов области, и в советских и партийных органах. И нет сомнения, что он будет полезен для решения тех задач, которые стоят избиратели перед своим кандидатом.

Призываем всех студентов, преподавателей и сотрудников университета и других вузов области, а также жителей города отдать свои голоса за кандидата в народные депутаты областного Совета Германа Севировича Миронова.

В. СОКОЛОВ, доверенное лицо кандидата в депутаты.