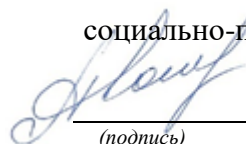


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
социально-политических наук



Т.С. Аكوпова

(подпись)

«21» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины
«Философия и методология социальных наук»

Направление подготовки
39.04.01 Социология

Направленность (профиль)
«Социологическое сопровождение принятия решений органами власти и управления»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры философии
от «10» апреля 2024 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета социально-политических наук
протокол № 7 от «26» апреля 2024 года

Ярославль

2024

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Философия и методология социальных наук» являются:

- раскрытие специфики социальных наук (в частности – специфики социологической науки);
- рассмотрение основных теоретических и методологических подходов в социальных науках, в частности, в социологии;
- исследование философских оснований социологических теорий и социальных исследований в целом.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Дисциплина «Философия и методология социальных наук» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы.

Требования к «входным» знаниям, умениям и готовностям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин: для освоения данной дисциплины обучающийся должен иметь базовые знания по философии и социологии; иметь представление о философии как системе знания, виде теоретической деятельности и основе современного мировоззрения, об основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования; приобрести навык работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами, умение излагать учебный материал в области освоенных философских дисциплин; владеть методами логического анализа суждений в области философии и социологии, аргументации, ведения дискуссий и полемики; способностью научно анализировать социально-значимые проблемы и использовать основные положения и методы гуманитарных и социальных наук, а также использовать приобретенные теоретические общеполитические знания.

Знания, умения и навыки, сформированные в ходе освоения дисциплины создают основу для формирования компетенции, предполагающей способность к разработке предложений по совершенствованию методов проведения прикладных социологических исследований. Компетенция формируется в ходе освоения дисциплин «Научно-исследовательски семинар», «Организация и проведение социально-политических исследований», «Электоральные исследования», «Миграционные кризисы и конфликты в современном мире», «Практическая демография». Знания, умения и навыки, сформированные в дисциплине «Философия и методология социальных наук», применяются обучающимися в ходе производственной практики «Научно-исследовательская работа», «Подготовка выпускной квалификационной работы».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Универсальные компетенции		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	И_УК-1_1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	<i>Знать:</i> философские основания системного подхода; специфику, структуру, основные понятия, направления, проблемы, методы, а также современное состояние философии и методологии социальных наук; основные концепции философии и методологии социальных наук <i>Уметь:</i> рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности; причинно-следственных связей; ориентироваться в философии методологии социальных наук как целостном представлении об обществе <i>Владеть навыками:</i> поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях
	И_УК-1_2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	<i>Уметь:</i> воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации; на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования; философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта.
	И_УК-1_3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	<i>Знать:</i> философско-методологические истоки критического мышления; философские основания методологического сомнения <i>Уметь:</i> подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты; распознавать софистические манипуляции <i>Владеть навыком:</i> дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок; философского обоснования организованного скепсиса
	И_УК-1_4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации	<i>Уметь:</i> грамотно выстраивать аргументацию; определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа

	на основе системного и междисциплинарного подходов	различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений; формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения.
Профессиональные компетенции		
ПК(НИ)-2: Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований	И-ПК(НИ)-2_2. Осваивает и адаптирует новые технологии и методы сбора и анализа социологической информации	<i>Уметь:</i> определять специфику объекта исследования; выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования проводить критический анализ существующих технологических процессов, методов сбора и анализа социологической информации <i>Владеть:</i> навыками построения и обоснования выбранной методологии исследования и выдвижения гипотез.
ПК(ОУ)-1. Способен проводить социологическую экспертизу стратегий, мероприятий, качества исследований	И-ПК(ОУ)-1_2. Использует научные подходы, теории и концепции для определения теоретико-методологической базы экспертизы	<i>Знать:</i> философско-методологические основы социальных наук <i>Уметь:</i> отличать отнесение к ценности и оценку, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений; формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения; применять теоретические знания в области философско-методологических основ социальных наук для обоснования точки зрения; <i>Владеть:</i> Навыками письменного аргументирования суждений, изложенных как в философских текстах, так и собственной точки зрения

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) Формы ЭО и ДОТ (при наличии)
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания		

1	Специфика социального познания. Социология как мультипарадигмальная наука. Особенности объекта социально-гуманитарного познания. Индивидуальный и коллективный субъект социального познания.	1	4	2	0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии .
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					4	Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, презентации и ссылкам на литературу на странице ЭУК в LMS Moodle
2	Позитивистская методология и редукционизм.	1	4	2	0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии . Тест. Задание для самостоятельной работы.
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					2,5 0,5 1	На странице ЭУК в LMS Moodle: – Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, презентации и ссылкам на литературу – Тест – Размещение текста выполненного задания (или файла с заданием) для самостоятельной работы
3	Социологический реализм и антиредукционизм: общество как вне- и сверхиндивидуальная реальность.	1	4	2	0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии . Задание для самостоятельной работы
	<i>в том числе с ЭО и ДОТ</i>					3 1	На странице ЭУК в LMS Moodle: – Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, презентации и ссылкам на литературу – Размещение текста выполненного задания (или файла с заданием) для самостоятельной работы
4	Социологический психологизм versus социологический реализм.	1	4	2	0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии . Задание для самостоятельной работы

	в том числе с ЭО и ДОТ						2 2	На странице ЭУК в LMS Moodle: – Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, презентации и ссылкам на литературу – Размещение текста выполненного задания (или файла с заданием) для самостоятельной работы
5	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. «Понимание» как метод социологии.	1	4	2		0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии . Задание для самостоятельной работы
	в том числе с ЭО и ДОТ						2 2	На странице ЭУК в LMS Moodle: – Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, презентации и ссылкам на литературу – Размещение текста выполненного задания (или файла с заданием) для самостоятельной работы
6	Структурно-функциональный анализ.	1	4	2		0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии .
	в том числе с ЭО и ДОТ						4	Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, презентации и ссылкам на литературу на странице ЭУК в LMS Moodle
7	Феноменологический подход в социальных науках. Этнометодология.	1	4	2		0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии .
	в том числе с ЭО и ДОТ						4	Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, ссылкам на литературу и материалам, размещенным на странице ЭУК в LMS Moodle
8	Теории современности и постсовременности.	1	4	2		0,5	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии .
	в том числе с ЭО и ДОТ						4	Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, ссылкам на литературу и материалам, размещенным на странице ЭУК в LMS Moodle
9	Философские основания ценностных приоритетов в социологии.	1	4	2		1	4	Отчет по содержанию раздела дисциплины в форме дискуссии .
	в том числе с ЭО и ДОТ						4	Самостоятельная подготовка к дискуссии – по списку вопросов, ссылкам на литературу и материалам, размещенным на странице ЭУК в LMS Moodle
	Промежуточная аттестация	1					0,3 12,7	зачет
	в том числе с ЭО и ДОТ						1	При подготовке к зачету: итоговый тест по результатам освоения дисциплины ЭУК в LMS Moodle
	ИТОГО		36	18		5 0,3	48,7	108
	в том числе с ЭО и ДОТ						37	

Содержание разделов дисциплины:

1. Специфика социального познания. Социология как мультипарадигмальная наука. Особенности объекта социально-гуманитарного познания. Индивидуальный и коллективный субъект социального познания.

Сходства и различия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблем. Особенности объекта социального познания. Индивидуальный и коллективный субъект социально-гуманитарного познания. Категории время, пространство, хронотоп в социальном познании. Коммуникативная рациональность. Коммуникативная природа социального знания. Проблема истинности и рациональности в социальных науках. Объяснение. Понимание. Интерпретация.

«Парадигма» и «мультипарадигмальность». Философские основания теорий высшего уровня. Теории среднего ранга (по Р.Мертону): изучение отдельных аспектов социальной системы через призму базовых положений теорий высшего уровня. Уровни социологического знания. Уровни социального анализа по Дж. Ритцеру. Отличие макросоциологических парадигм от микросоциологических. Номинализм и реализм. Антинатурализм и пронатурализм.

2. Позитивистская методология и редукционизм.

Возникновение социологии в рамках позитивизма. Редукционизм О.Конта. Биологический редукционизм: эволюционная социология и органическая теория общества. Эволюция общества как составная часть универсальной эволюции. Органицизм (О.Конт, Г. Спенсер). Аналогия общества и живого организма. Отличие общества от организма: связь частей опосредована через «язык чувств и язык ума». Распространение законов эволюции животного мира на человеческое общество.

Начало структурно-функционального анализа: зависимость уровня организации общества от дифференциации функций. Первая социологическая дихотомия. Типологическое различие социальных структур: «военное» и «промышленное» общества.

Концепции «одного фактора».

3. Социологический реализм и антиредукционизм: общество как вне- и сверхиндивидуальная реальность.

Социологический реализм Э.Дюркгейма. Понятие социального факта. Социальный факт как основа социальной реальности, несводимой к другим формам реальности (биологической, психологической и т.д.).

Социологический антиредукционизм. Антипсихологизм. Метод социологизма: «рассматривать социальные факты как вещи». Объективность социального факта и его принудительная сила.

Типы социальной солидарности: механическая и органическая. Анализ взаимосвязи между социальной солидарностью и типом права (см. приложение 4). Исследование самоубийств с позиций социологизма.

4. Социологический психологизм versus социологический реализм.

Социальная психология как основа психологического направления в социологии. Теория инстинктов социального поведения У.Мак-Дауголла. «Психология народов» В.Вундта: опытные исследования языка, мифов и обычаев для постижения «духа целого». Теории масс Г.Лебона и Г.Тарда.

Социальная реальность как психическая реальность. Закон подражания и закон инновации. Социологические идеи З.Фрейда: противопоставление индивида культуре. Аутгрупповая враждебность как средство поддержания сплоченности группы.

Ценности и установки. Теорема У. Томаса. Ч.Кули: теория «зеркального я». Дж. Г. Мид о формировании социального я и социальной реальности в процессе взаимодействия. Дж. Морено: учение о социальном атоме и неформальной структуре общества. Социометрический метод. Трансакционный анализ Э.Берна. «Игры, в которые играют люди».

5. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. «Понимание» как метод социологии.

Рационалистический вариант «понимающей» социологии. Социология, «свободная от ценностей». Социологический номинализм. Теория социального действия.

Применение метода отнесения к ценности в исследовании обусловленности экономической, политической и социальной жизни общества религиозной этикой в работах «Хозяйственная этика мировых религий» и «Протестантская этика и дух капитализма».

В.Дильтей: различие наук о природе и наук о духе. Г. Риккерт: противопоставление наук о природе и наук о культуре. Номотетический и идиографический методы. Иррационалистический вариант «понимающей» социологии. Антисциентистская тенденция в социологии. «Понимающая» социология Г.Зиммеля. Понимание как «вживание», открытие смысла действия. Начало познания – наличие «целостного образа социального мира».

Ф. Теннис: зависимость типа социальной связи от типа воли. Воля рациональная и иррациональная. Типология обществ: общность и общество.

6. Структурно-функциональный анализ.

Ранние версии функционализма (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и др.). Классический функционализм (Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун) и его влияние на становление структурного функционализма в 40-50 г.г. XX в. Зрелый функционализм. Т.Парсонс. Социальная система и подсистемы. Системные черты организма, личности, культуры и общества, обменивающихся между собой энергией и контролем. Учение об обществе как социокультурной системе, в рамках которой установлена информационная иерархия контроля. Одиннадцать заповедей функционализма Р.Мертон. Критика Р.Мертоном некоторых постулатов классического функционализма, а именно: 1) постулата функционального единства, 2) постулата универсального функционализма и 3) постулата необходимости. «Дисфункция», «нефункциональность», «функциональный эквивалент», «функциональная альтернатива» и «социологическая амбивалентность». Парные понятия: «функция — дисфункция», «равновесие — неравновесность», «норма — патология» и т.д. Явные и латентные функции.

7. Феноменологический подход в социальных науках. Этнометодология.

Влияние философских идей основателя феноменологии Э.Гуссерля на формирование феноменологической методологии. Проблема конституирования социальной реальности в работе «Феноменология социального мира» (в русском переводе — «Смысловое строение социального мира») Альфреда Шюца (1932 г.)

«Социальное конструирование реальности» Питера Бергера и Томаса Лукмана: субъективно сконструированные жизненные миры, секуляризация и модернизация. Этнометодология. «Исследования в этнометодологии» Г. Гарфинкеля. Изучение Г.Гарфинкелем латентных пластов обыденного знания, латентных механизмов социальной коммуникации, локального производства социального мира и разговорных практик.

Теория Бурдьё как попытка синтеза структурализма и феноменологии. Habitus как система прочных приобретенных предрасположенностей. Поле, капитал, практики. Влияние феноменологии на объединительную концепцию Э.Гидденса. Агентно-структурная модель социальной реальности. «Самоорганизующаяся структура» и «деятельный агент».

8. Теории современности и постсовременности.

Дилемма в социологии XXI века: сохранение традиции социологического теоретизирования или поиск нового дискурса?

Теоретики современного общества. У.Бек: переход от индустриального общества к обществу риска. Ю.Хабермас: рационализация жизненного мира и системы. Дж. Ритцер: макдональдизация. И.Валлерстайн, Э.Гидденс, У.Бек: глобализация. М. Кастельс: теория информационного общества. Характерные черты современности, согласно Гидденсу: возросшая скорость социальных изменений, глобальность пространства, разделение людей во времени и пространстве, господство абстрактных систем (механизмы символических знаков и экспертных систем), мышление в терминах риска, отсутствие преемственности.

Теоретики постсовременного общества: Д.Белл, Ж.Бодрийар, Ж.-Ф.Лиотар. Обоснование необходимости отказа от современного теоретизирования и поиска нового дискурса. Характеристики постсовременного мира: имитация; скудость эмоций, оупляющие производственные технологии, стирание граней между прошлым, настоящим и будущим.

9. Философские основания ценностных приоритетов в социологии.

Введение проблематики ценностей в социологическую науку и ее дальнейшая разработка. Неконтролируемое проникновение ценностей и оценок в социологию. Связь ценностных предпочтений социологов с онтологическими корнями социологических концепций и основанными на них позициями относительно природы социального. Отделение социологии от онтологии в результате отказа от идеи абсолютного бытия и распространения ценностей Просвещения.

Аксиологические основания появления социологической науки и культурный контекст ее формирования. Элемент утопизма в ранней социологии.

Ценность прогресса как аксиологическая предпосылка рождения и институционализации социологической науки, как основание перехода от досоциологического мышления к социологическому.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития философии, основные понятия и проблемы. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронный учебный курс «Философия и методология социальных наук» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в котором:

- представлены ссылки на видео-лекции, презентации и тексты лекций по отдельным темам дисциплины;
- даны ссылки на учебную и дополнительную литературу, рекомендуемую для освоения дисциплины, в том числе ссылки на первоисточники;
- размещаются задания для самостоятельной работы обучающихся по темам дисциплины;
- осуществляется проведение отдельных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов;
- представлены правила прохождения промежуточной аттестации по дисциплине;
- в разделе «Объявления. Задания» осуществляется синхронное и (или) асинхронное взаимодействие между обучающимися и преподавателем в рамках изучения дисциплины.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»

http://www.lib.uniyl.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://urait.ru>.

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»

<https://www.studentlibrary.ru/>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Канке, В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для вузов / В. А. Канке. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 572 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/536024>
2. Оганян, К.М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 168 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/537601>
3. Яскевич, Я.С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации: учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 246 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/540971>

б) дополнительная литература

1. Кудрина С.А. Ранняя социология в контексте ценностного переворота: между наукой и утопией // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 3. С. 68-72. <https://elibrary.ru/item.asp?id=12874621>
2. Кудрина С.А. Пафос научности и утопизм // Вестник социально-политических наук. 2015. С. 118-121. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24070680>
3. Кудрина С.А. Прогресс как ценность // Социологические исследования. 2018. № 7 (411). С. 24-29. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36284316>
4. Кудрина С.А. Ценностные основания появления социологии // Социологические исследования. 2014. № 3. С. 38-44. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21597441>
5. Кудрина С. А. Ценностные приоритеты и их онтологические основания // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 37-46. <https://elibrary.ru/item.asp?id=13922559>

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Программу составила: зав. кафедрой философии, к. филос. н., доцент С. А. Кудрина

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Философия и методология социальных наук»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе
текущего контроля успеваемости**

Задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы представлены в виде эссе, итоговых таблиц для заполнения или творческих вопросов.

Проверяются:

- Знание философских оснований системного подхода, специфики, структуры, основных понятий, направлений, проблем, методов, а также современного состояния философии и методологии социальных наук; основных концепций философии и методологии социальных наук; умение рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности, причинно-следственных связей; умение ориентироваться в философии методологии социальных наук как целостном представлении об обществе; навыки поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях (И-УК-1_1);
- Умение воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования, философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта (И-УК 1_2);
- Знание философско-методологических истоков критического мышления, философских оснований методологического сомнения; умение подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; навык дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса (И-УК-1_3);
- Умение грамотно выстраивать аргументацию, определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения (И-УК 1_4);
- Умение выявить риски, связанные с реализацией стратегии решения проблемной ситуации в контексте междисциплинарного взаимодействия, и на основании анализа различных социальных и культурных тенденций предложить пути устранения рисков, связанные с разработкой темы исследования.
- Умение определять специфику объекта исследования; выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, проводить критический анализ существующих технологических процессов, методов сбора и анализа социологической информации; навык построения и обоснования выбранной методологии исследования и выдвижения гипотез (И-ПК(НИ)-2.2).
- Умение отличать отнесение к ценности и оценку, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений; формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения; применять теоретические знания в области философско-методологических основ социальных наук для обоснования собственной

точки зрения; навык письменного аргументирования суждений, изложенных как в философских текстах, так и собственной точки зрения (И-ПК(ОУ)-1.2).

Задание 1. Напишите эссе на тему: «Ценностные основания появления социологии»

Задание 2. Сопоставьте редукционизм и антиредукционизм. Выберите самостоятельно критерии сравнения и составьте таблицу.

Критерии сравнения	Редукционизм	Антиредукционизм

Задание 3. Напишите эссе на тему "Линия Сократа против линии софистов"

Задание 4. В чем состоит специфика социального познания?

Задание 5. Чем отличаются аксиологические основания методологии социальных наук у софистов и Сократа?

Задание 6. Объясните суть идеи Платона о полисе как тождестве государства и общества.

Задание 7. Каковы основные идеи диалога Платона «Государство»?

Задание 8. Объясните суть идеи Аристотеля о полисе как высшем синтезе многообразных «форм общения».

Задание 9. Заполните таблицу «Классификация социологических теорий».

Основания классификации	Номинализм	Реализм
Пронатурализм	Примеры теорий:	Примеры теорий:
Антинатурализм	Примеры теорий:	Примеры теорий:

Задание 10. Объясните значение понятия «мультипарадигмальная наука».

Задание 11. Каково место ценности прогресса в становлении и развитии социологической науки?

Задание 12. Назовите сходства и различия наук о природе и наук об обществе.

Задание 13. Каковы особенности объекта социального познания?

Задание 14. Объясните значение понятия «парадигма».

Задание 15. Что такое философские основания теорий высшего уровня?

Задание 16. Какова роль теорий среднего ранга (по Р.Мертону) в процессе познания?

Задание 17. В чем отличие макросоциологических парадигм от микросоциологических?

Задание 18. В чем отличие методологии номинализма от методологии реализма?

Задание 19. Чем принципиально отличаются друг от друга антинатурализм и пронатурализм в социальных науках?

Задание 20. Объясните суть «эффекта Матфея» в науке.

Задание 21. Что такое редукционизм?

Задание 22. В чем суть биологического редукционизма?

Задание 23. Почему концепции «одного фактора» называют редукционистскими?

Задание 24. Почему теорию К. Маркса связывают с экономическим редукционизмом?

Задание 25. Каков систематизированный перечень положений, согласно которым, с точки зрения Спенсера, можно проследить аналогию общества с живым организмом?

Задание 26. В чем отличие общества от организма, согласно Спенсеру?

Задание 27. В чем, по-Вашему, состоят плюсы и минусы органицизма?

Задание 28. Какие законы животного мира, с точки зрения Спенсера, распространяются на общество?

Задание 29. Каким образом эволюционная социология Г. Спенсера повлияла на возникновение биоорганицизма и социал-дарвинизма?

Задание 30. Каковы возможные социальные и нравственные последствия принятия положений расово-антропологической школы? Были ли попытки реализации ее идей в истории человечества?

Задание 31. Каковы, по-вашему, слабые стороны концепций «одного фактора»?

Задание 32. Согласны ли Вы с тезисом, что социальная реальность есть психическая реальность? Аргументируйте ответ.

Задание 33. В чем, по-Вашему, сильные и слабые стороны социометрического метода?

Задание 34. В чем смысл «свободы от оценки» в социальных науках?

Задание 35. Какие типологии обществ Вам известны?

Задание 36. Как Р. Мертон критиковал постулаты классического функционализма?

Задание 37. Перечислите одиннадцать заповедей функционализма (по Р.Мертону).

Задание 38. Что есть функция, дисфункция и нефункциональность?

Задание 39. Явные и латентные функции. Заполните таблицу:

Явление/событие/институт...	Явная функция (функции)	Латентная функция (функции)
1.		
2.		

Задание 40. В чем суть проблемы конституирования социальной реальности?

Задание 41. Каковы основные идеи работы «Смысловое строение социального мира» Альфреда Шюца?

Задание 42. Каковы основные теоретические положения этнометодологии?

Задание 43. На чем основывается Л.Козер, критикуя этнометодологию?

Задание 44. Современность или постсовременность? Укажите аргументы за/против.

Общество начала 21 века – это ...	Аргументы «за»	Аргументы «против»
Современность		
Постсовременность		

Задание 45. Какова позиция теоретиков современности?

Задание 46. Что такое «постсовременное общество»? каковы его признаки?

Задание 47. Что подразумевает Дж. Ритцер под «макдональдизацией»?

Задание 48. Что такое «гиперреальность»?

Задание 49. Согласны ли Вы с определением постмодерна и постмодернистской социологии, данным Ж. Липовецким:

«Постмодерн - сегодняшнее состояние западного общества, характеризующееся отсутствием всякой определенности в социальных структурах, поскольку временные и пространственные границы, которыми определялся модерн, исчезли, а на смену им пришли мимолетные и отрывочные по своей сути социальные взаимоотношения... Постмодернизм в социологии, как, впрочем, и в других науках, - это подход, которым подчеркивается неопределенность обществ, в которых все элементы определенности подорваны и подвергаются осмеянию, а условия проживания людей принимают характер глобального и фрагментарного общества, где не существует абсолютных правил и критериев оценки. Постмодернизм контрастирует с большинством социологических теорий в том плане, что этим подходом отвергается идея эпохи Просвещения о возможности постижения и усовершенствования общества через рациональное мышление». Какие черты постмодернизма можно было бы привести в дополнение к сказанному?

Задание 50. Каковы признаки постмодерна по З.Бауману?

Задание 51. Сравните содержание понятий «модерн» и «постмодерн» в социальных науках

Признаки для сравнения:	Модерн	Постмодерн

Задание 52. По какой причине известный теоретик постструктурализма и постмодернизма Джонатан Каллер, автор книги "Фреймовая организация знака" (1988), выбрал туризм в качестве образца социальной практики?

Задание 53. Проанализируйте приведенные ниже слова З. Баумана из его работы «Индивидуализированное общество». Какую проблему общества XXI века поднимает автор?

«В условиях, когда занятость становится краткосрочной, лишается четких (не говоря уж о гарантированных) перспектив и тем самым превращается в эпизодическую, когда фактически все правила, касающиеся игры в карьерное продвижение или увольнения, отменяются либо имеют тенденцию изменяться задолго до окончания игры, остается мало шансов для укоренения и укрепления взаимной лояльности и солидарности. В отличие от времен, отмеченных долгосрочной взаимозависимостью, сегодня едва ли существует стимул для серьезного, тем более критического, интереса к изучению договоренностей, которые все равно окажутся временными. Место работы воспринимается как своего рода кемпинг, где человек останавливается на несколько ночей и который можно покинуть в любой момент, если не предоставлены обещанные удобства или предоставленные вдруг разонравились, а не как общий дом, где каждый обязан взять на себя труд по выработке приемлемых правил взаимодействия».

Задание 54. В чем выражается неконтролируемое проникновение ценностей и оценок в социологию?

Задание 55. Как связаны ценностные предпочтения социологов с онтологическими корнями социологических концепций и основанными на них позициями относительно природы социального?

Задание 56. Почему произошло отделение социологии от онтологии в результате отказа от идеи абсолютного бытия и распространения ценностей Просвещения?

Задание 57. Каковы аксиологические основания появления социологической науки и культурный контекст ее формирования?

Задание 58. Почему присутствует элемент утопизма в ранней социологии?

Задание 59. Является ли политический тоталитаризм следствием эссенциализма и холизма?

Задание 60. Почему ценность прогресса стала аксиологической предпосылкой рождения и институционализации социологической науки и как основанием перехода от досоциологического мышления к социологическому?

Правила выставления оценки по результатам самостоятельной работы:

60-100 баллов – «зачтено», если работа выполнена самостоятельно, тема раскрыта творчески и в полном объеме. При этом студент знает философские основания системного подхода, специфику, структуру, основные понятия, направления, проблемы, методы, а также современное состояние философии и методологии социальных наук, основные концепции философии и методологии социальных наук, философско-методологические истоки критического мышления, философские основания методологического сомнения, умеет рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей, ориентироваться в философии и методологии социальных наук как целостном представлении об обществе, воспринимать

новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования, философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции, грамотно выстраивать аргументацию, определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, определять специфику объекта исследования, выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, отличать отнесение к ценности и оценку, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения; владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях, дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса, построения и обоснования выбранной методологии исследования и выдвижения гипотез, имеет навык письменного аргументирования суждений, изложенных как в философских текстах, так и собственной точки зрения

Менее 60 баллов – тема не раскрыта, знания, умения и владения, указанные выше, не показаны, либо студент предоставил плагиат или разместил текст, не имеющий отношения к вопросу и т.д.

Тест

В тесте содержится 20 вопросов. Максимальный балл за правильный ответ составляет 5 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить по итогам теста – 100. Разрешено попыток: 2. Ограничение по времени: 30 мин. Метод оценивания: Высшая оценка.

Проверяются:

– Знание философских основания системного подхода, специфики, структуры, основных понятий, направлений, проблем, методов, а также современного состояния философии и методологии социальных наук; основных концепций философии и методологии социальных наук; умение рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности, причинно-следственных связей; умение ориентироваться в философии методологии социальных наук как целостном представлении об обществе; навыки поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях (И-УК-1_1);

– Умение воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования, философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта (И-УК 1_2);

– Знание философско-методологических истоков критического мышления, философских оснований методологического сомнения; умение подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; навык дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса (И-УК-1_3);

– Знание философско-методологических основ социальных наук, умение отличать отнесение к ценности и оценку и использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений (И-ПК(ОУ)-1.2)

Итоги прохождения теста оцениваются по следующим правилам:

60-100 баллов – оценка «зачтено»

Менее 60 баллов – оценка «не зачтено»

Вопроса тестов:

1. Что означает «детерминация будущим»? Выберите один ответ:

- ☐ ожидаемое состояние объекта во многом определяет траекторию его развития в настоящем
- ☐ прошлое определяет будущее
- ☐ возможность изменить историю, управляя общественной системой из будущего

2. Приведите в соответствие:

законы природы Ответ 1

законы общества Ответ 2

3. Приведите в соответствие:

идиографический (индивидуализирующий) метод Ответ 1

номотетический (генерализирующий) метод Ответ 2

4. Приведите в соответствие:

мотивационное объяснение Ответ 1

причинное объяснение Ответ 2

5. Приведите в соответствие:

описание явления Ответ 1

класс утверждений, которые приводятся для объяснения данного явления Ответ 2

6. Что такое континуальность объекта социально-гуманитарного познания?

Выберите один ответ:

- ☐ объект «растяжим» на многие поколения и разнообразные типы цивилизации, духовные ценности и моральные принципы передаются из поколения в поколение
- ☐ объект «растяжим» на страны и континенты, ценности и моральные принципы транслируются в процессе межкультурной коммуникации

7. Кто ввел в научный обиход понятие «наук о духе»?

Выберите один ответ:

- ☐ Вильгельм Дильтей
- ☐ Жан-Поль Сартр
- ☐ Огюст Конт
- ☐ Герберт Спенсер

8. Выберите верное утверждение:

Выберите один ответ:

- ☐ Эмпирическое условие адекватности является необходимым только в науках о природе
- ☐ Логическое условие адекватности является необходимым только в науках о культуре
- ☐ Как в науках о природе, так и в науках о культуре необходимы и логическое, и эмпирическое условия адекватности

9. Действие каких законов ограничено определенным этапом развития?

Выберите один ответ:

- ☐ законов природы
- ☐ законов общества

10. Кто из философов был сторонником принципиального различения наук о природе и наук о культуре:

Выберите один или несколько ответов:

- ☐ Г. Спенсер
- ☐ В. Виндельбанд
- ☐ Г. Риккерт
- ☐ О. Конт

11. Предполагает ли мультипарадигмальность:

Выберите один ответ:

- ☐ сосуществование различных парадигм
- ☐ быструю сменяемость парадигм

12. Чем обусловлена трудность проведения экспериментов в социальных науках?

Выберите один или несколько ответов:

- ☐ техническими причинами
- ☐ нравственными проблемами
- ☐ возможностью искажения сведений об объекте

13. Что показал опыт формирования социально-гуманитарного знания?

Выберите один или несколько ответов:

- ☐ необходимо всегда рассматривать науки о природе в качестве эталона
- ☐ социально-гуманитарное и естественнонаучное знание — это взаимоисключающие типы знания
- ☐ недопустима дискредитация как социально-гуманитарных, так и естественных наук
- ☐ сведение социально-гуманитарного знания к естественнонаучному неправомерно
- ☐ нельзя абсолютизировать естественнонаучное знание как эталонное
- ☐ естественные науки важнее социальных
- ☐ социальные науки важнее естественных
- ☐ неправильно утверждать, что социально-гуманитарное и естественнонаучное знание — это взаимоисключающие типы знания

14. Что затрудняет процесс коэволюции?

Выберите один ответ:

- ☐ Скорость биоэволюции возрастает
- ☐ Биоэволюция не поспевает за техноэволюцией
- ☐ Техноэволюция тормозит биоэволюцию

15. Что из перечисленного характерно как для естественных, так и для социально-гуманитарных наук:

Выберите один или несколько ответов:

- ☐ построение идеализированных моделей
- ☐ использование теоретического и логического анализа
- ☐ использование метода понимания
- ☐ наличие этапов описания и обобщения фактов
- ☐ использование идиографического метода
- ☐ исследование мотивов поведения
- ☐ цель — познание истины
- ☐ применение абстракций и общих понятий

16. Выберите верное утверждение:

Выберите один ответ:

- ☐ Экспланандум должен быть логически выводим из эксплананса
- ☐ Эксплананс должен быть логически выводим из экспланандума

17. Применимо ли понятие эмерджентности как в естественных, так и в социальных науках?

Выберите один ответ:

- ☐ применимо только в социальных
- ☐ применимо

18. Почему критики считали, что Т.Парсонс как теоретик пребывал в двух несоединимых мирах?

Выберите один ответ:

- ☐ Поскольку он соединил функционализм с психологизмом
- ☐ Поскольку он рассматривал как функции, так и дисфункции
- ☐ Поскольку он соединил волюнтаристскую теорию действия и учение об обществе как социокультурной системе

19. В работе "Основные социологические понятия" М. Вебер, предлагая метод "идеального типа", утверждает, что идеальный тип показывает, каким было бы определенное человеческое поведение, если бы оно носило характер строго _____

20. Приведите в соответствие критикуемые Мертоном постулаты классического структурного функционализма и их формулировки:

Любая часть социальной системы функциональна для всей системы, благодаря чему обеспечивается высокая степень интеграции всего общества

Ответ 1

«Постулат функционального единства общества» ▼

Все стандартизированные социальные или культурные формы имеют позитивные функции (то есть любая социальная практика полезна)

Ответ 2

«Постулат универсальности функционализма» ▼

В обществе есть «универсалии» – социальные или культурные явления, которые являются атрибутами, незаменимыми компонентами для существования общества в целом

Ответ 3

«Постулат необходимости» ▼

Дискуссия

Дискуссии проводятся на семинарских занятиях.

Проверяются:

- Умение воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования, философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта (И-УК 1_2);
- Знание философско-методологических истоков критического мышления, философских оснований методологического сомнения; умение подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции; навык дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса (И-УК-1_3);
- Умение грамотно выстраивать аргументацию, определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения (И-УК 1_4).
- умение определять специфику объекта исследования, выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, проводить критический анализ существующих технологических процессов, методов сбора и анализа социологической информации; владение навыком обоснования выбранной методологии исследования и выдвижения гипотез (И-ПК(НИ)-2_2).
- знание философско-методологических основ социальных наук; умение отличать отнесение к ценности и оценку, способность использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, применять теоретические знания в области философско-методологических основ социальных наук для обоснования точки зрения (И-ПК(ОУ)-1.2).

Темы для дискуссий:

1. В чем сходство и различие наук о природе и наук об обществе?
2. Какова специфика субъекта социально-гуманитарного познания?
3. Социология XXI века: современность или постсовременность?
4. Специфика социального познания.
5. Аксиологические основания методологии социальных наук: софисты и Сократ.
6. Платон: полис как тождество государства и общества.
7. Основные идеи диалога Платона «Государство» (по первоисточнику).
8. Аристотель: полис как высший синтез многообразных «форм общения»
9. Сходства и различия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблем.
10. Особенности объекта социального познания.
11. Индивидуальный и коллективный субъект социально-гуманитарного познания .
12. Категории время, пространство, хронотоп в социальном познании.
13. Коммуникативная рациональность. Коммуникативная природа социального знания.
14. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.
15. Объяснение. Понимание. Интерпретация.
16. «Парадигма» и «мультипарадигмальность».
17. Философские основания теорий высшего уровня. Теории среднего ранга (по Р.Мертону): изучение отдельных аспектов социальной системы через призму базовых положений теорий высшего уровня.
18. Уровни социологического знания.
19. Уровни социального анализа по Дж. Ритцеру.
20. Отличие макросоциологических парадигм от микросоциологических.
21. Номинализм и реализм.
22. Антинатурализм и пронаттурализм.
23. Теория К. Маркса - экономический редукционизм?
24. Две модели общества: редукционизм и антиредукционизм
25. Чем концепция понимания Зиммеля отличается от веберовской?
26. Влияние философских идей основателя феноменологии Э.Гуссерля на формирование феноменологической методологии.
27. Дилемма в социологии XXI века: сохранение традиции социологического теоретизирования или поиск нового дискурса?
28. Всегда ли работает теорема У.Томаса?

Критерии и шкала оценивания участия студентов в дискуссии

Участие в дискуссии оценивается по шкале «зачтено» - «не зачтено»

Оценка «зачтено» ставится за подготовленное и аргументированное изложение своей позиции с привлечением философско-методологического материала и за активное участие в дискуссии. При этом студент должен продемонстрировать умение воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования, знание философско-методологических истоков критического мышления, философских оснований методологического сомнения; умение подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции, навык дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса; умение грамотно выстраивать аргументацию, определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения.

Оценка «не зачтено» ставится за недостаточно аргументированное изложение позиции без предварительной подготовки или за отказ участвовать без уважительной

причины.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Сходства и различия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблем.
2. Особенности объекта социального познания. Индивидуальный и коллективный субъект социально-гуманитарного познания .
3. Категории время, пространство, хронотоп в социальном познании.
4. Коммуникативная рациональность. Коммуникативная природа социального знания.
5. Проблема истинности и рациональности в социальных науках.
6. Объяснение. Понимание. Интерпретация.
7. Социология как мультипарадигмальная наука.
8. Общенаучные и специальные методы в социологии.
9. Проблема истинности в социальных науках.
10. Философские основания социологических теорий.
11. Теории среднего ранга (по Р.Мертону).
12. Уровни социального анализа в современных социологических теориях (по Дж. Ритцеру).
13. Отличие макросоциологических парадигм от микросоциологических.
14. Номинализм и реализм в социологии.
15. Исследовательские программы в социальных науках. Антинатурализм и пронатурализм в социологии.
16. Позитивистская методология и редукционизм.
17. Биологический редукционизм: эволюционная социология и органическая теория общества.
18. Органицизм.
19. Первые социологические дихотомии.
20. Концепции «одного фактора».
21. Социологический реализм и антиредукционизм: общество как вне- и сверхиндивидуальная реальность.
22. Социологический психологизм versus социологический реализм.
23. Социальная психология как основа психологического направления в социологии.
24. Теория инстинктов социального поведения У.Мак-Дауголла. Инстинкт и «групповой разум».
25. «Психология народов» В.Вундта: опытные исследования языка, мифов и обычаев для постижения «духа целого».
26. Теории масс Г.Лебона и Г.Тарда.
27. Теория подражания Г.Тарда. Социальная реальность как психическая реальность.
28. Влияние психоанализа на развитие социологии.
29. Ценности и установки. Теорема У. Томаса.
30. «Понимание» как метод социологии
31. Рационалистический вариант «понимающей» социологии.
32. Учение о формальной рациональности.
33. Метод отнесения к ценности (М.Вебер).
34. Антинатуралистическая тенденция в социальных науках.
35. В.Дильтей: различение наук о природе и наук о духе.

36. Г.Риккерт: противопоставление наук о природе и наук о культуре. Номотетический и идиографический методы. «Ценность и действительность».
37. «Истина и метод» Х.-Г.Гадамера.
38. Иррационалистический вариант «понимающей» социологии. Антисциентистская тенденция в социологии.
39. Критическая теория общества. «Диалектика просвещения».
40. Метод структурно-функционального анализа.
41. «Дисфункция», «нефункциональность», «функциональный эквивалент», «функциональная альтернатива» и «социологическая амбивалентность» в социологии Р.Мертон.
42. Феноменологический подход в социологии. Этнометодология.
43. «Социальное конструирование реальности» П.Бергера и Т.Лукмана.
44. Этнометодология.
45. Теория Бурдье как попытка синтеза структурализма и феноменологии. Habitus. Поле, капитал, практики.
46. Объединительная концепция Э.Гидденса. Агентно-структурная модель социальной реальности.
47. «Индивидуализированное общество» З.Баумана.
48. Философские основания ценностных приоритетов в социологии.
49. Аксиологические основания появления социологической науки и культурный контекст ее формирования.
50. Утопизм в ранней социологии и его причины.
51. Ценность прогресса как аксиологическая предпосылка рождения и институционализации социологической науки.
52. Социология XXI века: современность или постсовременность?

На зачете проверяется сформированность универсальных компетенций УК-1 (индикаторы И_УК-1_1, И_УК-1_2, И_УК-1_3, И_УК-1_4), а также ПК(НИ)-2 (индикатор ПК(НИ)-2_2) и ПК(ОУ)-1 (индикатор ПК(ОУ)-1_2).

Правила выставления зачета.

На зачете предлагается ответить на 2 теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 30-40 мин.

По результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам выставляется одна из оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии и методологии социальных наук, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала, грамотно использует философскую терминологию. При этом студент знает философско-методологические основы социальных наук, философские основания системного подхода, специфику, структуру, основные понятия, направления, проблемы, методы, а также современное состояние философии и методологии социальных наук, основные концепции философии и методологии социальных наук, философско-методологические истоки критического мышления, философские основания методологического сомнения; способен рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей, ориентироваться в философии методологии социальных наук как целостном представлении об обществе, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной

информации целям исследования, философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции, грамотно выстраивать аргументацию, определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, определять специфику объекта исследования, выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, отличать отнесение к ценности и оценку, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, определять специфику объекта исследования, выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, проводить критический анализ существующих технологических процессов, методов сбора и анализа социологической информации, применять теоретические знания в области философско-методологических основ социальных наук для обоснования точки зрения; владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях, дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса; письменного аргументирования суждений, изложенных как в философских текстах, так и собственной точки зрения; построения и обоснования выбранной методологии исследования и выдвижения гипотез.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не показывает указанных выше знаний, умений и владений, а демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценку «не зачтено» также получает студент, который отвечать отказался.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Философия и методология социальных наук»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Философия и методология социальных наук» являются лекции. По всем разделам дисциплины предусмотрены практические занятия, на которых происходит закрепление лекционного материала путем обсуждения вопросов семинара и дискуссий.

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать лекции, участвовать в семинарских занятиях, обращаться к основной и дополнительной литературе. Задания для самостоятельной работы формулируются на лекциях и практических занятиях, затем дублируются непосредственно в рамках темы и в объявлениях курса (раздел «Объявления. Задания»). Вопросы, возникающие в процессе подготовки или по итогам работы, можно задать на консультациях или в чате в ЭУК в LMS Moodle.

Для подготовки к тестам и выполнению заданий для самостоятельной работы важно изучить конспекты лекций или прослушать видеолекции преподавателя, ссылки на которые даны на странице курса «Философия и методология социальных наук» в LMS Moodle <https://moodle.uniyar.ac.ru/course/view.php?id=12727>, изучить размещенные там презентации, материалы, источники, на которые даны ссылки. Для подготовки к дискуссии важно изучить еще и дополнительные источники, ссылки на которые также размещены на странице курса в LMS Moodle.

Списки вопросов к практическим занятиям по темам (разделам) дисциплины приведены в ЭУК в LMS Moodle «Философия и методология социальных наук».

В конце первого семестра студенты сдают зачет. Зачет принимается устно, в форме ответов на два теоретических вопроса. На самостоятельную подготовку к зачету выделяется 2-3 дня. На зачете предлагается ответить на 2 теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается 30-40 мин. По результатам устного ответа, а также с учетом работы на семинарских занятиях, результатов тестов и коллоквиума по первоисточникам выставляется одна из оценок: «зачтено» и «не зачтено». Список вопросов к зачету можно найти на странице курса «Философия и методология социальных наук» в LMS Moodle. Оценка «зачтено» выставляется студенту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом философии и методологии социальных наук, дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала, грамотно использует философскую терминологию. При этом студент знает философско-методологические основы социальных наук, философские основания системного подхода, специфику, структуру, основные понятия, направления, проблемы, методы, а также современное состояние философии и методологии социальных наук, основные концепции философии и методологии социальных наук, философско-методологические истоки критического мышления, философские основания методологического сомнения; способен рассматривать явления во взаимосвязи, взаимообусловленности и во всей совокупности причинно-следственных связей, ориентироваться в философии методологии социальных наук как целостном представлении об обществе, воспринимать новые идеи, трактовки и интерпретации, на основе целостного подхода определять адекватность полученной информации целям исследования, философски обосновывать необходимость внесения корректив в выбор методов исследования в зависимости от специфики объекта, подвергать сомнению недоказанные тезисы и факты, распознавать софистические манипуляции, грамотно выстраивать аргументацию, определять проблемную ситуацию в контексте междисциплинарного взаимодействия, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций,

фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, определять специфику объекта исследования, выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, отличать отнесение к ценности и оценку, использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных и культурных тенденций, фактов и явлений, формулировать и аргументированно излагать собственное видение проблем и способов их разрешения, определять специфику объекта исследования, выявлять степень соответствия между целью, объектом и методом исследования, проводить критический анализ существующих технологических процессов, методов сбора и анализа социологической информации, применять теоретические знания в области философско-методологических основ социальных наук для обоснования точки зрения; владеет навыками поиска и установления причинно-следственных связей в изучаемых явлениях, дифференциации верифицированного знания от мнений, интерпретаций и оценок, философского обоснования организованного скепсиса; письменного аргументирования суждений, изложенных как в философских текстах, так и собственной точки зрения; построения и обоснования выбранной методологии исследования и выдвижения гипотез. Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не показывает указанных выше знаний, умений и владений, а демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка «не зачтено» также получает студент, который отвечать отказался.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать литературу и источники, приведенные в разделе 8 программы.

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - <https://urait.ru/> В сети университета без регистрации или удаленно, предварительно зарегистрировав свой личный кабинет, находясь внутри сети вуза. Доступна удаленная регистрация с обязательным указанием организации

2. Электронно-библиотечная система «Консультант Студента» - <https://www.studentlibrary.ru/>. Для доступа необходима регистрация из сети университета. После этого возможна работа с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

1. Личный кабинет (http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти

на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ
(http://www.lib.uni Yar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/пароллю.

3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»
(http://www.lib.uni Yar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.