


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета



(подпись)

Р.М. Фролов

«21» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины
«Античная историография»

Направление подготовки
46.04.01 История

Магистерская программа
«Всеобщая история»

Форма обучения
очная

Программа рассмотрена
на заседании кафедры
протокол № 8 от 23 апреля 2024 г.

Программа одобрена НМК
исторического факультета
протокол № 1 от 24 апреля 2024 г.

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Курс «Античная историография» ориентирован на формирование углубленного представления магистрантов о функционировании и трансформации исторического знания в период античности. Цель преподавания данной дисциплины заключается в усвоении магистрантами знаний по эволюции восприятия прошлого в обществах древней Греции и Рима. Задачей курса является изучение становления исторического сознания и развития исторической мысли от архаической древности до начала эпохи Средневековья.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы магистратуры

Данная дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, и является дисциплиной по выбору. Образовательный процесс в рамках курса «Античная историография» опирается на подготовку обучающихся на предыдущей образовательной ступени, имеющих степень бакалавра и изучавших основные курсы по всеобщей и отечественной истории, т.е. получивших исходные историографические знания. Непосредственно при осуществлении магистерской подготовки основные междисциплинарные связи данной дисциплины выходят на курсы «Античная цивилизация», «Актуальные проблемы исторических исследований», «Информационные технологии в исторических исследованиях и образовании». Усвоение курса позволяет магистрантам иметь методологическую опору при профилизации обучения.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция (код и формулировка)	Индикатор достижения компетенции (код и формулировка)	Перечень планируемых результатов обучения
Профессиональные компетенции		

ПК-2 Способен владеть современными методологическими принципами и методическими приёмами научного исследования в области всеобщей истории	ИД-ПК-2.3 Разрабатывает стратегию проведения комплексной работы с исторической информацией, содержащейся во всех видах исторических источников, при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач с опорой на основные принципы, методы и этапы научного исследования	Знать: – основные понятия, используемые в исторической науке; – главные направления античной историографии; – персоналии греческих и римских историков; Уметь: – пользоваться методами исторического исследования; – анализировать терминологию и категориальный аппарат, применяемый в античных трудах; – понимать и обобщать современную научную литературу, написанную с различных теоретико-методологических позиций. Владеть навыками: – самостоятельного анализа и обобщения затронутых проблем; – применения на практике полученных теоретических знаний; – профессиональной устной речи по предмету.
---	--	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа						
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	самостоятельная работа	
1	Общая характеристика античной историографии	1	2						
2	Становление исторической науки в Древней Греции	1	2						
3	Геродот: возникновение истории как науки	1	2	2					
4	Фукидид – создатель научного направления в античной историографии	1	2	2		2		1	Контрольная работа 1

5	История в творчестве Ксенофонта	1		1				1	
6	Риторическая историография IV в. до н.э.	1		1				1	
7	Аттидографы	1		2				1	
8	Взгляды Платона и Аристотеля на историческое развитие	1		2				3	Реферат
9	Творчество Полибия	1	2					1	
10	Жанр «всеобщей истории» в эллинистическое и римское время	1		2				1	
11	Римская история в трудах греческих авторов эпохи Империи	1	2	3				1	
12	Становление римской историографии	1	2						
13	Морально-философская концепция Гая Саллюстия Криспа	1		2		2		1	Контрольная работа 2
14	Эпическая историография Тита Ливия	1		3				1	
15	Исторические труды Публия Корнелия Тацита	1		4		2		3	Реферат
16	«Малые» римские историки эпохи Империи	1		1				1	
17	Исторический труд Аммиана Марцеллина	1		2				1	
18	Античные историки V в. н.э.	1		1				1	
						2	0,3	3,7	Зачет
	Всего		14	28		8	0,3	21,7	

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Общая характеристика античной историографии. Понимание истории как «наставницы жизни». Отношение к историческому произведению. Локальная историография. Основные концепции исторического развития. Движущие силы истории в представлении античных авторов.

Тема 2. Становление исторической науки в Древней Греции. Героический эпос как форма исторической памяти. Гесиод и его схема исторического развития. Историческая память в произведениях лирических поэтов архаической эпохи. Творчество логографов.

Тема 3. Геродот: возникновение истории как науки. Предмет, тема, цель «Истории» Геродота. Источники и исторический метод Геродота. Концептуальные идеи Геродота. Античные оценки Геродота.

Тема 4. Фукидид – создатель научного направления в античной историографии. Цели, задачи и значение исследования прошлого. Методы работы с источниками. Факторы исторического процесса в понимании Фукидида.

Тема 5. История в творчестве Ксенофонта. Роль «сильной личности» в истории. Моральный фактор в историческом процессе. Политические взгляды Ксенофонта.

Тема 6. Риторическая историография IV в. до н.э. Историческая мифология в речах ораторов. Исократ и складывание риторической историографии. Идеи Феопомпа и Эфора. «Историческая беллетристика» Ктесия Книдского.

Тема 7. Аттидографы. Гелланик Лесбосский. Клидем. Фанодем. Андротион. Филохор. Истр. Методы работы аттидографов с источниками. Дискуссии между аттидографами.

Тема 8. Взгляды Платона и Аристотеля на историческое развитие. Теория регресса Платона. Противопоставление Аристотелем историографии и поэзии.

Тема 9. Творчество Полибия. Учение Полибия о причинности в истории. Концепция естественных циклов в развитии государства.

Тема 10. Жанр «всеобщей истории» в эллинистическое и римское время. Посидоний Апамейский. Николай Дамасский. Тимаген Александрийский. Универсалистская концепция Диодора Сицилийского. Концепция последовательной смены великих держав Помпея Трога.

Тема 11. Римская история в трудах греческих авторов эпохи Империи. Концепция римской истории в труде Аппиана Александрийского. «Римская история» Диона Кассия. «История императорской власти после Марка» Геродиана. Установки греческой историографии в творчестве Иосифа Флавия. Лукиан Самосатский о задачах, принципах и методах историописания. Плутарх Херонейский как историк.

Тема 12. Начало римской историографии. Римская история в эпической поэзии Гнея Невия и Квинта Энния. Римская анналистика. Квинт Фабий Пиктор. Луций Цинций Алимонт. Гай Ацилий. Авл Постумий Альбин. Луций Кассий Гемина. Луций Кальпутний Пизон Фруги. Гней Геллий. Венноний. Гай Фанний. Гай Семпроний Тудитан. Марк Порций Катон Старший. Луций Целий Антипатр. Семпроний Азеллион. Квинт Клавдий Квадригаций. Валерий Анциат. Лициний Макр. Луций Корнелий Сизенна. Марк Туллий Цицерон как теоретик историописания.

Тема 13. Морально-философская концепция Гая Саллюстия Криспа. Понимание истории и предназначение историка. Личность в истории. Фортуна и доблесть как факторы истории.

Тема 14. Эпическая историография Тита Ливия. Патриотическая, моралистическая и художественно-дидактическая установки труда Ливия. Боги, судьба и удача как факторы исторического процесса. Личность и массы в истории. Методы работы Ливия как историка.

Тема 15. Исторические труды Публия Корнелия Тацита. Принципы историописания. Идеи неизбежности единовластия и превосходства Рима. Судьба, случай и божество в истории.

Тема 16. «Малые» римские историки. Корнелий Непот. Гай Азиний Поллион. Фенестелла. Юба II. Валерий Максим. Квинт Курций Руф. Гай Плиний Секунд Старший. Полиэн. Луций Флавий Арриан. Публий Геренний Дексипп. Флавий Евтропий. «Римская история» Веллея Патеркула. «Две книги римских войн» Луция Аннея Флора. «Жизнеописания двенадцати цезарей» Гая Светония Транквилла. Scriptores Historiae Augustae. Секст Аврелий Виктор.

Тема 17. Исторический труд Аммиана Марцеллина. Имперский патриотизм Аммиана. Принципы историописания и движущие силы истории. Кризис римской государственности в изображении Аммиана.

Тема 18. Античные историки V в. н.э. Евнапий Сардиец. Олимпиодор Фиванский. Приск Панийский. Малх Филадельфиец. «Новая история» Зосима. Кандид Исавр.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости).

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

- автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT» (http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php);
- научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://elibrary.ru/>);
- Электронно-библиотечная система «Лань» (<http://e.lanbook.com/>).

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Суриков, И. Е. Очерки об историописании в классической Греции : монография / И. Е. Суриков. — Москва : Языки славянских культур, 2011. — 504 с. — ISBN 978-5-9551-0489-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/135730>
2. Сидорович, О. В. Жреческая традиция в Древнем Риме. Культ, ритуал, история / О. В. Сидорович. — 2-е изд. — Москва : РГГУ, 2019. — 282 с. — ISBN 978-5-7281-2225-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/115439>

б) дополнительная литература

1. Строгеецкий, В. М. Творцы древнегреческой историографии. Кн.2 Создатель истории как науки Фукидид : монография : в 3 частях / В. М. Строгеецкий. — Москва : ФЛИНТА, [б. г.]. — Часть 1 : Фукидид "Археология" и его метод — 2016. — 186 с. — ISBN 978-5-9765-2787-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/83828>
2. Суриков, И. Е. Античная Греция: ментальность, религия, культура / И. Е. Суриков. — Москва : Языки славянских культур, 2015. — 720 с. — ISBN 978-5-94457-236-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/135731>
3. The Roman Historical Tradition = Римская историческая традиция: Regal and Republican Rome. / edited by J. H. Richardson, F. Santangelo - Oxford: Oxford University Press, 2014. - viii, 372 p. 1 экз.
4. The Fragments of the Roman Historians = Фрагменты из сочинений римских историков. Vol. 1: Introduction. / general editor T. J. Cornell - Б.м.: Б.и., 2013. - xlix, 662 p. 1 экз.
5. Народ и демократия в древности: доклады российско-германской конференции / отв. ред. В. В. Дементьева. Ярославль, ЯрГУ, 2011. 296 с. 2 экз.

в) ресурсы сети «Интернет»

1. Электронная библиотека Научно-образовательного Центра антиковедения ЯрГУ (<http://elar.uni-yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>) (в свободном доступе);
2. Сайт Научно-образовательного Центра антиковедения ЯрГУ (<http://antik-yar.ru>) (в свободном доступе).

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Доцент кафедры всеобщей истории, к.и.н.

(подпись) О.Г. Цымбал

**Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины
«Античная историография»**

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания и иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

**Задания для самостоятельной работы
Примерные темы рефератов:**

1. Представления Геродота о судьбе и божественном воздаянии.
2. Труд Геродота в восприятии античных авторов последующих эпох.
3. Политические взгляды Геродота.
4. Фукидид о своих предшественниках-историках.
5. Речи исторических персонажей в труде Фукидида.
6. Ксенофонт о Спарте.
7. Монархические идеи у Ксенофонта.
8. История и историческая мифология у Исократа.
9. Отличительные черты Ктесия Книдского как историка.
10. Аристотель о причинах государственных переворотов.
11. Учение Полибия о смене форм государственного устройства.
12. Судьба как фактор исторического процесса в концепции Полибия.
13. Критика Полибием представителей эллинистической историографии.
14. Речи в «Истории» Полибия.
15. Полибий о роли народа в истории.
16. Человеческая природа и судьба как факторы исторического процесса в «Филипповых историях» Помпея Трога.
17. Концепция последовательной смены великих держав в «Филипповых историях» Помпея Трога.
18. Аппиан о причинах и факторах возвышения Рима.
19. Аппиан о причинах и характере гражданских войн в Риме.
20. Автобиографические заметки в исторических трудах Иосифа Флавия.
21. Лукиан о задачах, принципах и методах историописания.
22. Цицерон как теоретик историописания.
23. Взгляды Саллюстия на роль личности в истории.
24. Морально-философская концепция Саллюстия.
25. Доблесть как фактор исторического процесса в концепции Саллюстия.
26. Религиозные и философские взгляды Ливия.
27. Характеристики исторических деятелей в труде Тита Ливия.
28. Тацит как биограф.
29. Понимание Тацитом движущих сил истории.
30. Тацит о задачах и принципах историописания.
31. Доблести и пороки правителей как фактор истории в труде Светония.
32. Образ императора Юлиана в «Деяниях» Аммиана Марцеллина.
33. Аммиан Марцеллин о труде историка.
34. Вопросы религии в труде Аммиана Марцеллина.
35. Географические представления Диодора Сицилийского.
36. Аристотель о государственном устройстве карфагенян.

37. Николай Дамасский о Древнем Востоке: мифы и реальность.
38. Геродиан о политической роли армии в Римском государстве.
39. Роль анекдотов в «Сравнительных жизнеописаниях» Плутарха.
40. Эскурсы в историю греческой литературы у Веллея Патеркула.
41. Природа военных конфликтов у Аннея Флора.
42. Источники «Истории Августов».
43. Аврелий Виктор о причинах упадка Империи.
44. Корнелий Непот о римских историках.
45. Упоминания о Риме в «Анабасисе» Арриана.
46. «География» Страбона как исторический источник.
47. Дионисий Галикарнасский о речах в «Истории» Фукидида.
48. Источниковедческая методика Дионисия Галикарнасского.
49. Дион Кассий об исторической закономерности перехода от Республики к Принципату.
50. Фортуна как фактор истории в концепции Квинта Курция Руфа.
51. Античные художники в «Естественной истории» Плиния Старшего.
52. Идея географического детерминизма в трудах Гиппократ, Аристотеля, Полибия.
53. Сочинения императора Юлиана как исторический источник.
54. Упоминания Павсания о знаменитых римлянах.
55. Образы эллинистических царей в «Бревиарии» Евтропия.

Критерии оценки рефератов:

Рефераты по данной дисциплине должны обязательно готовиться с опорой на исследовательскую литературу по теме (список основной литературы предоставляется преподавателем). Кроме того, магистрант должен познакомиться с переводами изучаемых трудов на русском языке и использовать их при подготовке реферата. Выполнение этих условий, а также полнота, точность и последовательность изложения материала во время презентации реферата и способность магистранта ответить на основные вопросы по теме необходимы для того, чтобы реферат мог быть засчитан.

Контрольная работа 1 и 2 (примеры вопросов) (проверка сформированности ПК-2, индикатор ИД-ПК-2.3):

Вариант I

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Историк, выделявший роль отдельных исторических личностей в качестве движущей силы исторического процесса.

- | | |
|------------|----------------|
| А) Полибий | Б) Страбон |
| В) Плутарх | Г) Помпей Трог |

Вопрос 2. Автор теории четырех веков.

- | | |
|---------------|------------|
| А) Гесиод | Б) Геродот |
| В) Аристотель | Г) Гомер |

Вопрос 3. Афинский политический деятель, поэт, один из «семи мудрецов».

- | | |
|------------|-------------|
| А) Тиртей | Б) Ксенофан |
| В) Симонид | Г) Солон |

Вопрос 4. Единственный сохранившийся образец «исторической трагедии».

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| А) «Персы» Эсхила | Б) «Финикиянки» Еврипида |
|-------------------|--------------------------|

В) «Электра» Софокла Г) «О вероломном посольстве» Эсхина

Вопрос 5. Писатель-логограф.

- А) Акусилай Аргосский Б) Гелланик Лесбосский
В) Гекатей Милетский Г) Ксанф Лидийский

Вопрос 6. Труд Фукидида посвящен этому событию.

- А) Греко-персидские войны Б) Троянская война
В) Пунические войны Г) Пелопоннесская война

Вопрос 7. Основоположник риторического направления в античной историографии.

- А) Горгий Б) Исократ
В) Сократ Г) Истр

Вопрос 8. «Историю Нумантинской войны» написал.

- А) Катон Б) Полибий
В) Цезарь Г) Тит Ливий

Вопрос 9. Exempla – это...

- А) рассказы об образцах поведения Б) сборники анналов
В) советы начинающим ораторам Г) хроники знатных семейств

Вопрос 10. Консул, префект Рима, писатель второй половины IV в.

- А) Марий Максим Б) Секст Аврелий Виктор
В) Гай Светоний Транквилл Г) Аммиан Марцеллин

Вариант II

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Историк, выделявший особенности государственного строя в качестве движущей силы исторического процесса.

- А) Полибий Б) Страбон
В) Плутарх Г) Помпей Трог

Вопрос 2. Автор «Лакедемонской политики».

- А) Гесиод Б) Ксенофонт
В) Аристотель Г) Андокид

Вопрос 3. Первый древнегреческий историк, труд которого дошел до нас полностью.

- А) Гомер Б) Горгий
В) Геродот Г) Фукидид

Вопрос 4. Ктесий Книдский 17 лет прожил в...

- А) Египте Б) Индии
В) Персии Г) Аттике

Вопрос 5. Автор «Афинской политики».

- А) Акусилай Аргосский Б) Алкивиад
В) Аристотель Г) Ксенофонт

Вопрос 6. Труд Саллюстия посвящен этому событию.

- А) Югуртинская война Б) Троянская война

В) Вторая Пуническая война Г) Пелопоннесская война

Вопрос 7. Один из «малых» римских историков.

- А) Аммиан Марцеллин Б) Марий Максим
В) Веллей Патеркул Г) Гай Ацилий

Вопрос 8. «Пуническую войну» написал.

- А) Гней Невий Б) Гней Геллий
В) Квинт Энний Г) Тит Ливий

Вопрос 9. laudationes funebres – это...

- А) рассказы об образцах поведения Б) сборники анналов
В) советы начинающим ораторам Г) похвальные речи

Вопрос 10. «Римский Геродот».

- А) Марк Порций Катон Старший Б) Квинт Фабий Пиктор
В) Фабий Максим Кунктатор Г) Гай Саллюстий Крисп

Вариант III

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Автор идеи о развитии человеческого общества по пути «семья-село-государство».

- А) Полибий Б) Страбон
В) Аристотель Г) Платон

Вопрос 2. На точности его изложения сказывалось незнание военного дела.

- А) Тит Ливий Б) Помпей Трог
В) Аммиан Марцеллин Г) Солон

Вопрос 3. Автор «Воспоминаний о Сократе».

- А) Агесилай Б) Лисий
В) Гиерон Г) Ксенофонт

Вопрос 4. Ученик Исократа.

- А) Феопомп Б) Ктесий Книдский
В) Эфор Г) Гекатей Милетский

Вопрос 5. Логограф и аттидограф.

- А) Акусилай Аргосский Б) Гелланик Лесбосский
В) Андротион Г) Ксанф Лидийский

Вопрос 6. Этот историк совершил плавание вдоль западного побережья Африки.

- А) Геродот Б) Плутарх
В) Полибий Г) Тимаген

Вопрос 7. Автор эпитомы «Истории Филиппа» Помпея Трога.

- А) Марк Юний Брут Б) Юстиниан
В) Марк Юниан Юстин Г) Квинтилиан

Вопрос 8. Его сочинение посвящено событиям от смерти Марка Аврелия до воцарения Гордиана III.

- А) Геродиан Б) Дион Кассий
В) Иосиф Флавий Г) Апион

Вопрос 9. Парная структура жизнеописаний Плутарха носит название...

- А) диадическая Б) билингва
В) периодическая Г) полихромная

Вопрос 10. Великий понтифик, опубликовавший «Annales maximi».

- А) Квинт Фабий Пиктор Б) Луций Цинций Алимент
В) Авл Постумий Альбин Г) Квинт Муций Сцевола

Вариант IV

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Укажите время зарождения риторики.

- А) 2-я пол. VI в. до н.э. Б) 1-я пол. IV в. до н.э.
В) 2-я пол. V в. до н.э. Г) 2-я пол. IV в. до н.э.

Вопрос 2. Автор «Истории Филиппа».

- А) Андокид Б) Аристофан
В) Лисий Г) Феопомп

Вопрос 3. Ученик Сократа, сторонник теории регресса.

- А) Ксенофонт Б) Аристотель
В) Платон Г) Зенон

Вопрос 4. Историк, проведший 16 лет в Риме в качестве заложника.

- А) Плутарх Б) Посидоний
В) Полибий Г) Николай Дамасский

Вопрос 5. Его труд носил название «Историческая библиотека».

- А) Диодор Сицилийский Б) Аппиан Александрийский
В) Дионисий Галикарнаасский Г) Лукиан Самосатский

Вопрос 6. Для литературного течения «Греческое возрождение» характерно...

- А) смешение риторики и философии Б) морально-назидательные установки
В) отрицание вмешательства богов в исторический процесс Г) интерес к археологии

Вопрос 7. Зарождение римской историографии приходится на эпоху...

- А) войн с Македонией Б) войн с Парфией
В) войн с Карфагеном Г) войн с Галлией

Вопрос 8. Исторический труд Марка Порция Катона Старшего назывался...

- А) «Анналы» Б) «История»
В) «Начала» Г) «Деяния»

Вопрос 9. Луций Целий Антипатр был современником...

- А) старших анналистов Б) младших анналистов
В) средних анналистов Г) младших аттидографов

Вопрос 10. Римский историк, обязанный своей карьерой Гаю Юлию Цезарю.

- А) Гай Саллюстий Крисп Б) Луций Корнелий Сизенна

В) Гай Светоний Транквилл

Г) Авл Геллий

Вариант V

Задание: Подчеркните верное утверждение.

Вопрос 1. Об этом императоре Светоний писал: «Историю он начал сочинять еще в юности...Он видел, что о событиях более ранних правдивый и свободный рассказ уже был невозможен, так как за это его бранили и мать и бабка».

А) Август

Б) Калигула

В) Нерон

Г) Клавдий

Вопрос 2. Царь Мавретании, автор сочинений по истории Рима, Ливии, Аравии.

А) Югурта

Б) Юба

В) Ганнибал

Г) Митридат

Вопрос 3. Римский историк I в. до н.э., автор биографий знаменитых людей.

А) Гай Юлий Цезарь

Б) Плутарх

В) Корнелий Непот

Г) Тит Ливий

Вопрос 4. Полководец и историк, основавший первую публичную библиотеку в Риме.

А) Гай Азиний Поллион

Б) Марк Порций Катон Старший

В) Юлий Агрикола

Г) Сципион Эмилиан

Вопрос 5. Сколько книг в «Достопамятных деяниях и изречениях» Валерия Максима?

А) 3 Б) 9

В) 6 Г) 12

Вопрос 6. Автор сочинения об Александре Великом на латинском языке в 10 томах.

А) Квинт Курций Руф

Б) Помпей Трог

В) Фенестелла

Г) Луций Флавий Арриан

Вопрос 7. Этот писатель не имел военного опыта.

А) Гай Плиний Секунд Старший

Б) Фукидид

В) Полиэн

Г) Иосиф Флавий

Вопрос 8. Афинский историк, победитель готов.

А) Публий Геренний Дексипп

Б) Аммиан Марцеллин.

В) Полибий

Г) Флавий Евтропий

Вопрос 9. Грекоязычный историк родом из Фив, отправленный послом к гуннам.

А) Евнапий

Б) Приск

В) Олимпиодор

Г) Геродот

Вопрос 10. Константинопольский патриарх, знаток позднеимперских авторов.

А) Кандид

Б) Зосим

В) Малх

Г) Фотий

Контрольная работа считается выполненной, если даны верные ответы на 80% вопросов.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов к зачету (проверка сформированности ПК-2, индикатор ИД-ПК-2.3):

1. Общая характеристика античной историографии.
2. Становление исторической науки в Древней Греции.
3. Геродот: возникновение истории как науки.
4. Фукидид – создатель научного направления в античной историографии
5. История в творчестве Ксенофонта.
6. Риторическая историография IV в. до н.э.
7. Локальная историография в Греции: аттидографы.
8. Философы классической эпохи и история.
9. Творчество Полибия и эллинистическая историография.
10. Опыты создания всеобщей истории в позднеэллинистическое и римское время.
11. Римская история в трудах греческих авторов эпохи Империи.
12. Критика и теоретическое обобщение опыта греко-римского историописания в сочинении «Как следует писать историю» Лукиана.
13. История и жизнеописание в творчестве Плутарха.
14. Начало римской историографии.
15. Гай Саллустий Крисп.
16. Эпическая историография Тита Ливия.
17. Исторические труды Корнелия Тацита.
18. «Малые» римские историки эпохи Империи.
19. Исторический труд Аммиана Марцеллина.
20. Античные историки V в. н.э.

Правила оценки ответа на зачете.

Оценка «Зачтено» выставляется магистранту, который демонстрирует уверенные знания по всем разделам дисциплины, дает полные и логически выверенные ответы на вопросы зачета. Магистрант активно работал на практических занятиях в течение семестра, сдал контрольные работы.

Оценка «Не зачтено» выставляется магистранту, который не дает полный ответ на вопрос зачета, демонстрирует разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в устной речи, которые препятствуют пониманию логики ответа. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя в целом не приводят к коррекции ответов студента. Оценка «не зачтено» выставляется также в случае, если магистрант не выполнил предусмотренный в рамках данного курса объем самостоятельной работы, необходимой для участия в практических занятиях, не сдал контрольные работы.

Оценка «Не зачтено» выставляется также магистранту, который получил вопрос на зачете, но отвечать отказался.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «Античная историография»

Методические указания для студентов по освоению дисциплины

Методологические основания курса «Античная историография» определяются рядом идей, выдвинутых в ходе полемики о природе гуманитарного знания (Л.П. Репина и др.).

Во-первых, это констатация специфики исторического познания и относительности критериев истинности и достоверности в историческом исследовании. Относительность исторического знания предопределена рядом факторов, прежде всего исходной многозначностью трех основных компонентов исторического исследования: исторического факта, исторического источника и метода исторического исследования. Пытаясь выяснить «объективную правду» о прошлом, исследователь оказывается заложником как собственной субъективности, так и «субъективности» тех свидетельств, которые он подвергает процедуре рационального анализа. Пределы и возможности исторического знания очерчены и неполнотой сохранившихся свидетельств, и отсутствием гарантий того, что отразившаяся в этих свидетельствах реальность является достоверным образом изучаемой эпохи, и наконец, интеллектуальным инструментарием исследователя. Историк всегда, вольно или невольно, оказывается субъективен в своем толковании прошлого и его воссоздании: исследователь интерпретирует его, опираясь на концептуальные и идеологические построения собственной эпохи, руководствуясь личными предпочтениями и субъективным выбором тех или иных интеллектуальных моделей. Так, историческое знание и предлагаемый им образ прошлого всегда субъективны, частичны в своей полноте и относительны в своей истинности. Признание собственной ограниченности вместе с тем не мешает историческому научному знанию быть рациональным, обладающим собственным методом, языком и социальной значимостью.

Во-вторых, принципиальную важность имеет своеобразие предмета и методов исторического исследования, а значит, и исторического знания в целом. В процессе становления исторической науки понимание предмета и задач исследования претерпевало существенные изменения. Современная практика исторического исследования признает не только широту своего поля, но и возможность различных подходов к изучению явлений прошлого и их интерпретации. От эмпирической науки, главной целью которой было исследование событий, прежде всего политически значимых, фиксирующих вехи развития государственных образований и причинно-следственные связи между отдельными фактами, история эволюционировала в дисциплину, изучающую общество в его динамике. В поле зрения историка включен широкий круг явлений - от хозяйственной и политической жизни страны до проблем частного существования, от изменений климата до выявления представлений людей о мире. Предметом изучения оказываются события, модели поведения людей, системы их ценностных установок и мотиваций. Современная история — это история событий, процессов и структур, частной жизни человека. Подобная диверсификация исследовательского поля связана с тем, что, вне зависимости от предпочтений конкретных исследовательских направлений, объектом исторического знания является человек, природа и поведение которого разнообразны сами по себе и могут быть рассмотрены в разных ракурсах и взаимосвязях. История оказалась наиболее универсальной и емкой из всех гуманитарных дисциплин нового времени, ее развитие не просто сопровождалось становлением новых сфер научного знания - социологии, психологии, экономики и др., но было связано с заимствованием и адаптацией к собственным задачам их методов и проблематики. Широта исторического знания вполне оправданно вызывает сомнения исследователей в правомерности существования истории как самостоятельной научной дисциплины. История и содержательно, и по форме рождалась в интегральном взаимодействии с иными сферами изучения действительности (географией, этнографией и пр.) и литературными жанрами; конституировавшись в качестве

особой дисциплины, она вновь оказалась включена, в систему междисциплинарного взаимодействия.

В-третьих, историческое знание с момента своего становления не является феноменом чисто академическим или интеллектуальным. Его функции отличаются широким социальным охватом, так или иначе, отражаются в важнейших сферах социального сознания и социальных практик. Историческое знание и интерес к прошлому всегда обусловлены актуальными для общества проблемами. Именно поэтому образ прошлого не столько воссоздается, сколько создается потомками, которые, позитивно или негативно оценивая предшественников, обосновывают, таким образом, собственные решения и действия. Одной из крайних форм актуализации прошлого является анахроническое перенесение на предшествующие эпохи идеологических построений и схем, доминирующих в политической и социальной практике настоящего. Но не только прошлое становится жертвой идеологий и анахронизмов – настоящее в не меньшей степени зависит от демонстрируемого ему образа собственной истории. Историческая картина, предлагаемая обществу в качестве его «генеалогии» и значимого опыта, является мощным инструментом воздействия на социальное сознание. Отношение к собственному историческому прошлому, доминирующее в социуме, определяет его представление о себе и знание задач дальнейшего развития. Таким образом, история, или картина прошлого, является частью социального сознания, элементом политико-идеологических представлений и исходным материалом для определения стратегии социального развития. Без истории, говоря иными словами, невозможно формирование социальной идентичности и представления о своих перспективах ни для отдельного сообщества, ни для человечества в целом.

В-четвертых, историческое знание представляет собой функционально важный элемент социальной памяти, которая в свою очередь является сложным многоуровневым и исторически изменчивым феноменом. В частности, помимо рациональной традиции сохранения знания о прошлом существуют коллективная социальная память, а также семейная и индивидуальная память, в значительной степени, основанные на субъективном и эмоциональном восприятии прошлого. Несмотря на различия, все типы памяти тесно связаны между собой, их границы условны и проницаемы. Ученое знание влияет на становление коллективных представлений о прошлом и, в свою очередь, испытывает воздействие массовых стереотипов. Исторический опыт общества был и во многом остается результатом, как рационального осмысления прошлого, так и его интуитивного и эмоционального восприятия.

Построение курса следует логике исторического развития объекта изучения – исторического знания – от архаической Эллады до поздней империи Рима, в контексте общества и культуры. В курсе рассматриваются основные формы и уровни исторического знания классической древности. Задачей курса является демонстрация факта разнообразия и изменчивости форм познания прошлого в исторической и цивилизационной перспективах. Восприятие и познание прошлого, равно как и оценка его значимости для настоящего, были разными у граждан свободных греческих полисов, эллинистических государств и Римской державы.

Основными формами изложения учебного материала по дисциплине «Античная историография» являются лекции. Предусмотрена также самостоятельная подготовка студентов по различным темам дисциплины, включая работу с источниками и исследовательской литературой. Подготовленные в результате этой работы рефераты представляются в ходе практических занятий. Слушатели конспектируют материал, подготовленный друг другом, и задают вопросы после выступлений.

С целью успешного освоения содержания дисциплины студентам рекомендуется посещать все аудиторные занятия, выполнять самостоятельную работу и подготовку рефератов.

Для проверки и контроля усвоения теоретического материала в течение обучения проводятся мероприятия текущей аттестации в виде контрольных работ. Также проводятся консультации (при необходимости) по разбору заданий для самостоятельной работы, которые вызвали затруднения. По итогам обучения предусмотрена сдача зачета.