



# С Новым годом, дорогие друзья! С новым счастьем!

## ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР «Родительский» тур по Советскому Союзу

Беседу вела к. ф. н.  
С. СТОЛБУНОВА.

Когда твой ребенок почти год живет в чужой стране, всегда душа болит: как он там, не обижают ли, не голодает ли, не замерзает ли от холода... Тем более в такой непонятной стране, как Россия. Чтобы успокоить родительские души, и был организован двухнедельный «родительский» тур с посещением Москвы, Ярославля и Ленинграда для пап и мам из США, чьи дети учатся у нас. Только два дня в Ярославле — это так мало! Ведь хочется успеть посмотреть, где учатся дети, как живут, что могут купить на талоны...

Разговариваем с Сюзан Эллингтон, администратором Реабилитационного центра для спортсменов в Сан-Франциско, штат Калифорния (и мамой Эми Эллингтон).

— Сюзан, я знаю, что уже несколько дней вы в Советском Союзе, только что приехали к нам из Москвы. Где вы лучше чувствуете себя: в Москве или в Ярославле?

— Москва — хороший город, но мне лучше здесь. Не так тесно, не так много народу, как в Москве, люди не так спешат. Я заметила, что в Ярославле люди вежливы, доброжелательны, гостеприимны.

— Скажите, Сюзан, теперь, познакомившись с жизнью здесь, вы меньше беспокоитесь за Эми или наоборот — больше?

— Когда я читаю наши газеты о жизни здесь, то становится страшно. Поэтому в последнее время стараюсь их не читать, а верить тому, что дочь пишет в письмах. При-

ехав сюда, я убедилась, что здесь не так уж холодно, есть что есть. Единственно — вечером очень темно. Беспокоиться не стоит — все равно изменить ничего нельзя. Кроме того, я вижу, что Эми хорошо подготовилась для поездки в Советский Союз, занималась русским языком. 2—3 года назад я беспокоилась бы больше, так как отношения между нашими странами были холоднее.

Разговаривая с другими родителями, чьи дети учатся в других городах, я поняла, что наши студенты здесь очень быстро адаптировались, они более самостоятельные. Теперь я уже беспокоюсь о том, что Эми так нравится здесь, что она не захочет уезжать.

— Сюзан, наши студенты тоже будут постоянно ездить в США для обучения. Что бы вы хотели сказать их родителям?

— Люди в Америке очень любознательные, хотят знать все о советских людях — как они живут, о чем думают, поэтому будут очень много спрашивать. Не надо беспокоиться о студентах, так как в университетских городках обстановка намного спокойнее, чем в больших городах. Студенты живут все вместе, проблем с питанием нет. А если они не совсем правильно будут говорить по-английски, их все равно поймут. Все русское сейчас очень популярно в Америке.

— Сюзан, русская поговорка говорит: «В гостях хорошо, а дома лучше». Вам это кажется правильным?

— Всегда хорошо не просто читать о чем-то, а самой все увидеть, поговорить с людьми. Дома у меня было такое ощущение, что неудобно будет чувствовать себя американкой здесь, у вас. Но я чувствую себя удобно, комфортно. Однако у нас тоже есть поговорка: «Нет места лучше дома». Качество места неважно, важно то, что все вас знают, и вы знаете всех. Когда вернусь домой, надо будет обо всем, что я здесь увидела, рассказать много раз. Но я не уверена, что мои соотечественники поймут все так, как я чувствую.

## АКТУАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР Не надо «по-комиссарски»

На днях в кабинете ректора университета В. А. Соколова состоялось совещание деканов, на котором обсуждалась судьба общественных наук. Характер его отчасти напомнил мне октябрьские дни 1917 года в Демидовском лицее.

Актовый зал заполнили тогда преподаватели и студенты лицея. На трибуну вышел губернский комиссар по народному образованию Н. П. Ворохов.

— Какой предмет преподаете? — обратился он к сидящему в первом ряду профессору. Выслушав, сказал: — Это нам не подходит. Вы свободны. Иногда комиссар обращался к студентам, и, надо сказать, порой находил у них поддержку. Вскоре преподавательский корпус сильно поредел. Один из уходивших робко возразил: — Разве можно так аттестовать учащихся? — Революция все может, — ответил Ворохов.

Как бы, думалось, снова нам не возвратиться на проторенную стезю. Что опасность эта весьма реальна — можно судить по высказываниям отдельных деканов. Говоря, какие предметы общественного цикла они исключают из своего учебного плана, деканы называли кто один, кто два, а кто и целых три.

— Нам, юристам, политическая история СССР не нужна, — заявила представитель юрфака, не приводя, впрочем, сколько-нибудь убедительных доводов в подтверждение столь категорического вывода. Невольно подумалось, неужели кто-либо из знаменитых адвокатов прошлого П. А. Александров, А. Ф. Кони или Ф. Н. Плевако могли бы сказать, что глубокое знание политической истории и политических процессов, происходящих в стране, помешало им с таким блеском строить защитительные речи на политических и гражданских процессах?

Декан исторического факультета М. Е. Яриш согласился

на то, что преподавание политической истории чуждет хронологическую последовательность получения студентами исторических знаний. Ничего не скажешь — нет ничего проще, чем исключить, труднее совершенствовать преподавание. Стоит ли сейчас повторять комиссарский опыт?

Гуманитаризация обучения требует увеличения удельного веса общеобразовательных предметов. Деканы на этом совещании приводили убедительные доводы в пользу необходимости введения таких учебных предметов, как культурология, политология, русский язык, история страны в полном ее объеме. Но стоит ли решать эти назревшие задачи за счет обществоведческого цикла?

Как преподавателю, мне ближе политическая история, которой я занимаюсь уже много лет. Не кривя душой, хочу сказать, что только сейчас мы получили возможность преподавать свой предмет в полном согласии со сложившимися убеждениями и взглядами. На своей первой лекции в этом учебном году я так и сказал студентам: «Мы с вами вместе будем творить новый предмет. Пока у нас нет ни программы, ни учебника. И, надо сказать — обращение нашло адекватный отклик. Семинарские занятия стали походять на политические клубы, где через дискуссии формируются взгляды и убеждения, постигается не только сама наука, но и приобретаются навыки политической деятельности в условиях плюрализма и гласности. Эти навыки пригодятся не через 4—5 лет, а уже сейчас ибо нынешний студент не может не иметь права стоять в стороне от политических страстей, кипящих в обществе.

Словом, при совершенствовании преподавания нужны взвешенные суждения, а не комиссарская торопливость.

В. АНДРИАНОВ.

## Как выжить газете?

В секретариат третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

В президиум областного Совета народных депутатов.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Мы, члены Кировского райкома КПСС, с глубокой озабоченностью узнали о решении руководства областной типографии, управления издательства, полиграфии и книжной торговли о прекращении с января 1991 года печатания ряда многотиражных газет города, в том числе газет объединения «Дизельаппаратура», ПОО «Североход», Ярославского государственного университета, педагогического и медицинского институтов. Мы с пониманием относимся к проблемам, возникшим в полиграфической базе области, однако вряд ли можно считать обоснованным решение этих проблем за счет многотиражной печати. Принятое менее чем за месяц до нового года и неожиданное для коллективов редакций решение практически поставило газеты перед угрозой закрытия. Большинство из газет пользуются популярностью в коллективах, имеют многолетние добрые традиции и широкий круг постоянных подписчиков, внесли весомый вклад в обновление общества, в том числе и в формирование качественно нового депутатского корпуса. В трудовых и учебных коллективах на газеты проведена подписка на 1991 год.

Учитывая это, а также обращение трудящихся в партийные организации предприятий и учебных заведений, в райком КПСС, мы считаем, что данное решение отнюдь не способствует дальнейшему развитию гласности и обращаемся с просьбой к народным депутатам рассмотреть сложившееся положение с печатанием многотиражных газет на сессии областного Совета народных депутатов.

Кировский райком КПСС.

## НА ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В КОНЦЕ ноября в парткоме университета проходила научная конференция «Демократические традиции России, которую открыл А. И. Ковлер, заведующий сектором Института государства и права АН СССР. Он выступил с докладом «Демократический центр и «демократическая периферия» (Россия в контексте всеобщей истории демократии).

В своем вступительном слове А. И. Ковлер, в частности, сказал о том, что программа исследований демократических традиций России проводится Общественным центром АН СССР. В их задачи входит организация встреч с тем, чтобы разобраться с Российскими традициями, а результатом должен стать выпуск серии работ ученых разных городов по этой проблеме. Следом выступил заведующий кафедрой теории государства и права нашего университета, доцент С. А. Егоров. Тема его доклада — «Новгородская и Псковская республики как историческая форма демократии».

С докладом выступили также старший научный сотрудник ИГП АН СССР Л. Е. Лаптева («Земские учреждения в России»), ведущий сотрудник ИГП АН СССР В. Г.

В связи с болезненностью и крайней неуравновешенностью развивающегося в нашей стране процесса демократизации части сетования ученых и публицистов на бедность отечественной истории демократическими традициями. Их недостаточностью подчас объясняются все беды и неурядицы сегодняшних дней Отечества. Однако дело не в слабости российских традиций, а именно в том, что на протяжении более чем семидесяти лет эти традиции последовательно и принципиально игнорировались в духе и под предлогом классового подхода. Поскольку мы выступали в роли хозяев неведомого миру и истории новой советской государственности и демократии, то и считали для себя недостойным учиться у кого-либо и чему-либо. Всякая иная демократия объявлялась с этих позиций антинародной, лживой, лицемерной, фальшивой и тому подобной. Наши многие беды от разрыва связи времен, нарушения живой ткани преемственности. По сути в нашем прошлом интересовали нас только революционные традиции, да и те изучались нами только в плане просветительском.

Мы публично объявляли

Графский («Республиканская традиция в политической мысли России: от декабристов к народолюбцам»). Н. Н. Ефремова и И. В. Черкасова («Судебные реформы и адвокатура в России конца XIX века»). Ю. Ю. Иерусалимский («Революционные традиции Ярославского студенчества») сотрудник Центра политико-правовых исследований М. Хрусталева и др.

В развернувшейся затем дискуссии приняли участие как московские, так и ярославские историки и юристы: Н. В. Щербакова, В. П. Федюк, М. Хрусталева, А. С. Шильников и др.

Сегодня нередко можно слышать часто варьируемую мысль о том, что мы не готовы к демократии, и весь опыт и ход Российской истории тому подтверждение, поэтому и перестройка у нас не идет. Так ли это?

Редакция предлагает вашему вниманию доклад доцента кафедры теории государства и права С. А. Егорова, сделанный на этой конференции, который довольно полно и обстоятельно освещает один из вопросов этой обширной темы и позволит вам, дорогие читатели найти ответ на поставленный нами вопрос.

себя Иванами, не помнящими родства и тем гордились. Как известно, первенцы русской свободы — А. Н. Радищев и декабристы придавали исключительное значение вечевому строю древней России, демократической государственности Пскова и Новгорода, однако мы считали своим долгом деликатно упрекнуть их, в идеализации этих порядков, непонимании феодально-аристократической сути Новгородской и Псковской республик. А ведь по существу эта республиканская государственность являет собой одну из самых значительных и реально значимых демократических традиций нашего Отечества. А. И. Герцен, как известно, допускал мысль о возможности победы этих республиканских начал. По его мнению в XV веке «и даже в начале XVI века» еще не было ясно: какой из принципов возьмет верх: «Князь или община, Москва или Новгород».

Сегодня с позиций нового мышления мы вправе рассматривать Новгородскую и Псковскую республики как историческую форму демократии, причем не стихийной, спонтанной, а достаточно организованной, правовой демократии.

# Так ли уж бедна

— НОВГОРОДСКАЯ И ПСКОВСКАЯ РЕСПУБЛИКИ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ФОРМА

## ДЕМОКРАТИИ

Своеобразие этой формы демократии состоит в асечном устройстве власти, непо-средственном осуществлении ее народом.

Высшим органом власти в республиках как юридически, так и фактически являлось народное собрание — вече. Это был орган народоправства. И в этой связи мы не можем согласиться с точкой зрения авторов «Российского законодательства X—XX веков», рассматривающих вече как «собрание полноправных жителей мужского пола» и предполагающих, следовательно, существование категории «неполноправных» граждан, не имеющих политических прав. Тем более нельзя признать основательными содержащиеся в вузовском учебнике по истории государства и права СССР (издание № 24) утверждения, что в вече могли принимать участие только «имущие слои населения». А где факты? Упоминания о существовании каких-либо политических ограничений для отдельных категорий граждан этих республик исторические памятники не содержат. Больше того, в преамбуле Новгородской судной грамоты вполне определенно говорится об участии в ее утверждении на вече бояр, житейных людей, купцов и черных людей. Псковская судная грамота содержит указание о принятии ее «всем Псковом на вечи». Да и вообще уместно ли вести речь о каком-то цензе в условиях непосредственной прямой демократии. Практически, трудно себе представить существование подобного рода ограничений. Как можно пришедшего на Ярославов двор по зову вечевского колокола лишить права участвовать в вече? Масса всего народа, в том числе и черного, имела верховную власть. Вызывает возражение и утверждение, что реальная власть в Новгороде принадлежит совету господ «осноде». Этот орган, как известно, не правомочен был самостоятельно принимать никаких официальных решений властного характера. Мнение «осноды» всегда нуждалось в санкции веча. Последнее можно было убедить в правильности, разумности этого мнения, можно было ввести в заблуждение, но навязывать народному собранию

свою волю «оснода» не могла. Введенные в заблуждение вече имело возможность и любое время вернуться к неправильно принятому вопросу и перерешить его, поставив таким образом все на свое место. «Оснода» несомненно играла важную роль в управлении, в формировании политического курса республик, но законодательная власть безраздельно принадлежит вече. Исходя из изложенных соображений, мы не можем признать правомерным суждение такого рода, что демократизм илюзорным, что это была демократия для «мэньшинства» — небольшой кучки знатных и богатых фамилий». Подобная точка зрения не соответствует действительности. Благами демократического правления в Новгороде и Пскове пользовались отнюдь не только знатные и богатые. Рассматриваемая нами демократия была всеобщим благом. Не случайно законодательство республик (это видно из судных грамот), выражает жизненные потребности общества, а не волю господствующего класса. Безусловно, само по себе обладание земельными участками и солидными капиталом создавало боярам привилегированное положение в обществе, но в силу вечевского строя эти привилегии не получили юридического закрепления. Псковская судная грамота в отличие от «Русской правды» вообще не знает социальной дифференциации в применении права. Что же касается Новгородской судной грамоты, то она предусматривает повышенную правовую ответственность представителей высокопоставленных социальных групп. Так, за действия, направленные на дискредитацию суда (ст. 6) с виновного боярина взималось в качестве штрафа 50 рублей, с житейного человека — 20, а с молодшего — только 10 рублей. В этой и некоторых других статьях Новгородской судной грамоты зафиксирован подлинно народный взгляд на вещи: кому больше воздастся, с того больше и взыскивается. С боярским званием в Новгороде и Пскове связывались определенные гражданские досто-

инства. Уравнивший это высокое звание нес более высокую ответственность перед обществом.

Степень правовой защищенности личности, в том числе и феодально-зависимой, в Новгородской и Псковской республиках была значительно более высокой нежели в русских государствах с монархическим устройством власти. Между закупом «Русской правды» и изорником «Псковской судной грамоты» дистанция огромного размера. Если первый-потенциальный колоп, то второму рабство не грозило ни при каких превратностях судьбы. В Новгороде и Пскове не существовало института долгового рабства. Личная зависимость изорника от государя не переходила на его наследников, к последним имели отношение только долговые обязательства умершего. Женитьба свободного на рабе не влекла для него обращения в рабство. Законодательство республик не знало и распространенного на Руси холопства по ключу. Разве это не общечеловеческие блага? — Одним словом законодательство Новгородской и Псковской республик гарантировало свободному человеку его естественное право на свободу. Характеризуя Псковскую государственность Н. Д. Дювернуа писал: «Известно, что в этой торговой республике личная свобода была гарантирована во многих отношениях лучше, чем во всех других древнейших государствах». Никто здесь не мог быть лишен свободы без суда. Дювернуа приводит такой эпизод из истории Пскова: «...когда Иван III потребовал от Пскова выдачи головою тех людей, которых его наместники бессудно поковали, а Псков расковал, то псковичи ответили, что не могут их выдать» по пошлине и старине... свобода людей не должна быть предметом чьих-либо распоряжений. Без суда никто не может быть лишен свободы. Это псковичи называют старинной и пошлиной».

Законодательство Новгорода и Пскова не знает унижающих человеческое достоинство телесных наказаний. Им строго защищается общечеловеческое право на честь и

## С НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

## Быть ли магистрам в ЯрГУ

21 декабря по инициативе научно-методического совета университета был проведен научно-методический семинар по теме «Бакалавры и магистры — как их готовить в ЯрГУ».

Для обсуждения были подготовлены следующие вопросы: 1. В чем должно состоять отличие моделей специалистов — бакалавров и магистров?

2. Чем должны различаться системы их профессиональной подготовки?

3. Как отбирать студентов, достойных претендовать на диплом магистра?

4. Не является ли эта идея вообще утопией в современных социально-экономических условиях нашего общества и при нищете нашей высшей школы?

5. Борются ли за право готовить магистров и если «да», то как?

С новой информацией, поступившей из Москвы, ознакомил собравшихся прорек-

тор по учебной работе В. А. Соколов. Наибольший интерес для нас в этой информации представляет сообщение о том, что университеты будут пользоваться большими льготами по сравнению с другими вузами, им будет предоставлена более полная, чем когда-либо, автономия, освобождающая их от вмешательства советов любого уровня в дела вуза, а также свобода в составлении учебных планов и программ, в формировании структуры специальности и т. д. Предполагается, что обучение в университете будет продолжаться четыре года, после завершения которых выпускникам будет присваиваться звание бакалавра наук. Это, в основном, уровень коллед-

жа. Университет имеет право выпускать и магистров. Но это предполагает наличие уже другого уровня.

Очень важную роль для вуза будет играть аккредитация, то есть уровень финансового обеспечения вуза будет зависеть от того, получит он аккредитацию или нет. Существует четыре уровня аккредитации: областная, республиканская, союзная, международная.

Приглашенный на семинар Рей Кокс, профессор одного из техасских университетов, вкратце охарактеризовал проблемы, существующие в системе высшего образования Америки, и ответил на вопросы участников семинара.

Вопрос о реорганизации высшей школы в соответствии с современными требованиями был продолжен в выступлениях Ю. А. Брудного и А. Н. Куликова, бывавшими за рубежом и изучавшими опыт такого рода в разных странах. Как использовать этот опыт в наших условиях? — вот та тема, которую они развили и предложили для обсуждения.

В самом обсуждении приняли участие В. А. Кузнецова, Т. С. Блинова, Л. П. Урванцев и другие.

Были высказаны рекомендации по проведению перехода к многоступенчатой системе высшего образования и поручено научно-методическому совету координировать работу факультетов по подготовке переходных учебных планов и программ.

Д. ТАНИНА.

## Внимание!

### Дорогие друзья и коллеги!

Наконец-то свершилось то, о чем мечтало не одно поколение студентов. С января 1991 года у студенчества будет своя газета «СТУПЕНИ».

«СТУПЕНИ» — это еженедельник студентов, молодежи и всех, кто считает себя молодым.

«СТУПЕНИ» — это студенческая точка зрения на жизнь страны, планеты и, конечно, родных вузов.

«СТУПЕНИ» — это взгляд на студенчество со всех мыслимых политических и художественных высот.

# Россия демократическими традициями?

достоинство. Справедливость, общечеловеческий характер законодательства Новгородской и Псковской республик связаны с тем, что его основу составляет обычное право (пошлина). Только ему адекватные установления возводились в ранг закона. Пошлина служила как бы нравственным масштабом для законодателя.

Именно благодаря демократии, вечаемому строю, народ республики смог установить, учредить для себя справедливые законодательства. Как мы видим, государство республики было государством права. Уже это дает основание вести речь о республиках как о правовых государствах.

Республиканской государственности Пскова и Новгорода была присуща определенная демократическая культура. Получило научное признание предположение руководившего раскопками в Новгороде профессора А. В. Арциховского о том, что обнаруженная им берестяная грамота с нацарапанными на ней именами четырех человек представляет собой истинно народный документ. Эта находка, — писал В. Л. Янин, — существенно исправляет представление о Новгородском вечце. Общественная жизнь в Новгородской республике была организована и регламентирована. И, в частности, выборы при широком распространении грамотности осуществлялись не криком, а подачей бюллетеней, подобным найденному на Неревском конце.

Выборность должностных лиц и их смещение только в судебном порядке, также характеризует государственность Новгорода и Пскова как демократическую и правовую. Она не знала бюрократии. Большим веча избирались три высших руководителя Новгородской республики: посадник, тысяцкий и владыка. Образуя своеобразную правительственную триаду, они сосредоточивали в своих руках все нити управления. «Вместе с владыкою, верховным правителем церковных дел и начальником духовенства, — писал Н. И. Костомаров, — степенные посадник и тысяцкий составляли троицу государственного представительства великого Новгорода». Каждый из этих правителей имел свою сферу управления, однако, некоторые государственные вопросы требовали их совместного участия, согласованного взаимо-

действия. Хотя высшим в этой триаде считался посадник, ни тысяцкий, ни владыка не находились в его непосредственном подчинении, каждому из них могло диктовать тот или иной образ действий только вече. Никто из этих главных правителей республики не мог узурпировать полномочия другого и сосредоточить в своих руках всю полноту исполнительной власти. За каждым из них стояли реальные общественные силы: за посадником — боярство, за тысяцким — черный народ, за владыкой — духовенство и материально зависимые от церкви слои населения. Ни одна из этих сил не могла пересилить другую. Подобное противостояние придавало политической системе устойчивость и уравновешенность. Республикам был чужд институт вождизма.

«Великие государства, — писал М. М. Сперанский, — движутся установлениями, лица перемежаются и умирают, а дух установлений живет в течение многих столетий и охраняет оныя». Новгородская и Псковская республики были великими государствами. На их фоне государственность Московского княжества выглядела грубой и примитивной. «Соправителем» великого князя был кнут. На посты посадников в Пскове и Новгороде традиционно избирались бояре, но дело здесь не во всемогуществе боярства, а именно в силе традиции. И, наверное, народ устраивало такое положение, когда правительством возглавлялся известный своими гражданскими добродетелями, состоятельным представителем — земской знати, который может достойно противостоять князю и с которым можно спорить по большому счету в случае измены общему делу. Как известно, имущество осужденного веча посадника отдавалось на поток и разграбление. Так поступили с Дмитрием в 1209 году, богатства которого были поделены между новгородцами (по 3 гривны на каждого). Должность тысяцкого в первой половине XIV века также перешла к боярству. Но, видимо, не следует в этом усматривать боярскую узурпацию второго по значению государственного поста. В условиях народоправства, непосредственной демократии, наконец, правовой государственности трудно что-либо узурпировать, поскольку окончательное слово оставалось за народом, за вечем. Скорее произошло это с со-

гласия могущих людей, интересы которых тысяцкий традиционно представлял в правительстве республики. И, наверное, в звании боярина он мог с большей эффективностью отстаивать эти интересы, являясь с боярством человеком одного круга, добиваясь с его стороны большего понимания необходимости политики разумных уступок, компромиссов. Такая весьма своеобразная посредническая миссия тысяцкого способствовала стабилизации новгородской государственности.

Республиканскими порядками в той и иной степени дорожили все слои населения. Разницу положений гражданина республики и подданного великого московского князя хорошо представляли себе каждый новгородец и пскович. И низы общества в этом контексте сознавали необходимость уступок боярству. Само зрелище более жестоких социально-экономических, политических и законодательных порядков, каковые наглядно являли Московское и удельные русские княжества, действовало на новгородцев и псковичей как консолидирующий фактор. Держаться вместе, вместе защищать демократические устои общества — было законом политической жизни Новгорода и Пскова. Сложность международной обстановки создавала в обществе заинтересованность в сильной исполнительной власти.

Что же касается важного государственного поста новгородского владыки, то его могло занять по избранию народом любое лицо духовного звания, даже из среды рядового монашества. Контролируя торговлю, «жизненную стихию Великого Новгорода», и осуществляя международные сношения, владыка оказывал большое политическое и нравственное влияние на важнейшие сферы государственной и общественной жизни республики. В этой связи нам представляется не вполне обоснованным утверждение, что политическая роль новгородских владык в первую очередь определялась их положением крупнейших феодалов, обладателей обширных латифундий. На первом плане, наверное, был все-таки нравственный авторитет. Не случайно на этот пост избиралось монашество. И не все владыки становились архиепископами, оставаясь лишь нареченными. Сочетание в государственности республик

аристократического, демократического и духовно-нравственного элементов придавало ей устойчивость. Эта государственность знала и монархический элемент. Положение князя в этих республиках было весьма своеобразным: «В делах внешних он предводительствовал войском по распоряжению веча, шел на войну, решенную вечем, клал свое имя на договоры, составленном и обсужденном на вече; так точно и в делах внутренних он действовал в границах, очерченных вечем. Ему предоставлялся суд, но вместе с посадником, происходившем из земства и служившим полным выражением земской воли». Как мы видим, сфера полномочий князя строго регламентирована. Он государственный человек, но отстранен от участия в общественной жизни. Ему запрещено приобретение недвижимости на территории республики, князь ограничен даже в праве охоты. Резиденцией новгородского князя являлось специально отведенное место — Городище. Положение Псковского князя четко обрисовано Алексеевым: «Являясь формально главной опорой князя — судья и правитель — по рукам и ногам (был) связан вечевыми органами во главе с посадником. Как лицо, совершенно не связанное с земством, князь в известном смысле выступал в роли третейского судьи. Его фигура символически являет собой один из противовесов новгородско-псковской государственности. Таким образом, государственности Новгородской и Псковской республик в определенной мере присуща система сдержек и противовесов. И, на наш взгляд, является важным преувеличением рассматривать эти севернорусские народоправства как аристократические республики. Вечевой строй имеет общинное происхождение. Он претерпел, разумеется, феодальную деформацию, но не настолько, чтобы утратить свою изначальную общинную суть. Всякое аристократическое правление характеризуется засильем аристократии. Здесь мы этого не наблюдаем.

Политическая и общественная жизнь отдельных частей Пскова и Новгорода (концы, улицы и сотен) также была покинута вечевыми демократическими началами.

Органы управления концов, улиц и сотен вели свое делопроизводство, имели

свои печати. Такое самостоятельное, автономное положение отдельных частей Новгорода и Пскова дает основание для предположения о том, что важнейшие государственные вопросы проходили предварительное обсуждение на вечевых собраниях концов и улиц и, таким образом, мнение Великого Новгорода и всего Пскова как бы складывалось из мнений его частей.

Демократизм государства — а — правовых порядков Новгородского и Пскова нашло проявление и в сфере отправления правосудия. Наряду с судьями по должности Псков и Новгород знали институт выборных судей. Правосудие отправляла и так называемая братчина — особый общественный суд, судивший участников увеселительных мероприятий, совершивших различные рода неблаговидные поступки и правонарушения в состоянии опьянения. «А братчина судит как судья» записано в Псковской о судной грамоте. Законом предусмотрено широкое участие в судебном процессе председателей от концов, улиц, сотен, рядов.

Новгородская судная грамота знает высший суд докладчиков, который рассматривал дела, которые указывали и судьям, какое по делу должно быть принято решение. Подчеркивая чисто формальную роль князя в судопроизводстве Костомаров писал: «Собственно на суде доля князя была не обременительна — а то оправдание оправданного и казнь виновного». Судопроизводство республик имеет ярко выраженный состязательный характер: в нем важное место отводится суду пслухов-борцов за утверждение права, за правду и против неправды, стоятелей за правое дело, которые во имя его торжества, если требуют того обстоятельства, берутся на поединке. Это по-прежнему народный институт, возникший в догосударственном состоянии общества.

И в Новгородской и в Псковской судных грамотах последовательно проводится требование суда правого, справедливого. Все эти законоположения являются свидетельством о сильном влиянии общества на дело отправления правосудия, что несомненно связано с общими демократическим климатом, присущим республиканскому государству Новгородского и Пскова.

## ТВОИ ЛЮДИ, УНИВЕРСИТЕТ

### О ветеране замолвлю я слово...

Земский) и Петр Иванович вспоминает о том времени, когда его еще мальчишкой старший брат забрал с собой в Хабаровск и устроил на судоремонтном заводе имени Кирова учеником, где его прикрепили к хорошему мастеру и научили слесарному делу. Затем поступил в речное училище, после окончания которого был направлен на работу в речное пароходство города Зее. Война настала его, когда он служил в армии шофером. Мы мало слышали о войне с Японией, военные действия в нашем представлении прочно срослись с Западным фронтом, желтым козырьком охватившим русские равнины, а для жителей Дальнего Востока она началась в 1945 году. И тем интереснее для нас свидетельство человека, дошедшего вместе с 409-м отдельным транспортным ба-

талионом 35-й армии до Порт-Артура. Это был трудный переход, как и все дороги войны, замешанной на пот и крови. Любопытен для нас его рассказ о том беспримерном мужестве, которое проявили в этой войне японцы, не сдавшиеся в плен до тех пор, пока последний их солдат не погибнет на поле боя. Их называли комманде или позорцы, смертниками. Поэтому и война с ними была короткой, но трудной. Проявлять чудеса мужества и отваги Петру Ивановичу приходилось на своем судобекере, на котором он перевозил к месту боевых действий гранаты и боеприпасы, и частенько караваны машин, вжавшиеся в сопки Маньчжурии, попадали под обстрел японских батарей там, где отступать было некуда. Да они и не собирались. Может, потому и

не настала его пуля. Его рязкий труд не был обойден вниманием. Немало наград на его счету. В его семье самым архиве бережно хранятся и орден Отечественной войны 2-й степени и медаль «За победу над Японией».

Война с Японией закончилась в 1946 году, и после демобилизации Петр Иванович вернулся в Ярославль. С тех пор жизнь его неразрывно связана с жизнью родного города. Работал в РСУ также честно и самоотверженно, как и в свои фронтовые годы.

Люди, знавшие Петра Ивановича в течение долгих лет, отзываются о нем как о человеке трудолюбивом, исполнительном, заботливом и неравнодушном, горячем, но отходчивом.

Выйдя на пенсию, не смог сидеть сложа руки, пришел работать в университет. И за пять лет работы имеет и благодарности, и грамоту за добросовестный труд.

Вот такой работает у нас пенсионер и ветеран Петр Иванович Демин.

«СТУПЕНИ» — это 16 подос свежей информации, «забытых» репортажей и серьезных статей.

«СТУПЕНИ» — это социальная и правовая защита студентов в условиях перехода к рынку.

«СТУПЕНИ» — газета интеллигентных людей, помощников будущих парламентариев, министров, преуспевающих врачей, педагогов, бизнесменов...

Наконец, «СТУПЕНИ» — это миллионный тираж самой дешевой общесоюзной еженедельной газеты.

Одним словом, «СТУПЕНИ» — ваша газета!

ПИШИТЕ: 103982, Москва, Большой Комсомольский переулок, 8.

ЗВОНИТЕ: 206-87-24. Редакция газеты «СТУПЕНИ».

Редакция еженедельника

«СТУПЕНИ».

Немало на страницах нашей газеты мы писали о ветеранах, но все эти рассказы, в основном, были посвящены нашим преподавателям, прошедшим нелегкими дорогами войны. И вот сегодня мне хочется познакомиться с судьбой еще одного ветерана, человеком тоже интересной судьбы и уважаемой профессии — слесарем-жестянщиком Петром Ивановичем Ляминам.

Он работает в университете около пяти лет. Поле его деятельности — вентиляция, мойки, трубы, крыши. Все к чему прикасаются его ловкие руки выходит у него ладно скроенным, прочным и надежным. Как большинство людей его поколения, выросших в труде, он к любой работе относится с почтением и любая работа спорится у него в руках, будь то слесарная или плотничья (а он и с плотничьим делом справляется, если попросят) и будет делать ее до полного завершения.

Мы сидим около его верстака (а надо сказать, что есть у него, как у всякого заправленного человека, и детский, и

СОВЕДУЕМ ПРОЧИТАТЬ

# О НОВЫХ КНИГАХ

Библиотека университета, и в частности, художественный абонемент, предлагает преподавателям, сотрудникам и студентам краткую информацию о новых поступлениях.

Надеемся, что любителей фантастики заинтересует издание двух романов Г. В. Адамова «Победители недр» и «Изгнание владыки». В романе «Победители недр» рассказывается о научной экспедиции, цель которой состояла в том, чтобы дать народу новый неисчерпаемый источник энергии — подземную теплоту. «Изгнание владыки», последнее крупное произведение писателя, повествует о работах по отоплению Арктики. Острый сюжет, занимательность повествования отличают эти произведения.

Для поклонников исторического романа интересны будут издания романов И. Лажечникова «Последний Новик» (содержание романа связано с историей Северной войны и борьбой Петра I за выход к берегам Балтийского моря), В. Ян «Финикийский корабль», «Огни на сурганах». Впервые изданы «Три старинных романа» (в двух книгах), 1 книга: Зотов Р., «Леонид или некоторые черты из жизни Наполеона», 2 книга: Греч Н. «Черная жемчужина» и роман Копшина Н., «Граф Обоянский или Смоленск в 1912 г.». Все три романа посвящены описанию событий начала XIX века, Отечественной войны 1812 года. Издан роман С. Рыбаса «Жертва». Это роман о генерале Самсонове — одной из самых трагических фигур первой мировой войны. Для понимания судьбы Самсонова уместно вспомнить в мыслях русского историка Е. Соловьева о том, что взаимные отношения личности и государства в России чаще всего осуществлялись через жертву. В романе использовано значительное количество документального материала.

В разделе «Возвращенная литература» впервые изданы три тома литературных мемуаров А. Белого, «Стихотворения» В. Нарбута широко представляют наследие этого своеобразного поэта.

В серии «Библиотека русской драматургии» изданы два тома пьес Л. Н. Андреева.

Зарубежная литература представлена изданиями сборника известного японского писателя Сьюгоро Ямамото «Красная борода» (в который вошли роман «Красная борода», повесть «Девушка по имени О-Сэй, а также ряд рассказов), романа Кэндзабур (Юэ) «Опоздавшая молодежь», рассказывающего о духовном и моральном состоянии современного молодого поколения японцев, а также издание «Автобиографических записок, статей и писем» В. Шоу, романа А. Грэй «Падение Келвина Уокера» (небольшой 60-х годов) — остро сюжетного произведения о нравах делового мира на Западе. Серию «Политический роман» представляют произведения немецкого писателя В. Коннен «Голуби в траве», «Теплица» и «Смерть в Риме».

Художественный абонемент приглашает всех желающих ознакомиться с новыми поступлениями и предлагает в будущем регулярно информировать своих читателей о книгах, поступающих в отдел.

Е. СЕРОВА.

В октябре 1990 года психологической службой был проведен опрос общественного мнения коллектива ЯрГУ. Целью данного исследования было выяснение отношения коллектива к партийной и другим общественным организациям, оценка работы парткома, комитета комсомола по различным позициям, выяснение перспектив развития коллектива в ближайшем будущем.

На вопросы анкеты ответили 242 человека (сотрудники и преподаватели всех факультетов университета, сотрудники общеуниверситетских служб и подразделений, за исключением технического персонала). Всего же предлагалось более 300 анкет. Сложности проведения опроса среди преподавателей были связаны с раз-

# Остановиться и задуматься ИЛИ О чем рассказывает анкета

бросанностью зданий ЯрГУ, прекращением занятий на время сельхозработ. Кроме того, было много отказов заполнять анкету. Отрицательное отношение к КПСС и другим общественным организациям не критично переносилось на опрос общественного мнения вообще, и на непосредственных исполнителей, в частности. Но, в целом, было высказано немало деловых, конструк-

тивных предложений по изменению деятельности партийной и других общественных организаций в университете, а также в городе и области.

Полученные данные свидетельствуют о том, что подавляющее большинство коллектива считает, что общественные организации и, прежде всего, партком, должны перенести акцент в своей деятельности, в первую очередь,

на защиту интересов каждого конкретного члена коллектива, заняться, наконец, тем, что они должны делать — воспитательной, идеологической работой, изжив келейность в своей деятельности.

С результатами данного исследования мы и предлагаем познакомиться нашим читателям. Хотим уточнить: результаты опроса приводятся в процентах.

### 1. В какой мере вы довольны материальным положением своей семьи?

1.1. Вполне доволен	2,3
1.2. Скорее доволен, чем недоволен	9,6
1.3. Скорее недоволен, чем доволен	53,3
1.4. Совершенно недоволен	34,5

### 2. Как вы оцениваете перспективы своей акции в ближайшие годы?

2.1. Жизнь улучшится	2,0
2.2. Думаю, что улучшится	9,6
2.3. Думаю, что ухудшится	39,6
2.4. Жизнь ухудшится	39,1
2.5. Затрудняюсь ответить	9,1

### 3. На чью помощь вы можете рассчитывать в сложных жизненных ситуациях?

	да	нет	затрудняюсь ответить
3.1. На помощь государства	7,1	79,7	8,1
3.2. На помощь парткома КПСС	1,5	95,9	2,5
3.3. На помощь профкома ЯрГУ	6,1	79	9,6
3.4. На помощь новых партий, иных политических сил	3,6	83,2	8,1
3.5. На помощь ректората, деканата, своей службы, отдела	7,6	77,7	9,6
3.6. Только на свои собственные силы	91,4	5,6	3,0

### 4. Как вы думаете, делается ли что-либо в университете по защите интересов преподавателей, сотрудников?

	да	нет	затрудняюсь ответить
4.1. Ректоратом	13,2	44,7	42,1
4.2. Парткомом	3,0	63,5	33,5
4.3. Профкомом	20,0	44,2	35,5
4.4. Другими партиями, политическими группировками	3,6	60,4	41,1

### 5. Какие требования трудящихся вы поддерживаете?

	да	нет	затрудняюсь ответить
5.1. Передать имущество КПСС государству, народу	75,1	8,6	16,2
5.2. Вывести парткомы с предприятий, учреждений	71,2	9,6	18,8
5.3. Демолитизировать учебные заведения	71,2	10,2	18,3
5.4. Вывести комитеты ВЛКСМ с предприятий, учреждений	60,9	14,7	24,4
5.5. Известить на предприятиях наряду с КПСС парткомы других партий и молодежных организаций	16,8	59,9	23,4

### 6. Как вы оцениваете работу общественных организаций вуза?

	за	нет	затрудняюсь ответить
6.1. Партком изжил келейность в своей работе	16,2	39,1	44,7
6.2. Партком имеет свою позицию по актуальным вопросам, последовательно ее реализует	9,1	39,6	58,3
6.3. Партком постоянно занимается воспитательной работой	4,6	50,8	42,6
6.4. Профком работает гласно, открыто	14,7	51,8	33,5
6.5. Профком является защитником интересов членов коллектива	11,7	47,2	41,1
6.6. Профком постоянно занимается воспитательной работой	3,6	59,9	36,5
6.7. Комсомольские организации работают активно и эффективно	3,6	66,0	30,5
6.8. Комсомольские организации охватывают своей работой всех студентов и молодых сотрудников	да	нет	затрудняюсь ответить
6.9. Комсомол знает нужды студентов и проявляет заботу о них	3,1	67,0	29,9
	2,5	57,4	40,1

### 7. Воспитательной работой в вузе занимается только:

	да	нет	затрудняюсь ответить
7.1. Профком	3,6	52,8	43,7
7.2. Партком КПСС	3,0	54,8	42,1
7.3. Комитет ВЛКСМ	2,5	57,4	40,1
7.4. Деканаты	23,4	32,5	39,1
7.5. Представители других общественных организаций, партий, течений	2,5	43,1	54,1
7.6. Отдельные преподаватели и сотрудники	59,4	10,7	29,9
7.7. Систематически никто не занимается	60,9	13,2	25,9

### 8. Как вы оцениваете работу парткома?

8.1. Удовлетворительно	7,1
8.2. Скорее удовлетворительно, чем неудовлетворительно	8,1
8.3. Скорее неудовлетворительно, чем удовлетворительно	26,9
8.4. Неудовлетворительно	38,6
8.5. Затрудняюсь ответить	19,3

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ПАНОРАМА

# Мечта умерла?

ми названиями песен и «примечанием»: «Дж. Леннон и П. Маккартни. Вокально-инструментальный ансамбль». Они до сих пор у меня сохранились. Мы почти боготворили Джона, Пола, Джорджа и Ринго. Но более других — Джона. Маккартни тоже уважали, но не так.

Распад ливерпульской четверки был настоящей трагедией для многих поклонников «Битлз». А музыканты тем временем занимались своим делом. Леннон был особенно активен в первой половине 70-х годов. Любовь не может существовать в пустоте, — говорила Йоко Оно о Джоне и себе. — Мы оба, в сущности, борцы: против establishment, невежества, против жестокости в любой форме. Мы не думаем, что ответ заключается в том, что-

бы садиться на Трафальгарской площади, но если мы верим, что ответ есть, то будем действовать. Есть лучшие возможности...» Это были годы совместных действий Джона и Йоко: участие в фестивале мира в Торонто, кампания за гражданские права индейцев, запись альбомов. Но после рождения сына, Леннон в 1975 году полностью уходит в свой семейный мир, чтобы все свободное время посвящать воспитанию Шона. Лишь в августе 1980 года он вместе с Йоко выпускает альбом «Двойная фантазия». Свой последний альбом в декабре он был убит.

В октябре 1985 года, к 45-летию со дня рождения Джона, в Централ-парке Нью-Йорка открылся «Интернациональный сад мира», получивший название «Земля

ничные поля», как и одноименная песня Леннона. 123 страны мира послали туда деревья, кусты, цветы и, конечно, земляники. Там есть березы из России и Германии, клен из Канады, нарциссы и тюльпаны из Нидерландов. В центре сквера — мозаика со словом «Имэджин».

«Представь себе...» Не представляется. Не верится. Воображение отказывается. И почему-то так грустно становится, когда слышишь вступительные аккорды знаменитой «Гёрл» и знакомый голос. Больно терять дорогого для тебя человека. Очень больно.

Остались песни. Память. «Я хочу вам рассказать, как я любил когда-то. Правда это было так давно...»

Как же давно это было. Но было. И есть. Мечта умерла, но любовь жива. Вечно жива.

С. БЕРТРАН.