



Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган коллектива
Ярославского
государственного
университета

Издается с 1986 года

№ 13 (234—235)

ПЯТНИЦА, 30 августа 1991 года

Выходит один
раз в 2 недели

Цена 2 коп.

**Альма-матер приветствует вас,
дорогие друзья, в своих стенах!**

Привет, новое пополнение!

Самым интересным, актуальным и волнующим для нас на начало года является вопрос о том, какое пополнение к нам пришло. Много сил и умения положили члены приемной комиссии на то, чтобы отобрать самых умных, самых достойных, и самых сильных. Таких, которые бы стали не просто надеждой, а гордостью и славой университета. О работе приемной комиссии, о трудностях, в которых они столкнулись, мы беседуем с ответственным секретарем этой комиссии, доцентом факультета психологии В. В. Консвой.

— Елена Витальевна, вы работаете ответственным секретарем этой комиссии не первый год и для вас не составит труда рассказать нам о том, чем же отличается нынешний абитуриент от предыдущих?

— Нынешний студент очень прагматичен. Это выражается в том, что ребята очень критично смотрят, что даст учеба на том или ином факультете. Этим, в частности, можно объяснить необычайный наплыв на экономический факультет, причем ориентируются они не на государственные предприятия, а на кооперативы, где сегодня экономистов не хватает и где значительно больше платят. Вторая особенность заключается в том, что часть абитуриентов поступает сразу на два факультета, а то и в два разных вуза, причем со специальностями разной направленности. Эти факты, говорят прежде всего о том, что абитуриент живет конъюнктурой, хотя порой очевидно, что один из факультетов весьма далек от его идеала.

Примечательно, что этот прагматизм ориентаций странным образом сочетается с неприспособностью к практическим ситуациям. Например, я не видела ни одного студента, который не спросил бы у нас, а как пишется заявление.

Я отметила еще одну любопытную деталь: обычная информация как-то не укладывается у них в голову, им также не приходит в голову прочитать ее на доске, а вот в слухах они плавают совершенно свободно.

Довольно часто были случаи, когда мы в глаза не ви-

дели самого абитуриента, но его папу, маму, тетю и т. д. знали в лицо. Вот такие казусы.

— Расскажите, пожалуйста, вкратце о конкурсной ситуации этого года?

— Максимальное количество заявлений было, как всегда, на юридическом факультете (6,7 на место), чуть меньше — на экономическом факультете (6,4), дальше идут психологический (около 3-х), затем факультет ИИТ (2,5), примерно такое же положение на факультете биологии. Самый высокий проходной балл был у экономистов — 13. Все остальные факультеты не блистали высокими баллами.

— Какие трудности подстерегали приемную комиссию в этом году и как они преодолевались?

— Основную трудность нам создал Госкомитет РОФСР по делам науки и высшей школы, разрешив сдавать в качестве документа копию с аттестата. Во-первых, это сбивало статистику, так как мы, то есть члены комиссии, до последнего момента не знали, сколько у нас числится реальных абитуриентов, а, во-вторых, при зачислении непонятно было, что делать с теми, кто прошел по конкурсу, но так и не представил в комиссию аттестата.

Немалые помехи в работе представляли и бытовые неурядицы и главными среди них были теснота в помещениях, отсутствие столов и стульев или их непрезентабельный вид. Приходилось самим разжигать и таскать столы и стулья, самим убирать помещения и т. д.

Стояли перед нами и с трудностями морально-этического плана: в этом году много в наш вуз поступало детей преподавательского состава, и родители некоторых из них работали в приемной комиссии. В результате, мы оказывались в двойственном положении: несидя на месте, но все же надеяться, что выйдут из них с честью.

Хочется отметить также, что работа эта сезонная и, я бы сказала, стрессовая, с большими временными и психологическими перегрузками и хотелось бы, чтобы все службы университета, в том числе и общественные, такие как профкомы, преподавателей и студентов, боль-

ИНТЕРВЬЮ И НОМЕР

ше внимания нам уделяли, но пока получается наоборот: именно те, кто обязан нам помогать по долгу службы, как например ТСО, относятся к этому равно с прокладкой, и помощь приходит порой с той стороны, откуда ее совершенно не ожидаешь, в частности, мне особо хочется поблагодарить работников библиотеки и редакционно-издательского отдела за оказанную нам помощь.

— Пополнился ли список специальностей?

— Да, появилась такая специальность, как филология на факультете общественных наук. Набрала группа в 25 человек на вечернее отделение.

— Как проходили экзамены и были ли курьезы?

— У нас, как и всегда в ходе экзаменов, много было интересных ситуаций. Например, приведу такой случай: с аппеляцией обратилась девушка, которая отвечала на вопрос о роли простого народа в романе Л. Толстого «Война и мир», она утверждала, что все рассказала по данному вопросу, а когда подняли лист устного ответа, выяснилось, что девушка, отвечая на этот вопрос, говорила только о князьях и графах.

Бывает очень интересно читать сочинения абитуриентов, потому что делаешь совершенно поразительные открытия. Так, например, нас очень удивило, что у историков этого года очень слабые сочинения. Описательность, неспособность анализировать, канцеляризм, весьма смутное представление о композиции сочинения, не говоря уже об орфографических ошибках. И это гуманитарии, что же тогда спрашивать с остальных.

— Что бы Вы хотели пожелать новому пополнению университета?

— Я хотела бы пожелать им, чтобы те лучшие качества, которые они продемонстрировали в ходе приемных экзаменов, в полной мере проявились бы и во время учебы.

Чтобы их обошла болезнь многих первокурсников, которые к середине первого курса вдруг обнаруживают, что они попали совершенно не на тот факультет, или факультет оказался совершенно не таким, каким они его себе представляли, когда подавали на него документы, другими словами, — гармоничного единства своей индивидуальности с избранной специальностью. Успехов вам, друзья, в учебе!

Здравствуй, милая картошка, — тошка, — тошка...

Да, именно картошка станет объектом пристального изучения для студентов 1-го и 2-го курсов этого года. И мало кто будет спорить с тем, что клубень картофеля из земли достать куда как легче, нежели корешок цикория. (Уж кто-кто, а ветераны сельхозработ это знают). Так что некоторое преимущество налицо. А это уже хороший знак. А о том, что да как, кто да куда, и главное, — когда и откуда нам расскажет проректор по учебной работе В. А. Соколов.

— Валерий Анатольевич, когда упрямые слухи о том, что уже было узаконенный запрет на использование студентов в сельхозработках снова снимается, а это слышно по нашему региону?

— Да, слухи не напрасны. В этом году и у нас, на Ярославщине, по решению областного Совета народных депутатов все вузы города привлекаются к осенним работам, связанным с уборкой урожая. Нам предложено сформировать студенческие отряды, которые будут работать на договорной основе в совхозах Ростовского и Ярославского районов; всего должно быть занято около 700 человек.

— Надо полагать, наш вуз отреагировал на это положительно?

— Ученый совет нашего университета принял решение перевести начало занятий на 1-м и 2-м курсах дневного отделения на 8 октября. Таким образом отряды будут сформированы из студентов этих курсов, а у студентов с 3-го по 5-й курс занятия начнутся по расписанию 2 сентября.

— А как же насчет традиционного сбора первокурсников, он что, будет отменен?

— Ни в коем случае. Он только будет сдвинут на один день, и ставший доброй традицией День знаний будет проводиться 2 сентября, но это мероприятие в этом году коснется в основном первокурсников, которых мы ждем на церемонии посвящения в студенты в актовом зале, в 10 час.

— Что будут в это время делать студенты 2 курса?

— Студенты 2 курса соберутся на своих факультетах в соответствии с началом занятий по расписанию вторника. Перед ними выступят деканы или их заместители, которые расскажут о задачах факультета во время предстоящей уборочной кампании,

сообщат места дислокации студенческих отрядов и представит руководителей и командиров отрядов.

— Так, значит, снова цикорий поля?

— Нет. В этом году, в отличие от прошлых лет, основной сельскохозяйственной культурой будет картофель, и это для нас благо, так как цикорий более поздняя культура и из-за нее время сельхозработ отодвинулось на две недели. Смена культуры связана с тем, что нам крайне неудобны те сроки, которые вытесняет цикорий, ибо в общей сложности мы теряли около 1,5 месяцев учебного времени на нес.

— Теперь давайте уточним время отъезда и возвращения?

— Хочу предупредить, что отъезд первых двух курсов всех факультетов на сельхозработы будет проходить организованно: 4 сентября, в 6 часов утра все отъезжающие в Ростовский район должны собраться у железнодорожного вокзала Ярославль-Главный, где их будет ждать специальная электричка. Теперь в отношении времени возвращения: все студенты должны будут вернуться не позднее 5 октября.

— Валерий Анатольевич, а можно поконкретнее о том, где будут работать студенты и будут ли их интересы подорваны юридически?

— В этом году мы заключили договора с 8-ю совхозами Ростовского района и 2-мя заводами по переработке сырья. Кроме того, один отряд направляется в совхоз «Пакма» и 25 человек поедут в колхоз «Дружба» Угличского района, с которым у нас заключен долговременный договор о сотрудничестве. Предыстория его такова: колхоз помогает нам в строительстве спортивно-оздоровительного лагеря и дороги к нему, а этой осенью студенты помогут колхозу с уборкой льна. Как говорится, долг платежом красен. Что касается правовой стороны этого дела, то все договоры оформляются в соответствии с юридическими нормами и предполагают экономическую заинтересованность студентов в результатах их труда.

Ответственность по заключению договоров и организации осенних работ взяла на себя недавно созданная в университете фирма, учредителями которой стали университет, студенческий профком и комитет комсомола.

ОТ «ДРЕВНЕГО» БУХУЧЕТА — К СОВРЕМЕННЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

(РАЗМЫШЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ)

СРЕДИ экономистов нет единого мнения о том, что бухгалтерский учет является университетской специальностью. Однако несомненно одно: это не только древнейшая, но и важнейшая экономическая специальность, а в условиях рыночных отношений спрос на бухгалтеров и требования к их квалификации повышаются. Что надо делать, чтобы сегодняшние студенты, завтрашние специалисты, соответствовали этим возрастающим требованиям? Конечно, прежде всего надо глубоко овладеть тайнами своего узкого ремесла. Но думается, что сегодня этого уже мало: жесткие условия рынка требуют понимания его сложных и противоречивых процессов, что под силу только экономистам широкого профиля. Расширению горизонта профессионального видения, выработке современного экономического мышления призвана способствовать и научно-исследовательская работа студентов, которая на экономическом факультете в последнее время, по нашему мнению, активизировалась (отвечает доцент И. Н. Львова).

Так, два года назад при кафедре экономики, организации и планирования производства появилась исследовательская студенческая группа «Экономические проблемы интенсификации производства промышленного предприятия» (научный руководитель — доц. Г. Л. Игольников). Ее проблематику определяет то обстоятельство, что производство является основой и планово-административной, и рыночной экономики, а предпринимательской выживая предприятия любой формы собственности является экономическое, преимущественно интенсификация его развития, которое еще недостаточно полно отражается и оценивается в существующей системе планирования и отчетности. Тем же для исследования выбираются так, чтобы обеспечить их углубленное изучение на всех курсах в ряде дисциплин. Полученные результаты задумано использовать при подготовке курсовых и дипломных работ.

ЕЖЕГОДНО в «Дни науки» члены группы на секционных заседаниях делают 10—15 докладов, выступая не только у себя дома, но и на экономическом факультете Ивановского госуниверситета. Такие контакты предусматриваются договором о творческом сотрудничестве кафедры ЭОП ЯГУ и кафедры систем технологий, организации производства и АСУ ИВГУ. Важным и новым событием в работе группы стало участие студентов (в частности, авторов этого материала) во «взрослых» всесоюзных научно-практических конференциях, впечатлениями о которых они поделились на специальном заседании проблемной группы.

В мае в Самаре состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы учета, контроля и экономического анализа в новых формах хозяйствования». Ее участниками были научные, вузовские и практические ра-

ботники Москвы, Ленинграда, Ташкента, Алма-Аты, Новосибирска, Свердловска и многих других городов страны. От университета в конференции участвовали профессор М. Г. Золотарев («Показатели баланса и финансового состояния»), доцент К. С. Сасинко («Учетное отражение некоторых проблем НТП в условиях перехода к рыночной экономике»), доцент Г. Л. Игольников, С. Ермолин («Измерение и анализ интенсификации производства промышленного предприятия, в механизме рыночного управления»), а также доцент И. М. Лоханина.

В Самаре обсуждались важные проблемы анализа, контроля, бухгалтерского учета, в котором вскоре многое будет существенно пересмотрено. В частности, по-новому будет решен вопрос о статусе главного бухгалтера. Он не будет являться вторым лицом на предприятии, и вся ответственность будет возложена на первого руководителя. В связи с инвестициями иностранного капитала в советскую экономику необходимо осваивать западную систему учета, которая включает 28 стандартов. Кроме того, вскоре будет утверждена новая «план счетов бухгалтерского учета». Аналитики предложили изменить подход к оценке эффективности хозяйствования в условиях рыночной экономики. Итогом работы конференции стали рекомендации Министрству финансов СССР по введению в практику нашего учета международных стандартов, привлечению бухгалтерской общественности к разработке новых форм отчетности, совершенствованию методик анализа и учета на предприятиях и т. д.

В МАЕ же в Ленинграде на базе экономического факультета ЛГУ проведена Всесоюзная научно-практическая конференция «Новые формы хозяйствования в условиях перехода к рыночным отношениям». Ее участникам, приехавшим из многих городов страны, был предложен для обсуждения коллективный доклад «Новые формы хозяйствования при переходе к рыночной экономике: проблемы становления», подготовленный преподавателями экономического факультета ЛГУ под руководством профессора В. Т. Рязанова.

О проблематике конференции можно судить по названию работавших на ней секций: «Форма собственности и передовой опыт хозяйствования в рыночной экономике», «Рыночная экономика: государство, кредит, финансы», «Исторический опыт становления и развития рынка в СССР», «Распределительные отношения в условиях становления рынка», «Труд, занятость и социальная защищенность при переходе к рыночным отношениям», «Рыночные отношения в АПК», «Хозяйственный механизм современного капитализма — что взять для рыночной экономики СССР?», «Место и роль предприятий в условиях рынка», «Новые формы хозяйствования на рынке технологий и проблемы управления». От ЯГУ в работе второй секции участвовала доцент Л. Н. На-

зарова, в восьмой — доцент Т. С. Блинова, доцент Г. Л. Игольников, М. Полетаев.

На ленинградской конференции в соответствии с профессиональной специализацией ее организаторов и большинства докладчиков многие выступления носили теоретический, позитивный характер, в которых традиционные понятия и представления как бы проецировались и развивались применительно к новым рыночным отношениям. Предлагалось, например, понимать хозяйственный расчет не только как метод планового управления, а прежде всего как коммерческий расчет, то есть как систему, основанную на материальной заинтересованности и ответственности за экономное использование производственных ресурсов и высокие рыночные результаты хозяйственной деятельности. Вместе с тем, среди выступавших было немало и тех, кто отстаивал идею «социалистического регулируемого рынка», оставаясь как бы в традиционном теоретическом плену.

Что даст экономисту-преподавателю и студенту участие в конференциях больших и малых? Прежде всего — это получение информации по обсуждаемой проблеме о состоянии ее изученности и направлениях исследований, что позволяет объективнее оценить и свое место в общем строю и выбрать направление поиска. Отчетливее понимается еще не редкая (и часто вынужденная) «стерильность» преподаваемого материала, в основном, информирующего о том, как должно было бы быть «вчера», хотя «сегодня» уже не все так, а «завтра» вообще будет по-другому. Осознание этого — начало преодоления названного недостатка.

ЭКОНОМИКА — это единое целое, в котором все проблемы взаимосвязаны. Их успешное решение требует выхода за рамки узкой специализации, так как повышается спрос на экономистов широкого профиля. Существующее же преподавание отдельных экономических дисциплин нередко ведется без должной их взаимосвязи, порождая дублирование и не создавая у студентов представления об экономисте, как целостной системе. В таких условиях участие в научной работе и конференциях, живое общение со специалистами на различных уровнях помогает студентам узавать между собой как бы разрозненные кусочки знаний, подводит их к системному пониманию экономических отношений и, в конечном счете, способствует формированию современного профессионального мышления. На подобных мероприятиях подтверждаются, возобновляются прежние и устанавливаются новые деловые связи. Через них появляется возможность участия в исследовательских программах, публикациях, заключении договоров о сотрудничестве и т. п. Студент впервые оживает и видит тех, по чьим работам он постигает профессию, слышит и оценивает не только что, но и как они говорят, осознанно или инту-

итивно выбирая, быть может, и пример для подражания. Не в такие ли моменты появляется то творческое беспокойство, жажда познания, которые делают научные исследования внутренней потребностью студента, независимо от того, пойдет ли он позже на научную, преподавательскую или практическую работу?

Участие в конференциях поучительно и с организационной стороны, так как их проведение — это чрезвычайно хлопотное, суетное, трудоемкое и дорогостоящее дело. Не случайно, многие из них стали сейчас платными для участников, что существенно снизило их доступность. В организации таких мероприятий важно все: и своевременная информация о проведении, и формирование состава участников, и издание тезисов докладов, и выработка рекомендаций и многое другое. С организационной стороны сравнение между ленинградской и самарской конференциями позволяет свидетельствовать о лучшей постановке дела в провинции. Самарцы обеспечили большее соответствие заявленных и фактических участников, к открытию конференции издали ее материалы, позаботились и о культурной программе, которая включала, в частности, экскурсии по городу, на крупные предприятия. Особое впечатление оставило посещение главного сборочного конвейера Волжского автозавода в г. Тольятти.

ПОЕЗДКИ на конференции и другие вузы позволяют в сравнении оценить положение дел у себя. «Производственные условия» экономфака известны, и возможно, что они — не самые худшие в университете. Ивановский экономфака занимает один этаж бывшего фабричного здания прошлого века, но рядом для экономистов уже строится новый пятиэтажный корпус, который будет соединен со старым зданием переходом, что позво-

ляет называть его в проектно-сметной документации не ново-, а пристройкой, и тем самым облегчить финансирование за счет средств на капитальный ремонт, а не капитальных вложений на новое строительство, которых, как правило, не хватает...

В отличие от ЯГУ на экономфаке ИВГУ все четыре кафедры возглавляют профессора, двое из которых — бывшие ярославцы. При кафедрах создано несколько малых предприятий и хозяйственных лабораторий с большим числом сотрудников. На факультете имеется несколько больших ЭВМ и дисплейных классов. Мы же на практических занятиях расчеты делаем чаще всего «на бумажках». И самое зримое отличие: Ивановский факультет готовит экономистов по четырем специальностям — планирование, экономика и социология труда, экономическая информатика. Почему же у нас только один и самый древний «бухучет»? Но выглядит ли это «застойным» ответом на «рыночный» вызов времени? Подготовку менеджеров и других современных специалистов ведут (из работников предприятий и на хозяйственной основе) доц. И. М. Майоров через свое малое предприятие и доц. С. Г. Владычек как директор научно-методического центра ассоциации при Ярославском облкомхозе. Почему же подготовку экономистов по новой специальности нельзя организовать в рамках университетского факультета? «Вопросы есть, ответов нет».

Мы понимаем, что высказанные выше соображения не раскрывают многих аспектов затронутой проблемы, но, может быть, они дадут повод и толчок для их обсуждения и обдумывания?

Г. ИГОЛЬНИКОВ, доктор экономических наук, доцент кафедры экономики, организации и планирования производства; С. ЕРМОЛИН, студент гр. БУ-33; М. ПОЛЕТАЕВ, студент гр. БУ-31

БНТИ СООБЩАЕТ:

В Москве с 28 октября по 3 ноября 1991 года пройдет Международная конференция студентов, молодых ученых и специалистов «Актуальные проблемы фундаментальных наук». Конференция организована ГКНТ СССР, Госкомобразования СССР МГТУ им. Баумана. В конференции примут участие представители более ста вузов и предприятий СССР. Приглашены университеты и фирмы из 30 стран мира.

Планируется работа секций по следующим направлениям: — математика и математическое моделирование; — теоретическая и экспериментальная физика; — новые технологии и автоматизация производственных процессов; — химия и экология;

— информатика и вычислительная техника; — эргономика и искусственный интеллект; — механика и биомеханика; — радио-опто-электроника и лазерная техника; — энергетика и электротехника; — автоматика, телемеханика и робототехника; — иностранные языки.

Принять участие в качестве гостей в работе конференции приглашаются студенты, молодые ученые, специалисты, преподаватели и представители администрации. Организм 100 рублей за участника-студента, 250 рублей за остальных участников. За полной информацией обращаться в БНТИ, корп. 2, к. 212, тел. 22-96-67.

ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

Программа Маркса — субъективное мнение о будущем

— к такому выводу приходит американская студентка Э. Эллинтон в своей работе, которую мы предлагаем вашему вниманию

«Манифест Коммунистической партии», написанный в 1847 году, сыграл важную роль в истории мира. Но, к сожалению, он сыграл не ту роль, на которую рассчитывал Маркс. Хотя Маркс хорошо понимал трудности, существовавшие в Европе в XIX веке, его программа преобразования мира не удалась. Люди в Западной Европе обсуждали теорию Маркса, спорили, и до сих пор не приняли тех реформ, которые Маркс советует принять в «Манифесте». А потом произошло вот что: революционеры в России взяли эту теорию на вооружение и начали строить общество в своей стране по Марксу. Но люди там совсем не были готовы к реформам по Марксу. Таким образом, все получилось не так, как представлял Маркс, и сегодня кажется, что хотя он хорошо проанализировал положение в Европе, его «Манифест» ошибается и в теории, и в практике.

Переход к машинному производству в XIX веке создал много трудностей в европейском обществе. Но если владельцы промышленных предприятий и шагнули далеко вперед, то большинство людей, в том числе и рабочие, отстали. Маркс, например, пишет по этому поводу в «Манифесте» так: «Место мануфактуры заняла современная крупная промышленность, место промышленного среднего сословия заняли миллионеры — промышленники — производители целых промышленных армий, современные буржуа». (Маркс, стр. 26). Но в то же время, рабочие жили бедно, в тесных грязных квартирах. И взрослые, и дети работали в страшных условиях на фабриках, опасных для жизни, и зарабатывали мало денег. Кроме того, профсоюзов не было и рабочие не могли добиться принятия законов против буржуазии. Маркс также заметил это, и писал в «Манифесте»: «Современная государственная власть — это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии». (Маркс, стр. 27). Таким образом, положение рабочих в XIX веке было страшным, и Маркс правильно заметил, что людям нужны были хоть какие-нибудь реформы.

Но хотя Маркс хорошо проанализировал проблемы XIX века в своем «Манифесте», его теория реформ оказалась несовершенной. Во-первых, он советует строить диктатуру пролетариата, которая, по его мнению, будет более справедлива, чем буржуазное правительство. Чтобы построить такую диктатуру, он считает необходимыми следующие меры: экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов, конфискация имущества всех эмигрантов и мигрантов, централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией... и т. д.» (Маркс, стр. 46—47). Но в конце концов окажется, что такая диктатура не лучше, чем государство буржуазии. Один из историков считал, что в «Манифесте» подчеркивается демократический характер диктатуры пролетариата в отличие от диктатуры всех

предшествующих господствующих классов, и она действует в интересах большинства» (история, стр. 608). Но они с Марксом не правильно предполагали, что весь рабочий класс согласится с ними. Как пишет Н. Бердяев, «марксисты-коммунисты... совершенно не видят сложности, многообразия человеческой индивидуальности в действительности» (Бердяев, «Судьба России», стр. 298). Может быть, большинство рассчитывало на то, что должны быть изменения, но невозможно, чтобы они все согласились с характером реформ. Кроме того, эта «демократическая» диктатура угнетает буржуазию. Кажется Маркс думал так, что угнетение большинства (рабочих) меньшинством (буржуазией) не было справедливым, но когда будет наоборот, угнетение будет удобным. Но в словаре написано, что демократия — это «форма государства, основанная на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод». Таким образом, несмотря на то, что термин «большинства», весь диктатура «действует в интересах народа» участвует в решении государственных дел». Диктатура просто не может быть демократической, и, в конце концов, оказалась не лучше, чем правительство буржуазии.

Ошибочным является и то, что программа, изложенная в «Манифесте», представляет свой план, подается как несомненная теория, а не просто как гипотеза. В самом деле один из комментариев объясняет, что в «Манифесте» пролетариат всего мира впервые получил научно обоснованную программу практической борьбы» (история, стр. 606) и «научный прогноз о судьбах капитализма» (история, стр. 610). Но невозможно предсказать историю. Можно смотреть на историю и видеть тенденции, но вся история зависит от людей, и мнение людей может всегда изменяться. Н. Бердяев тоже считал, что «история еще не закончилась, мы находимся в середине исторического процесса, и невозможно научное познание прошлого» (Бердяев, «Судьба России», стр. 300). Сверх того, по словарю, «наука — систематизация объективных знаний о действительности...» Но программа Маркса является субъективным мнением о будущем, а не объективным знанием о действительности. Вероятно, Маркс думал, что так должно быть, но это не обязательно, что так будет. Не было научного доказательства, что будет так. Бердяев дальше считал, что «не научное сознание в марксизме является источником революционного динамизма, а его мессианское ожидание».

Действительно, в «Манифесте» проглядывает «строгая догматическая система» (это список строгих правил для диктатуры) и «разделение мира на две части — верующих — верных, и неверующих — неверных» (пролетариат и буржуазия по Марксу) (Бердяев, «Судьба России», стр. 305). Таким образом, кажется, что «Манифест» похож на какую-то Библию. Это как религиозный совет, а не научная теория.

Несмотря на все эти факты, теория Маркса, может быть, еще удалась бы в Англии или во Франции, где Маркс видел жестокую эксплуатацию. Но все получилось не так, как предсказывал Маркс, и революция случилась не в Англии или во Франции, а в России, где необходимое условие для «чистой революции и диктатуры пролетариата» — именно капитализм — почти не существовал. Н. Бердяев правильно пишет, что «вся концепция марксизма очень зависит от развития капитализма» (Бердяев, «Истоки», стр. 85). Во-первых, Маркс считает в «Манифесте», что только представители рабочего класса являются настоящими революционерами. «Средние сословия: мелкий промышленник, мелкий торговец, ремесленник и крестьянин — все они борются с буржуазией для того, чтобы спасти свое существование от гибели, как средние сословия. Они, следовательно, не революционеры, а консерваторы. Даже более, они реакционны...» (Маркс, стр. 36). Но рабочий класс в России был до сих пор незначителен. Большинство людей представляло собой «реакционное» крестьянство. В действительности, в 1860—1870 годах «несмотря на рост городов, быстрое образование промышленных центров, развитие процесса общественного разделения труда, разрушение старых форм общественной жизни, Россия продолжала оставаться преимущественно сельско-хозяйственной страной» (история, стр. 698). У России просто не было сильного пролетариата, которого требует «Манифест». Н. Бердяев тоже это понимает и пишет, что «...социалистическая революция возможна лишь в стране с развитой капиталистической индустрией. Поэтому социалистическая революция в России возможна будет, когда она перестанет быть по преимуществу крестьянской и сельскохозяйственной страной» (Н. Бердяев, «Истоки», стр. 84). Кроме того, кажется, что Маркс сам сомневался в том, что революция в России удастся. В предисловии к русскому изданию «Манифеста» (1882) он пишет: «Спрашивается теперь: может ли русская община... непосредственно перейти в высшую, коммунистическую форму общего владения? Или напротив, она должна пережить сначала тот же процесс разложения, который присущ историческому развитию Запада?» (Маркс, стр. 6). Потом он отвечает: «Единственно возможный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем. Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополнят друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития» (Маркс, стр. 6). Таким образом, оказывается, что Маркс тоже не верил в то, что революция в России может самостоятельно удалась. Только с помощью других стран Запада будет коммунизм в России. Но известно, что на деле так не случилось и программа «Манифеста» не осуществлялась в действительности.

Э. ЭЛЛИНТОН.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ИСТОРИИ

Исторический путь суда присяжных России

Суд присяжных в России был введен судебными Уставами от 20 ноября 1864 года. Российское законодательство следовало французскому образцу во внешней форме института, но внутреннее его значение стояло выше французского. Законодательство смотрело на выполнение должности присяжного не как на право граждан, но как на общественную повинность, от исполнения которой не мог уклониться ни один член общества, способный нести ее. Содержание закона было представлено в следующей форме: в список присяжных вносились подробно перечисленные разряды лиц; все они должны были удовлетворять указанным в законе положительным условиям и не подходить под условия отрицательные, такие как неспособность или несовместимость должности. Основанием для внесения в список служил имущественный ценз, который мог быть как простым, так и сложным, то есть состоящим частью из недвижимого имущества, частью из жалования или дохода. Например, для лиц получающих жалование, пенсию, доход со своего капитала, занятия, ремесла или промысла, имущественный ценз составлял в столицах не менее 500, а в прочих местах не менее 200 рублей в год.

Процедура составления списков присяжных была осложнена многочисленными формальностями. Во-первых, существовал общий список для известной местности (именно уезда). Он составлялся раз и навсегда и ежегодно исправлялся. В него входили все обыватели уезда, которые могли быть присяжными и не освобождались от этого законом. Во-вторых, очередной список, составляемый для той же местности, на один год из числа лиц, помещенных в общем списке. Наконец, одновременно с очередным списком составлялся запасной, предназначенный для замены тех присяжных очередного списка, которые не явятся на заседание суда или будут устранены от участия в суде.

Составлением присутствия присяжных занимались особые временные комиссии. Присутствие образовывалось из двенадцати очередных и двух запасных присяжных по жребию. По составлению присутствия присяжные давали присягу и избирали из своей среды старшину. За неявку в суд без законных оснований назначался штраф.

Уже в 70-е годы, хотя проведение судебной реформы еще не было завершено, начался отход от ее основных принципов. «...Сужение компетенции суда присяжных и ограничение гласности, — писал В. И. Ленин, — тянутся красной нитью через всю преформенную историю России, причем реакционный характер «порформенной» эпохи обнаруживается на другой же день после вступления в силу закона 1864 го-

да, преобразовавшего нашу судебную часть».

В 1866 году из ведения суда присяжных были изъяты дела о печати. Сильнейший удар по суду присяжных был нанесен 9 мая 1878 года после оправдания судом присяжных Веры Засулич. Из подсудности окружных судов с присяжными заседателями изъяли все дела о сопротивлении распоряжениям правительства, неповиновении властям, оскорблении и неуважении к присутственным местам и чиновникам, взломе тюрем, освобождении и укрывательстве находящихся под стражей. Законами от 9 августа 1878 года и 8 апреля 1879 года рассмотрение дел о государственных преступлениях и особо опасных преступлениях против порядка управления и должностных лиц было передано военным судам.

В 1887 году в составлении списков присяжных заседателей были внесены следующие изменения: 1. Включено требование для присяжных не только говорить, но и читать по-русски. 2. Ценз для наиболее демократических элементов (лиц, получающих жалование или доход со своего капитала, занятия, ремесла или промысла) был увеличен вдвое и более; 3. Значительно снижался ценз для собственников земли со ста до 10—20 десятин; 4. В отношении крестьян — некоторые ограничения.

В 1889 году из ведения суда присяжных изъята значительная категория дел (до 2500 дел в год). Таким образом, судебная контрреформа шла по двум основным направлениям в отношении суда присяжных — ограничение его деятельности с одной стороны и повышение ценза присяжных с другой. Только общественный подъем, начавшийся примерно с 1892—1893 гг., рост массового рабочего движения не дали возможности осуществить новые ограничения. Суд присяжных вместе со всем аппаратом буржуазно-помещичьей юстиции был упразднен Декретом о суде № 1 от 22 ноября 1917 года.

Введение суда присяжных в России, по моему мнению, было несомненно началом прогрессивным. Несмотря на осложненную процедуру составления списков, составления присутствия присяжных заседателей, суд присяжных служил препятствием произволу, царившему в судебной практике. Выдающийся русский юрист Ф. Кони называл этот суд «судом от бога». Он сомневался, что человечество сможет найти лучшую форму суда, которая смогла бы заменить собой суд присяжных.

Так может нам стоит прислушаться к мнению Ф. Кони, тем более, что наша современная форма суда далека от совершенства.

А. МАЛАХОВА, ПР-12.

«Голос профсоюзов» — Ваш голос!

Дорогие друзья! Всего второй год существует наша областная газета-еженедельник «Голос профсоюзов». Первый пробный номер вышел в свет 20 января 1990 года. Учредителями газеты являются областная совет профсоюзов и коллектив редакции.

Наша главная цель, наш девиз — «Все во благо, что на благо человека». И свою задачу мы видим в том, чтобы всеми доступными средствами защищать права и интересы людей. А это необходимо особенно сейчас, когда наше общество вступает в какой-то нецивилизованный и совершенно непонятный рынок.

«Голос профсоюзов» — это ваш голос. Наша газета о вас, для вас и делается с помощью вас. Мы встаем на защиту каждого, кто обращается к нам за помощью; независимо от того, член он профсоюза или нет, каков его политический взгляд или к какой партии или движению он принадлежит. Ведь перед лицом нашего доморощенного, мафиозного, как сказал в интервью корреспонденту «Голоса профсоюзов» эксперт ООН В. Я. Лемешев, рынка честные люди нуждаются в помощи. Вот он, парадокс перестройки: честные труженики, которые добросовестно работают во благо государства, оказались самыми обездоленными и беззащитными. И мы будем бороться, чтобы справедливость восторжествовала.

«Голос профсоюзов» активно откликнулся на решение Моссовета ввести в столице продажу продуктов и товаров сначала по московской прописке, а затем по визиткам. В своих материалах мы убедительно доказывали, что нарушается принцип социальной справедливости при распределении материальных благ между городами и регионами страны. И есть немалая доля нашего труда в том, что Ярославской области были выделены дополнительные фонды на мясопродукты и ряд товаров.

Газета решительно выступила против политики правительства Рыжкова, которое хотело свои просчеты пере-

ложить на плечи людей. Мы также выступали против антинародной, грабительской политики правительства Павлова.

Профсоюз России заявил, что они стоят вне политики. Но мы, журналисты, да и многие профсоюзные работники уже убедились, что вопросы экономики у нас тесно переплетаются с вопросами политики.

Так что наша газета хоть и профсоюзная, но всегда живо и, как мы считаем, объективно откликается на важнейшие политические события. При этом мы стараемся предоставить свои страницы людям, придерживающимся различных точек зрения. Полемические материалы мы печатаем под рубриками «Прошу слова», «Личное мнение», даже заведя специальную страницу «Мнения, позиции, взгляды». Причем, взгляды авторов далеко не всегда совпадают с позицией редакции. Но мы считаем, что люди должны иметь возможность открыто высказаться о набравшем. А читатели сами дадут оценку той или иной публикации.

Газета регулярно печатает материалы под рубриками «Размышления на злобу дня», «Информация к возмущению», «Из писем читателей». Часто появляется «Визитная карточка», с помощью которой читатели знакомятся с интересными людьми.

В каждом номере еженедельника мы помещаем колонку «В профсоюзных организациях», две колонки — «Новости, события, факты», в которых помещаем более десятка мини-информаций о жизни области, колонку «Дежурный репортер слушает...» — ответы нашего корреспондента на вопросы читателей. Регулярно печатаем материалы под рубрикой «Консультации юриста», которые тоже готовятся по письмам читателей.

Проблемы экологии мы поднимаем в тематической «Зеленой странице». Традиционный «Уголок книголюбца» знакомит читателей с наиболее интересными книгами и изданиями. Ежемесячно выходит и стало уже популяр-

ным приложение «Литературный Ярославль».

Идя навстречу пожеланиям читателей, газета перепечатывает наиболее интересные публикации из других изданий. Например, еще до того, как Б. Н. Ельцин стал Председателем Верховного Совета России, мы начали печатать его книгу «Исповедь на заданную тему». Насколько мне известно, «Голос профсоюзов» — единственная газета в стране, которая перепечатала эту книгу полностью, без купюр и сокращений.

В короткой газетной публикации невозможно осветить всю многогранную деятельность коллектива редакции. Добавлю только, что «Голос профсоюзов» — единственная областная газета, которая не стала увеличивать подписную цену на 1992 год. Те большие финансовые трудности, вызванные значительным удорожанием бумаги, увеличением стоимости услуг связи и полиграфических услуг, мы будем преодолевать своими силами, не перекладывая их на плечи и без того уже ограбленных людей.

Поэтому подписка «Голоса профсоюзов» на 1992 год, как и раньше, стоит 7 рублей 80 копеек, на полгода — 3 рубля 90 копеек, на месяц — 65 копеек. Наш индекс — 54933. Подписка принимается во всех отделениях «Союзпечати» области, у общественных предприятий по месту работы.

Дорогие друзья! «Голос профсоюзов» — это ваш голос. Выписывайте нашу газету, она будет вашим другом и советчиком. Коллектив редакции молод, мы еще на пути становления. А поэтому нам очень нужны советы, предложения, замечания читателей. Они помогут сделать «Голос профсоюзов» более интересным и боевитым. Пишите нам по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Собинова, д. 18, редакция газеты «Голос профсоюзов». Наш телефон 22-92-43. Пишите, звоните, заходите. Мы всегда рады встрече с читателями.

А. БРАУН,
и. о. главного редактора
областной газеты «Голос профсоюзов».

АХ, АНЕКДОТ, АНЕКДОТ, АНЕКДОТ...

ТЕПЕРЬ МОЖНО...

Сотрудник советского посольства в Париже пришел в бордель, выбрал девушку и удалился с ней в номер. Вдруг оттуда донесся истошный женский вопль:

— Ради Бога, только не это!

На крики вышла мадам.

— Марго, сколько раз я вам говорила: желание клиента — закон!

— Но, мадам, он хочет заплатить мне рублями!

При раскопках в Египте нашли саркофаг с мумией. Археологи не могли установить, что это за знатный мертвец. Пригласили советских специалистов. Три дюжих эксперта с заметной военной выправкой засучили рукава и попросили освободить помещение. Вскоре они вышли, утирая пот со лба.

— Аменхотеп XXIII.

— Навероятно... Как вам

удалось так быстро это установить?

— Сам, стервец, сознался.

Что унаследовала Германия от Маркса?

— Восточная — Коммунистический манифест, Западная — капитал.

— Что будет, когда основной вопрос противостояния двух систем решится в нашу пользу?

— Тогда на повестку дня будет поставлен вопрос: «Кого — куда?»

Сидят на улице двое нищих. У одного табличка «Подайте бедному арабу», у другого — «Подайте бедному еврею». У первого полная тарелка денег, у второго — одна монетка.

Прохожий бросил монетку в тарелку еврея, сказал ему: «Вы что, не можете смонить

табличку» — покачал головой и ушел.

Нищий еврей повернулся к своему сотоварищу:

— Изя, он еще будет учить нас с тобой коммерции!

Сидят Рейган, Жискара д'Эстен и Брежнев. Выпили по сто граммов, закусили... Рейган: «Закурим!» — и достает серебряный портсигар, на котором выгравировано: «Дорогому Ронни от товарищей по партии». Выпили еще. Жискара д'Эстен достает золотой портсигар. На крышке: «Дорогому Жискару от Жаннетт». Еще выпили. Брежнев достает платиновый с бриллиантами портсигар. На крышке — вязью — «А. С. Пушкину от князя Вяземского».

— А почему нам не дали билетов на поезд?

— Говорят, на него все билеты забронированы.

— Это что, бронепоезд?

ПОЭТИЧЕСКИЕ ГОЛОСА

ТРИПТИХ

В. КРУЦ

I. Автопортрет

Я семилиц: во мне живет
науке неизвестная порода.
По-русски — многодетная семья.
Нас прокормить сложнее
год от года.
Семиголов,
Четырнадцатирук.
Четырнадцатиног.
Семисердечен.

Я сам себе семижды
брат и друг.
По-русски говоря —
семиждывечен.
Мне многие завидуют.
А зря.
Четырнадцатипроклятая
вечность!
Я — однолюб,
по-русски говоря.
И все готов отдать
за человечность!

II. Твои глаза

Единый крест все семеро
несут,
Сопившись, как один,
под мертвым грузом.
Всть на Земле и Небе
Вышший Суд.
Единый Суд:
глаза твои.
Как Музам картину эту
странно наблюдать:
Скандально одинокий,
я безбожно молюсь,

Увершись взглядом
в пустоту — глазам твоим
И смерти безнадежно —
пока ты есть.
на сесте — не боюсь.
Прости меня, творец,
за эту дерзость.
За то, что я глазам ее
молюсь.
И только им.
Все остальное — мерзость!

III. Прощальная

Я сажусь на плот
и плыву вперед
по ничейному, по течению.
А над головой, в дымке
голубой,
неподвижной, небо вижу я.
Улеглась моя печаль,
высохли глаза.
Ждать меня не обещай —
не вернусь назад.
Вдаль меня манит берег
той земли,
Что мне грезится много
месяцев.
И несет туда мутная вода
Всю тоску мою,
но риску я.

Не держи открытой дверь
— я навек ушел.
Тот, вчерашний, я теперь
сам себе смешон.
Не держу обид.
Пусть судьба хранит
Ваших недругов.
И от недугов
Вликих опрадит,
а к друзьям моим
не по-прежнему будет
бережна.
Холодным твоим глаза
и не свет был лик.
Не зови меня назад.
Я ко лжи привык.

Л. ПУТОВ

Здравствуй,
древний
Ярославль!

В церквях —
просто тишиной.
В обществе — признаньем.
Будь же памятен и нов.
Город древней славы.
Стань отцом для городов
Ты — больших и малых.

А. АКИЛОВ

Между боями...

Здравствуй,
город уходящий.
Стройкой в северную даль!
Здравствуй, город
настоящий.
Здравствуй,
древний Ярославль!

Солдату все снится
широкое поле,
Синюющей дали простор.
И небо, и солнце, и речка,
и воля,
и леса зеленый шатер.

Я пришел к тебе на встречу,
Как бы к другу своему,
Был уверен —
Волгу встречу,
Нашу русскую реку.

И снится душистой
черемухи кисти,
В багрянце горящий
закат.

Вижу древнюю столицу
И хожу по площадям.
Долго всматриваюсь в лица
Мудрых, крепких северян.

И музыки звуки,
и тихо над Волгой
Старинные липы шумят.

Прохожу без усталости,
Храмам улыбаюсь,
Даже в их присутствии,
Я в судьбе не каюсь.

И радостный говор,
и смех беззаботный
Веселых ребят и девчат.
И слушают мблеча
высокие сосны.
Как юные песни звучат.

Каждый храм здесь словно
сказка.
Своим видом знаменит
В них земли любовь
и ласка.
Дух великий там сокрыт.

И снится счастливый
румянец признания.
Смущенный сияющий
взгляд...
Так между боями
обнял автоматы.
Солдаты безусые опять.

И горжусь я старинной.
Божеества созданием,

1943 г.