

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
Кафедра музеологии и краеведения

# **Реставрация и консервация музейных предметов**

*Методические указания*

*Рекомендовано  
Научно-методическим советом университета  
для студентов, обучающихся по специальности Музеология*

Ярославль 2006

УДК 069.44  
ББК Ч771.46  
Р 44

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2006 года*

Рецензент  
кафедра музеологии и краеведения  
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Составитель Н.В. Страхова

Р 44 Реставрация и консервация музейных предметов / Сост.  
Н.В. Страхова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2006. –  
43 с.

Содержатся вопросы и комментарии к семинарским занятиям, темы для докладов и рефератов, источники и литература, а также тесты для контроля знаний и глоссарий. В Приложении приводятся тексты Венецианской международной хартии по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест и Нарского документа о подлинности.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности Музеология (курс "Реставрация и консервация музейных предметов", блок ОПД).

УДК 069.44  
ББК Ч771.46

© Ярославский государственный университет, 2006  
© Н.В. Страхова, 2006

## Введение

**К**урс «Реставрация и консервация музейных предметов» является одним из важнейших курсов при подготовке студентов специальности «Музеология», поскольку позволяет студентам не только познакомиться с условиями хранения музейных экспонатов из различных материалов, но и формирует представления о процессе консервационно-реставрационной деятельности в отношении конкретных вещей. Он тесно связан с курсами «История отечественной культуры», «История мирового искусства», «История древнерусского искусства» и «История отечественного искусства. XVIII – XX вв.». Данные дисциплины изучаются последовательно, благодаря чему достигается согласованность и взаимодополняемость предметов. Предполагается, что студенты в первую очередь изучают историю становления реставрационной деятельности, развитие законодательной базы и непосредственно теоретические установки современной реставрации. Особое внимание уделяется современной российской реставрационной науке. Подобный подход дает возможность выделить для семинарских занятий проблемы становления науки, что, в первую очередь, позволит студентам проследить поэтапное развитие реставрации, выявить ряд особенностей русского и советского реставрационного дела, помимо чего в курсе появляется время для более детального анализа теорий отдельных русских и советских реставраторов, их практических работ. Кроме того, в рамках курса предоставляется возможность говорить о таких важнейших проблемах современной реставрации, как формирование законодательной базы реставрационной деятельности и кодекс профессиональной этики реставратора. Курс рассчитан на освоение как теоретического, так и конкретного практического материала. В ходе обучения даются системные знания об основных понятиях реставрационной деятельности, раскрывается ее характер, становление и развитие как научной дисциплины, ее место в системе наук.

Планы семинаров составлены с учетом программы курса и объемов учебного времени, выделенных на практическую работу студентов. Таким образом, в ходе лекционных и практических занятий у студентов должно сложиться целостное представление об основ-

ных явлениях, этапах, закономерностях развития реставрационного дела и принципах консервации и хранения музейных предметов.

Методические указания имеют целью помочь студентам разобраться в основных проблемах курса «Реставрация и консервация музейных предметов», освоить материал и сориентироваться в подходах, сложившихся в научной литературе; сформировать навыки самостоятельной исследовательской работы с источниками и литературой, расширить и углубить знания по курсу. В ходе семинарских занятий студенты должны ориентироваться в предмете, целях и задачах реставрационно-консервационной деятельности, представлять основные этапы ее формирования, усвоить теоретические положения современной научной реставрации. Также студентам необходимо сформировать представления о методах сохранения и восстановления памятников в разных странах в различные исторические периоды. По окончании курса студенты должны ориентироваться в нормативных и правовых документах консервационно-реставрационной деятельности, уметь объяснить понятие «комплексная реставрация» и ее место в современном музее. В ходе семинарских работ необходимо усвоить основные современные методы исследования памятников, применяемые в реставрации и музейной работе.

Предваряет указания список общих работ. Следует отметить, что предложенные работы не исчерпывают огромный перечень литературы по данной проблематике. Темы рассчитаны на обсуждение в рамках 1 – 2 занятий. В зависимости от объема и специфики вопроса, выбирается и методика их обсуждения – коллективное обсуждение, дискуссия, доклады и сообщения для последующего обсуждения и анализа.

## Рекомендуемая литература

1. Алешин, А.Б. Реставрация масляной живописи в России / А.Б. Алешин. – Л., 1989. I.
2. Барановский Петр: Труды, воспоминания современников / П. Барановский. – М., 1996.
3. Бернини, Л. Воспоминания современников / Л. Бернини. – М., 1965.
4. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю. Г. Бобров. – Л., 1987.
5. Вазари, Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих: в 5 т. / Дж. Вазари. – М., 1956 – 1967.
6. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов. – М., 1986.
7. Виолле-ле-Дюк. Беседы об архитектуре: в 2 т. / Виолле-ле-Дюк. – М., 1937 – 1938.
8. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
9. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
10. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве/ И.Э. Грабарь. – М., 1966.
11. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.
12. Гренберг, Ю. И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
13. Кодекс профессиональной этики. – Париж, 1989.
14. Макаров, В.К. Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики / В.К. Макаров. – М.; Л., 1950.
15. Международное право и охрана культурного наследия: документы, библиография. – Афины, 1997.
16. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 6. – М., 1990.
17. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 1. – М., 1991.
18. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
19. Моррис, У. Искусство и жизнь / У. Моррис. – М., 1973.

20. «Нарский документ о подлинности» // Материальная база сферы культуры: опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Информкультура. – Вып. 3. – М., 1996.
21. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников. – М., 1974.
22. Охрана культурного наследия в документах XVII - XX вв. – М., 2000.
23. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
24. Реставрация музейных ценностей в СССР: каталог. – М., 1996.
25. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: сб. док. – М., 1997.
26. Филатов, В.В. Русская станковая темперная живопись / В.В. Филатов. – М., 1961.
27. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
28. Художественное наследие. Хранение. Исследования. Реставрация: сб. ВНИИР. – М., 1962 – 2000.
29. Экспертиза произведений изобразительного искусства: I научная конференция: материалы. – М., 1996.
30. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: II научная конференция: материалы. – М., 1998.
31. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: III научная конференция: материалы. – М., 1998.
32. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: IV научная конференция: Материалы. – М., 2000.
33. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.
34. Яхонт, О.В. История и принципы реставрации каменной скульптуры / О.В. Яхонт // Музей и современность: сб. НИИ культуры. – М., 1976. – С. 165 – 197.
35. Яхонт, О.В. Возрожденные шедевры. Реставрация скульптуры / О.В. Яхонт. – М., 1980.
36. Яхонт, О.В. Изготовление подделок или научная реставрация / О.В. Яхонт // Творчество. – 1987. – № 4. – С. 28 – 29.
37. Яхонт, О.В. Реставрация памятников античной скульптуры // Художник. – 1972. – № 8. – С. 57 – 58.
38. Яхонт, О.В. Скульптура московских музеев. Реставрация и атрибуция / О.В. Яхонт. – М., 2000.

## **Семинарские занятия: темы, источники, литература**

### ***Тема 1. Основные этапы развития реставрационно-консервационной деятельности как науки***

В настоящее время консервационно-реставрационная деятельность рассматривается как развитая научная дисциплина, тесным образом связанная с такими отраслями, как физика, химия, биология, информатика. Однако долгое время реставрация воспринималась исключительно как ремесло, не делалось попыток сформулировать научные теории в рамках данного знания. Можно выделить два периода становления реставрации: с древнейших времен до конца XVIII в. и XIX – XX вв., для которых будет характерно свое отношение к памятникам истории и культуры, свой набор реставрационных приемов и реставрационных методов. В процессе развития реставрационной науки сформировалось определенное соотношение видов памятников и методов консервации и реставрации. Допустим, для руинированных памятников в настоящее время предпочитают использовать анастилоз, для типовых построек допускают синтетический метод. Кроме того, совершенно четко прослеживается соотношение реставрационного метода и реставрационных приемов. При анастилозе реставратор никогда не допустит поновления, а при использовании синтетического метода поновление – один из любимых приемов мастеров.

#### **Вопросы.**

1. Основные этапы формирования консервационно-реставрационной деятельности.
2. Основные методы консервации и реставрации различных видов памятников из различных материалов.
3. Проблема соотношения реставрационных методов и приемов.

### **Темы для докладов.**

1. Использование синтетического метода реставрационных работ на примере Ярославля.
2. Реставрации мемориальных памятников (на примере Карабихи).

### **Список источников и литературы.**

1. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю.Г. Бобров. – Л., 1987.
2. Виолле-ле-Дюк. Беседы об архитектуре: в 2 т. / Виолле-ле-Дюк. – М., 1937 – 1938.
3. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
4. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
5. Гренберг, Ю.И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
6. Кодекс профессиональной этики. – Париж, 1989.
7. Международное право и охрана культурного наследия: документы, библиография. – Афины, 1997.
8. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 6. – М., 1990.
9. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 1. – М., 1991.
10. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
11. «Нарский документ о подлинности» // Материальная база сферы культуры: опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Информкультура. – Вып. 3. – М., 1996.
12. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
13. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
14. Реставрация музейных ценностей в СССР: каталог. – М., 1996.
15. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: Сб. док. – М., 1997.
16. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.



17. Художественное наследие. Хранение. Исследования. Реставрация: сб. ВНИИР. – М., 1962 – 2000.

18. Экспертиза произведений изобразительного искусства: I научная конференция: материалы. – М., 1996.

19. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: II научная конференция: материалы. – М., 1998.

20. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: III научная конференция: материалы. – М., 1998.

21. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: IV научная конференция: материалы. – М., 2000.

22. Яхонт, О.В. Скульптура московских музеев. Реставрация и атрибуция / О.В. Яхонт. – М., 2000.

## ***Тема 2. Формирование отношения к памятникам истории и культуры: проблемы реставрации***

На протяжении истории человечества отношение к памятникам истории и культуры постоянно менялось. Долгое время предметы ценились лишь по своему функциональному предназначению. Красота связывалась со способностью исполнять определенные функции. Поэтому в эпоху Древнего мира, в период Средневековья основным приемом реставрационных работ было восстановление, а понятие консервации просто отсутствовало. Хотя следует отметить, что уже тогда появились законы об охране памятников (распоряжения Сенусерта I, Дария I, государственные акты Майорана, Теодориха, Карла Великого, законодательные распоряжения папы Павла II, Сикста I, Льва X относительно раскопок, защиты, запрета вывоза памятников из Рима). Постепенно центрами охранительной деятельности стали монастыри. Именно благодаря им до нас дошло древнее наследие. Восстановительные работы также проводились в монастырях и церквях (например, в соборе Святой Софии в Константинополе). Постепенное изменение отношения к памятникам истории и культуры (сначала на первый план вышла эстетическая ценность, затем и историческая) привело к становлению реставрации как ремесла, а затем и как науки. Активизация раскопок в Италии, деятельность Л. Бернини, А. Альгарди, О. Бозелли сделали актуальной проблему сохранения руинированных памятников, античной скульптуры, живописи.

Постепенно возникали методы технического восстановления живописи, скульптуры. Важную роль в развитии искусства реставрации сыграли первые общедоступные музеи. Расширение археологических раскопок в Риме, восстановительные работы в Афинах показали ошибочность большинства предыдущих реставраций. Зарождение интереса к национальным памятникам заставило правительства обратиться к проблемам охраны национального достояния. На протяжении XVIII – XIX вв. вырабатывалось соотношение методов и приемов реставрационной деятельности, последовательно сменяли друг друга стилистическая, художественная и научная музейная реставрации. Хотя в это время важнейшую роль играло мнение заказчика реставрационных работ, государство уже отработывало механизмы контроля процесса реставрации.

### **Вопросы.**

1. Отношение к памятникам истории и культуры в Древнем мире; восстановление.
2. Отношение к памятникам истории и культуры в эпоху Возрождения; реставрации.
3. Отношение к памятникам истории и культуры в Западной Европе в XVIII в.; консервация и реставрация.
4. Отношение к памятникам истории и культуры в Западной Европе в XIX в.; становление науки реставрации.

### **Темы для докладов.**

1. Реставрационные работы в Риме в XV – XVII вв.: особенности реставрации скульптуры.
2. А. Канов и его позиция в деле возобновления античных скульптур Парфенона.
3. Виолле-ле-Дюк и его роль в развитии романтических реставраций.
4. «Общество защиты старинных зданий» в Англии и взгляды его членов.

### **Список источников и литературы.**

1. Бернини, Л. Воспоминания современников / Л. Бернини. – М., 1965.

2. Вазари, Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих: в 5 т. / Дж. Вазари. – М., 1956 – 1967.
3. Виолле-ле-Дюк. Беседы об архитектуре: в 2 т. / Виолле-ле-Дюк. – М., 1937 – 1938.
4. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
5. Кодекс профессиональной этики. – Париж, 1989.
6. Международное право и охрана культурного наследия: документы, библиография. – Афины, 1997.
7. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 6. – М., 1990.
8. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 1. – М., 1991.
9. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
10. Моррис, У. Искусство и жизнь / У. Моррис. – М., 1973.
11. «Нарский документ о подлинности» // Материальная база сферы культуры: опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Информкультура. – Вып. 3. – М., 1996.
12. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
13. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
14. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
15. Художественное наследие. Хранение. Исследования. Реставрация: Сб. ВНИИР. – М., 1962 – 2000.
16. Экспертиза произведений изобразительного искусства: I научная конференция: материалы. – М., 1996.
17. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: II научная конференция: материалы. – М., 1998.
18. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: III научная конференция: материалы. – М., 1998.
19. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: IV научная конференция: материалы. – М., 2000.

### **Тема 3. Консервационно-реставрационная деятельность за рубежом в XX в.**

В XX в. произошли серьезные изменения в деятельности реставраторов. На первый план вышли работы по консервации памятников истории и культуры, что было связано с изменением восприятия ценности памятников. Исследователи заговорили о ценности всех наслоений, изменений. Также реставраторы признали: большинство реставрационных работ привели к серьезному ущербу. Поэтому большое внимание уделялось внедрению естественно – научных методов исследования, созданию исследовательских лабораторий при крупных музеях. На данном этапе ведется скорее разработка новых приемов консервации и методов изучения различных памятников. Кроме того, определилось стремление к созданию международных музейных организаций, реставрационных комитетов, которые взяли на себя функции надзора и контроля (ИКОМ, ИКОМОС, Римский и Венецианский центры). Были поставлены задачи разработки кодекса профессиональной этики реставратора, определение ответственности за свою работу. Особое место здесь заняли Афинская хартия, Венецианская хартия и “Нарский документ о подлинности”. В настоящее время в странах Западной Европы и США делаются попытки ввести принцип персональной ответственности реставратора за выполненную некачественно консервацию и реставрацию, разрабатываются критерии качества.

#### **Вопросы.**

1. Определение основных направлений в реставрационной деятельности.
2. Формирование международных музейных организаций, реставрационных комитетов.
3. Формирование основ реставрационной этики. Афинская хартия. Венецианская хартия. “Нарский документ о подлинности”.
4. Современный подход к восприятию памятников истории и культуры.

#### **Темы для докладов.**

1. Афинская и Венецианская хартии: основные принципы.
2. Кодекс профессиональной этики: проблемы и их решение.

### **Список источников и литературы.**

1. Барановский Петр: труды, воспоминания современников – М., 1996.
2. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
3. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
4. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве / И.Э. Грабарь. – М., 1966.
5. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.
6. Гренберг, Ю. И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
7. Кодекс профессиональной этики. – Париж, 1989.
8. Международное право и охрана культурного наследия: документы, библиография. – Афины, 1997.
9. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 6. – М., 1990.
10. Международные нормативные документы по реставрационной этике // Экспресс-информ. – Вып. 1. – М., 1991.
11. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
12. «Нарский документ о подлинности» // Материальная база сферы культуры: опыт решения управленческих, научных и технических проблем. Информкультура. – Вып. 3. – М., 1996.
13. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
14. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
15. Реставрация музейных ценностей в СССР: Каталог. – М., 1996.
16. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
17. Художественное наследие. Хранение. Исследования. Реставрация: сб. ВНИИР. – М., 1962 – 2000.
18. Экспертиза произведений изобразительного искусства: I научная конференция: материалы. – М., 1996.
19. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: II научная конференция: материалы. – М., 1998.

20. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: III научная конференция: материалы. – М., 1998.
21. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: IV научная конференция: материалы. – М., 2000.
22. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.
23. Яхонт, О.В. История и принципы реставрации каменной скульптуры / О.В. Яхонт // Музей и современность. сб. НИИ культуры. – М., 1976. – С. 165 – 197.
24. Яхонт, О.В. Возрожденные шедевры. Реставрация скульптуры / О.В. Яхонт. – М., 1980.
25. Яхонт, О.В. Изготовление подделок или научная реставрация / О.В. Яхонт // Творчество. – 1987. – № 4. – С. 28 – 29.
26. Яхонт, О.В. Реставрация памятников античной скульптуры // Художник. – 1972. – № 8. – С. 57 – 58.

#### ***Тема 4. Сохранение и восстановление памятников в Древней Руси***

Отношение к памятникам в средневековой Руси определяется функциональным подходом: храмовые сооружения, иконы должны исправно исполнять свое предназначение. Потемнение олифы, осыпавшаяся штукатурка стен сразу же вызывали поновления. До нас дошли сведения о поновлении икон уже в XI – XIII вв. Найдена информация о поновлениях стенописи. Особое место занимало восстановление архитектурных сооружений (соборы св. Софии в Киеве и Новгороде). Известнейшие русские мастера-иконописцы занимались реставрационными работами. Иконописцы Алимпий, Андрей Рублев, Симон Ушаков приглашались для поновления иконописи. Оружейная палата готовила мастеров, занимающихся не только восстановлением иконописи, но и предметов прикладного искусства. Ремонт и замена использовались для церковных сооружений. Наиболее масштабными стали восстановительные работы в Московском Кремле после Смуты. Постепенно сформировались центры подготовки мастеров, способных заниматься реставрационной деятельностью, ставшей ремесленной специализацией.

### **Вопросы.**

1. Первые реставрационные работы: летописные свидетельства.
2. Реставрационные работы в Московском государстве.
3. Холуй, Палех, Мстёра: подготовка мастеров-реставраторов.

### **Список источников и литературы.**

1. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю.Г. Бобров. – Л., 1987.
2. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов. – М., 1986.
3. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
4. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
5. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве / И.Э. Грабарь. – М., 1966.
6. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.
7. Гренберг, Ю.И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
8. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
9. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников. – М., 1974.
10. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
11. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
12. Реставрация музейных ценностей в СССР: каталог. – М., 1996.
13. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: сб. док. – М., 1997.
14. Филатов, В.В. Русская станковая темперная живопись / В.В. Филатов. – М., 1961.
15. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
16. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.

## **Тема 5. Восстановление памятников в России в XVIII в.**

Петровские преобразования затронули и проблемы сохранения и восстановления памятников истории и культуры. Здесь прежде всего стоит говорить о собирании и сохранении древностей по приказу императора. Кроме того, по заказу Петра I проводились восстановительные работы не только на территории Московского Кремля, но и в Казанской и других губерниях России. Правда, подобные работы не носили систематического характера, проводились от случая к случаю. Император активно привлекал западноевропейских специалистов для восстановления произведений искусства (А. Мартелли). Постепенно на первый план стало выходить восстановление древних «ликов». Однако такая деятельность была вызвана стремлением приспособить их под требования барокко и классицизма, многие храмы в этот период потеряли свое древнее убранство. Зачастую старые иконы вынимались из иконостасов, их место занимали новые. Ярким примером данной работы служит Васильевский чин Андрея Рублева.

### **Вопросы.**

1. Практика реставрационных работ в первой половине XVIII в.
2. Деятельность Л. Пфандцельта и Г. Гроота.
3. Реставрационные работы второй половины XVIII в.: проблемы приспособления стилей.
4. Деятельность М. Ломоносова по спасению древних «ликов». Восстановительные работы С. Щедрина.

### **Список источников и литературы.**

1. Алешин, А.Б. Реставрация масляной живописи в России / А.Б. Алешин. – Л., 1989. I.
2. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю.Г. Бобров. – Л., 1987.
3. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов. – М., 1986.
4. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.



5. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
6. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве / И.Э. Грабарь. – М., 1966.
7. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.
8. Гренберг, Ю.И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
9. Макаров, В.К. Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики / В.К. Макаров. – М.; Л., 1950.
10. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
11. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников. – М., 1974.
12. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
13. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
14. Реставрация музейных ценностей в СССР: каталог. – М., 1996.
15. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: сб. док. – М., 1997.
16. Филатов, В.В. Русская станковая темперная живопись / В.В. Филатов. – М., 1961.
17. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
18. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.

## **Тема 6. Восстановление памятников в России в XIX в.**

В начале XIX в. в России, как и во многих европейских странах, под влиянием романтизма формируется новое отношение к памятникам истории и культуры. На первый план выходит эстетическая ценность предмета и его стилистическая чистота. Начинается период художественных реставраций, когда реставратор присваивал себе право «закончить» вещь в том виде, который плани-

ровал автор. В этот период памятникам истории и культуры был нанесен колоссальный вред. Сбивались старые фрески, иконы записывались маслом, разбирались храмы. Подобные «варварские» реставрации проводились под покровительством императора Николая I, к руководству большинством реставраций того времени причастен его любимец академик Ф. Солнцев. Ярким примером подобных работ служат работы в Софии Киевской. Постепенно в руководство реставрационной деятельностью стали включаться Московское и Императорское археологические общества, в результате их трудов к работам стали частично привлекаться специалисты-искусствоведы. Важнейшую роль при проведении реставраций играла и церковь, без санкции Святейшего Синода не начинались ремонтные работы, уполномоченные Синода контролировали весь реставрационный процесс. Церковь выступала основным заказчиком, что, безусловно, повлияло на характер действий. Однако постепенно стали вырабатываться новые реставрационные теории. Многие мастера-практики заговорили о необходимости тщательного изучения памятника, его расчистке. Стали подниматься вопросы документирования всех изменений, вносимых в пространство памятника. Здесь следует вспомнить предложения Н. Подключникова, который не только расчищал иконы, но и выставлял расчищенные экспонаты на всеобщее обозрение. Им была сформулирована стройная теория проведения реставрационных работ: укрепление, исследование, расчистка, при обновлении использование условных тонировок и пунктиров. К сожалению, даже ученики Н. Подключникова не следовали его предложениям.

### **Вопросы.**

1. Романтические реставрации: особенности восприятия памятников истории и культуры.
2. Русская школа реставрации живописи: работы первой половины XIX в. Стилистическая реставрация.
3. Археологические общества и их роль в охране памятников.
4. Церковно-археологические реставрации: теория и практика.
5. Новые принципы реставрации иконы: деятельность Н. Подключникова и его учеников.

### **Темы для докладов.**

1. И. Сахаров и его вклад в развитие русской реставрации XIX в.
2. Реставрационные работы в Софии Киевской в 40 – 50-е гг. XIX в.
3. Императорское археологическое общество и его вклад в реставрационное дело России.
4. Архитектурные реставрации второй половины XIX в.

### **Список источников и литературы.**

1. Алешин, А.Б. Реставрация масляной живописи в России / А.Б. Алешин. – Л., 1989. I.
2. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю.Г. Бобров. – Л., 1987.
3. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов. – М., 1986.
4. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
5. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
6. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве / И.Э. Грабарь. – М., 1966.
7. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.
8. Гренберг, Ю. И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
9. Макаров, В. К. Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики / В.К. Макаров. – М.; Л., 1950.
10. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
11. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников. – М., 1974.
12. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
13. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
14. Реставрация музейных ценностей в СССР: каталог. – М., 1996.

15. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: сб. док. – М., 1997.

16. Филатов, В.В. Русская станковая темперная живопись / В.В. Филатов. – М., 1961.

17. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.

18. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.

## ***Тема 7. Отечественная консервационно-реставрационная деятельность в начале XX в.***

На рубеже XIX – XX вв. в отечественной реставрации произошли серьезные изменения: стали появляться первые научно обоснованные теории, сформировались принципы музейной реставрации. Проблемы развития реставрационной деятельности начали выноситься на обсуждение на съездах художников и археологических съездах, где на первый план выходили ученые, поставившие задачи комплексного исследования памятника, сохранения его для потомков. Постепенно возобладали принципы невмешательства в среду памятника, поскольку было признано, что любые, даже малейшие, изменения резко понижают его историческую ценность. Были введены принципы исторической и художественной ценности, для реализации которых исследователи начали активно применять метод фрагментаризации. В научной среде уже традиционными стали дискуссии о значимости наслоений, их сохранении. Однако по-прежнему процветали и коммерческие реставрации, вызванные к жизни необычайным всплеском интереса к древнерусской иконописи. Коммерческие реставраторы, получившие образование в мастерских Холуя, Палеха, Мстёры, прославились фальсификациями и поновлениями в духе средневековых мастеров. Зачастую коммерческие реставраторы приглашались для выполнения музейных работ, которые резко отличаются по качеству от их частных.

### **Вопросы.**

1. Второй Всероссийский съезд художников и осмысление реставрационной теории.

2. Коммерческая реставрация: цели, задачи, работы.

3. Музейная научная реставрация: формирование реставрационной теории.

**Темы для докладов.**

1. Археологические съезды и их влияние на становление реставрационной теории.
2. Вклад коллекционеров в развитие реставрационного дела.
3. Работы П. Покрышкина и его вклад в развитие теории музейной реставрации.

**Список источников и литературы.**

1. Алешин, А.Б. Реставрация масляной живописи в России / А.Б. Алешин. – Л., 1989. I.
2. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю.Г. Бобров. – Л., 1987.
3. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов. – М., 1986.
4. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.
5. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.
6. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве / И.Э. Грабарь. – М., 1966.
7. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.
8. Гренберг, Ю.И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.
9. Макаров, В. К. Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики / В.К. Макаров. – М.; Л., 1950.
10. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
11. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников. – М., 1974.
12. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
13. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
14. Реставрация музейных ценностей в СССР: Каталог. – М., 1996.

15. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: сб. док. – М., 1997.
16. Филатов, В.В. Русская станковая темперная живопись / В.В. Филатов. – М., 1961.
17. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
18. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.

## ***Тема 8. Становление советской реставрации***

Приход большевиков к власти в октябре 1917 г. повлек за собой серьезные преобразования, в том числе и в деле реставрации. Объявив охрану исторического наследия одной из главных задач государства, большевики сформировали систему органов охраны памятников истории и культуры. Появились они и в реставрационном деле, так как реставрация и консервация рассматривались как важнейшая сторона охранительной деятельности. Постепенно Центральные государственные реставрационные мастерские взяли на себя функции теоретического центра и контролирующей инстанции, реставрационные мастерские на местах (в Новгороде, Ярославле, Владимире и других городах) получали от них методическую и практическую помощь. Идеологами советской реставрации стали И. Грабарь и А. И. Анисимов. Продолжали заниматься реставрациями и такие музеи, как Государственный Эрмитаж и Третьяковская галерея. Специалисты музеев разрабатывали принципы подготовки предметов к экспонированию, особое внимание уделяя долгосрочным консервациям. Переломным периодом для советской реставрации стали 1927 – 1928 гг., когда, с одной стороны, отказались от социологического подхода к памятникам, с другой стороны, были ликвидированы сначала реставрационные мастерские на местах, а затем и Центральные государственные реставрационные мастерские и вся реставрационная работа перешла к музеям. Великая Отечественная война поставила перед реставраторами новые проблемы: долгосрочная консервация большого количества памятников и сохранение их в экстремальных условиях, восстановление разрушенных войной усадебно-дворцовых комплексов. Накопленный в годы войны материал потребовал

теоретических обобщений. Также после войны вновь встал вопрос о реставрационном законодательстве (1947 г.).

### **Вопросы.**

1. Становление органов руководства реставрационной деятельностью. Центральные государственные реставрационные мастерские. Институт археологической технологии.

2. Исследовательская деятельность в музейно-реставрационной системе. Работы Государственного Эрмитажа и Третьяковской галереи.

3. Проблемы реставрационно-консервационной деятельности после Великой Отечественной войны: состояние памятников, разработка обобщающих теорий.

### **Темы для докладов.**

1. Реставрационные работы в Ярославле после событий июля 1918 г.

2. Разработка и применение новых технологий реставрационно-консервационной деятельности в 1920 – 1930-е гг.

### **Список источников и литературы.**

1. Алешин, А.Б. Реставрация масляной живописи в России / А.Б. Алешин. – Л., 1989. I.

2. Бобров, Ю.Г. История реставрации древнерусской живописи / Ю.Г. Бобров. – Л., 1987.

3. Вздорнов, Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век / Г.И. Вздорнов. – М., 1986.

4. Восстановление памятников культуры. – М., 1981.

5. Всесоюзная конференция: теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. – М., 1970.

6. Грабарь, И.Э. О древнерусском искусстве / И.Э. Грабарь. – М., 1966.

7. Грабарь, И.Э. О русской архитектуре / И.Э. Грабарь. – М., 1969.

8. Гренберг, Ю.И. Очерки истории технико-технологических исследований живописи / Ю.И. Гренберг. – М., 1972.

9. Макаров, В.К. Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики / В.К. Макаров. – М.; Л., 1950.

10. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры / Е.В. Михайловский. – М., 1971.
11. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников. – М., 1974.
12. Охрана культурного наследия в документах XVII – XX вв. – М., 2000.
13. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры / С.С. Подъяпольский. – М., 1988.
14. Реставрация музейных ценностей в СССР: Каталог. – М., 1996.
15. Сохранение памятников церковной старины в России XVII – начала XX вв.: сб. док. – М., 1997.
16. Филатов, В.В. Русская станковая темперная живопись / В.В. Филатов. – М., 1961.
17. Формаковский, М. Консервация и реставрация музейных коллекций / М. Формаковский. – М., 1947.
18. Эрмитаж. История и современность. – М., 1990.



## Темы для рефератов

1. Терминологические проблемы отечественной реставрации и их решение в современной науке.
2. Афинская хартия и ее влияние на развитие архитектурных реставраций.
3. ИКОМОС: формирование законодательной базы реставрационной деятельности.
4. Типология памятников Джованнони и проблема соотношения реставрационных методов.
5. Реставрационные работы в государствах Древнего мира: цели и задачи.
6. Реставрационные работы итальянского Возрождения: проблемы оценки в современной научной литературе.
7. И. Винкельман и его вклад в развитие реставрационной теории.
8. Реставрационный пуризм и его влияние на реставрационные работы начала XIX в.
9. Реставрационные работы в России во второй половине XIX в.: споры вокруг методов реставрации.
10. Частное коллекционирование в России во второй половине XIX в. и его влияние на развитие реставрации иконописи.
11. Консервация монументальной живописи в России во второй половине XIX в.
12. Коммерческая реставрация рубежа XIX – XX вв.: мастера, приемы, работы.
13. Проблемы соотношения реставрации и консервации в отечественной науке начала XX в.
14. И. Грабарь и его вклад в отечественную реставрационную теорию.
15. П. Покрышкин и его вклад в отечественную реставрационную теорию.
16. Ф. Солнцев и его вклад в отечественную реставрационную теорию.
17. Деятельность Центральных государственных реставрационных мастерских по сохранению культурного наследия страны.
18. П. Барановский и реставрационные работы в Ярославле.
19. Послевоенное восстановление Петергофа.
20. Требования к условиям хранения предметов из различных материалов (металл, камень, ткань, бумага).
21. Садово-парковая скульптура: проблемы хранения.
22. Новейшие научные разработки и реставрация.

# Тесты

## Вариант I

### 1. Консервация – это:

**А.** сооружение здания вновь на фундаментах или другого рода остатках погибшего памятника.

**Б.** комплекс мероприятий, обеспечивающих сохранения памятника в современном объеме и его жизнедеятельность. Для памятников архитектуры консервация – проведение цикла мероприятий по укреплению памятника.

**В.** воссоздание памятника в целом или восполнение, доделка и восстановление памятника частично. Выполняется независимо от реставрации, должна явно отличаться от подлинника.

### 2. К реставрационным приемам относятся:

**А.** поновление, реконструкция, ремонт

**Б.** поновление, консервация, ремонт

**В.** фальсификация, восстановление, чинка

### 3. Теория художественной реставрации была предложена:

**А.** Баланосом

**Б.** Винкельманом

**В.** Виолле-ле-Дюком

**4. Автором высказывания: «Реставрация прекращается там, где начинается гипотеза» был:**

**А.** И. Грабарь

**Б.** П. Покрышкин

**В.** Ф. Солнцев

**Г.** Ле Корбюзье

### 5. Дайте определение:

Мемориальные памятники – это ...

**6. Соотнесите время и теорию:**

Церковно-археологические реставрации	начало XX в.
Художественные реставрации	вторая половина XIX в.
Начало музейных реставраций	XIX в.

**7. С именем какого русского реставратора XIX в. связывают первые раскрытия иконописи?**

**8. «Общество защиты старинных зданий» в Англии выступало против идей:**

- А. пуризма
- Б. анастилоза
- В. раскрытия памятника

**9. Соотнесите:**

Аналитический метод	Мемориальные памятники
Синтетический метод	Преднамеренные памятники

**10. Выберите лишнее и объясните почему:**

Восстановление   Дополнение   Замена   Реконструкция   Ремонт  
Консервация

## **Вариант II**

### **1. Реставрация – это:**

**А.** сооружение здания вновь на фундаментах или другого рода остатках погибшего памятника.

**Б.** общее понятие, включающее совокупность работ по выявлению сохранившегося в современном объеме подлинного памятника, его консервация с реализацией возможности обзора и изучения.

**В.** воссоздание памятника в целом или восполнение, доделка и восстановление памятника частично. Выполняется независимо от реставрации, должна явно отличаться от подлинника.

### **2. К реставрационным методам относятся:**

**А.** поновление, реконструкция, ремонт

**Б.** поновление, консервация, ремонт

**В.** анастилоз, аналитический, синтетический

### **3. Теория восстановления руинированных памятников была предложена:**

**А.** Баланосом

**Б.** Винкельманом

**В.** Виолле-ле-Дюком

### **4. Афинскую хартию связывают с именем:**

**А.** Винкельмана

**Б.** П. Покрышкина

**В.** Джованнони

**Г.** Ле Корбюзье

### **5. Дайте определение:**

преднамеренные памятники – это ...

**6. Соотнесите имя и время работы:**

А. Щусев	начало XX в.
А. Канов	XVIII в.
Б. Кавачелли	вторая половина XIX в.

**7. С именем какого французского правителя связывают реставрацию Сен Дени?**

**8. Джон Рескин выступал против идей:**

- А. пуризма
- Б. анастилоза
- В. раскрытия памятника

**9. Соотнесите:**

Аналитический метод	восстановление
Синтетический метод	расчистка

**10. Выберите лишнее имя и объясните почему:**

Дж. Уайет, Дж. Рескин, У. Моррис, А. Канов, Земпер

## **Вариант III**

### **1. Реконструкция – это:**

**А.** сооружение здания вновь на фундаментах или другого рода остатках погибшего памятника.

**Б.** общее понятие, включающее совокупность работ по выявлению сохранившегося в современном объеме подлинного памятника, его консервация с реализацией возможности обозрения и изучения.

**В.** воссоздание памятника в целом или восполнение, доделка и восстановление памятника частично. Выполняется независимо от реставрации, должна явно отличаться от подлинника.

### **2. К реставрационным приемам относятся:**

**А.** поновление, реконструкция, ремонт

**Б.** поновление, консервация, ремонт

**В.** анастилоз, аналитический, синтетический

**3. Принцип восстановления памятников в законченном виде, который «может, никогда не существовал», был предложен:**

**А.** Баланосом

**Б.** Винкельманом

**В.** Виолле-ле-Дюком

**4. Сужение реставрации до научного ремонта связывают с именем:**

**А.** Винкельмана

**Б.** П. Покрышкина

**В.** Джованнони

**Г.** Ле Корбюзье

### **5. Дайте определение:**

непреднамеренные памятники – это ...

**6. Соотнесите прием и время его распространения:**

поновление

начало XX в.

фрагментаризация

XV - XVIII вв.

ремонт

вторая половина XIX в.

**7. С именем какого известного скульптора связано восстановление Афины – Паллады Людовизи?**

**8. У. Моррис выступал против идей:**

А. пуризма

Б. анастилоза

В. раскрытия памятника

**9. Соотнесите:**

Афинская хартия

Определение понятия «реставрация»

Венецианская хартия

Определение соотношения реставрация и консервация

**10. Выберите лишнее имя и объясните почему:**

А. Беретти, В. Суслов, Ф. Солнцев, Н. Подключников.

## **Приложения**

### **Приложение 1.**

#### **Венецианская хартия**

##### **МЕЖДУНАРОДНАЯ ХАРТИЯ ПО КОНСЕРВАЦИИ И РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ.**

II международный конгресс архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам. Венеция, 1964 г.

Принята ИКОМОС в 1965 г.

##### **ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

###### **Статья 1**

Понятие исторического памятника включает в себя как отдельное архитектурное произведение, так и городскую или сельскую среду, носящие характерные признаки определенной цивилизации, знаменательного пути развития или исторического события. Оно распространяется не только на выдающиеся памятники, но также на более скромные сооружения, приобретающие с течением времени значительную культурную ценность.

###### **Статья 2**

Консервация и реставрация памятников составляет такую дисциплину, которая взаимодействует со всеми отраслями науки и техники, способствующими изучению и сохранению монументального наследия.

##### **ЦЕЛЬ**

###### **Статья 3**

Консервация и реставрация памятников имеют целью сохранение памятников как произведений искусства и как свидетелей истории.

##### **КОНСЕРВАЦИЯ**

###### **Статья 4**

Консервация памятников предполагает прежде всего постоянство ухода за ними.



## Статья 5

Консервация памятников всегда облегчается возможностью их использования на благо общества; такое использование желательно, но при условии сохранения архитектурной целостности и декора зданий. Только в этих рамках можно разрешать и предпринимать работу по приспособлению, необходимость которой вызвана новыми требованиями современной жизни.

## Статья 6

Консервация предполагает сохранение памятника в рамках свойственного ему окружения и масштаба.

Если традиционное окружение существует, его не следует нарушать. Всякое новое строительство, разрушение и переделки, которые могли бы изменить взаимосвязь объемов и цветовую гамму, недопустимы.

## Статья 7

Памятник неотделим от истории, свидетелем которой он является, и от окружающей среды, где он расположен. Следовательно, перемещение всего памятника или его части не должно допускаться. Перемещение возможно в том случае, если это необходимо для сохранения памятника или может быть оправдано высшими национальными или международными интересами.

## Статья 8

Скульптурные, живописные или декоративные элементы, являющиеся неотъемлемой частью памятника, могут быть отделены от него только в том случае, если единственно эта мера может обеспечить их сохранность.

## РЕСТАВРАЦИЯ

### Статья 9

Реставрация должна являться исключительной мерой. Ее цель – сохранение и выявление эстетических и исторических ценностей памятника. Она основывается на уважении подлинности материала и достоверности документов. Реставрация прекращается там, где начинается гипотеза; что же касается предположительного восстановления, то любая работа по дополнению, сочтенная необходимой по эстетическим или техническим причинам, должна зависеть от архитектурной композиции и нести на себе печать нашего времени. Археологические и исторические исследования па-

ментника должны всегда предшествовать и сопровождать реставрационные работы.

#### Статья 10

В случае если традиционная техника окажется непригодной, укрепление памятника может быть обеспечено при помощи современной технологии консервации и строительства, эффективность которых подтверждена научными данными и гарантирована опытом.

#### Статья 11

Наслоения разных эпох, привнесенные в архитектуру памятника, должны быть сохранены, поскольку единство стиля не является целью реставрации. Если здание несет на себе отпечатки многих культурных пластов, выявление более раннего пласта является исключительной мерой и может быть произведено при условии, если удаленные элементы не представляют интереса, если композиция после этого свидетельствует о высокой исторической, археологической или эстетической ценности, если состояние сохранности раскрываемого памятника признано удовлетворительным. Суждения о ценности таких элементов и решения о возможности их устранения не могут зависеть единственно от автора проекта.

#### Статья 12

Элементы, предназначенные для замены недостающих фрагментов, должны гармонично вписываться в целое и вместе с тем так отличаться от подлинных, чтобы реставрация не фальсифицировала историческую и художественную документальность памятника.

#### Статья 13

Дополнения могут быть допустимы только в том случае, если они оставляют нетронутыми все примечательные части здания, его традиционное окружение, равновесие композиции и взаимосвязь с окружающей средой.

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫЕ МЕСТА

#### Статья 14

Комплексы памятников должны быть объектом особой заботы, необходимой для сохранения их целостности и обеспечения благоустройства, приспособления и улучшения использования.

Проведение работ по консервации и реставрации должно быть обусловлено принципами, изложенными выше.

## РАСКОПКИ

### Статья 15

Раскопки должны производиться с соблюдением научных норм и в соответствии с «Рекомендациями, определяющими международные принципы проведения археологических раскопок», принятыми ЮНЕСКО в 1956 г. Должно быть обеспечено укрепление руин и приняты меры, необходимые для консервации и постоянной защиты архитектурных элементов и обнаруженных в ходе раскопок предметов. Кроме того, должны быть предприняты меры для облегчения понимания значимости памятника, выявленного в результате раскопок, не искажая при этом его смысла. Всякая реконструкция должна быть исключена изначально, можно допустить лишь анастилоз, то есть возвращение на свои места сохранившихся, но разрозненных фрагментов. Введенные элементы всегда должны быть распознаваемы и представлять собой минимум, необходимый для обеспечения условий консервации памятника и восстановления единства его форм.

## ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

### Статья 16

Работы по консервации, реставрации и раскопкам должны всегда сопровождаться составлением точной документации, представленной в виде аналитических и критических отчетов, снабженных рисунками и фотографиями. В них должны быть отражены все этапы работ по раскрытию, укреплению, перекомпоновке и включению, а также элементы технического и формального характера, выявленные во время этих работ. Эта документация должна быть передана в архивы общественных организаций и предоставлена в распоряжение исследователей. Рекомендуется публикация этих документов.

## **Приложение 2.**

### ***Нарский документ о подлинности***

Разработан в 1994 г. на конференции в Наре. Принят на XII Генеральной Ассамблее ИКОМОС в октябре 1999 г.

#### **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Мы, эксперты, собравшиеся в Наре, хотим выразить признательность японскому правительству, проявившему щедрость и интеллектуальную прозорливость, своевременно предоставив возможность для встречи, на которой мы попытаемся переосмыслить традиционные понятия в области консервации, а также обсудить пути и способы расширения наших представлений о многообразии культурного наследия, обеспечивающих уважительное отношение к нему в практике консервации.

Мы также хотим выразить признательность Комитету Всемирного наследия, определившему рамки дискуссии по проблеме подлинности таким образом, чтобы способствовать уважению социальных и культурных ценностей всех государств при рассмотрении объектов культурной собственности, предложенных для включения в Список Всемирного наследия, и определения их выдающейся всемирной ценности.

«Нарский документ о подлинности» отвечает духу «Венецианской хартии» 1964 г. Он основывается на этой хартии и дополняет ее таким образом, чтобы учесть растущее число проблем в области сохранения культурного наследия, возникающих на современном этапе.

В мире, который все более подвергается натиску глобализации и стандартизации, в котором поиск культурной принадлежности зачастую принимает формы воинствующего национализма и подавления культуры меньшинства, важнейший вклад в изучение подлинности в практике консервации состоит в разъяснении сути коллективной памяти человечества и освещении всех ее граней.

## МНОГООБРАЗИЕ КУЛЬТУРЫ И МНОГООБРАЗИЕ НАСЛЕДИЯ

В современном мире многообразие культур и наследия является незаменимым источником духовного и материального богатства для всего человечества. Необходимо активно содействовать защите и приумножению этого многообразия как важного фактора человеческого развития. Многообразие культурного наследия существует во времени и пространстве. Оно предполагает уважение к другим культурам во всех их проявлениях. В тех случаях, когда культурные ценности вступают в конфликт между собой, уважение к их многообразию требует признания законности культурных ценностей всех участвующих сторон.

В основе всех культур и сообществ людей лежат особые формы и средства выражения, материальные и нематериальные, которые составляют понятие наследия, и их необходимо уважать.

Важно подчеркнуть основной принцип деятельности ЮНЕСКО, согласно которому культурное наследие каждого является культурным наследием всех. Ответственность за его сохранение и управление принадлежит, прежде всего, тому культурному сообществу, которое его создало, а потом и тем, кто проявляет о нем заботу. Приверженность международным хартиям и конвенциям, принятым с целью сохранения культурного наследия, обязывает нас соблюдать вытекающие из них принципы и обязательства. Стремление к балансу собственных требований с требованиями других культурных сообществ крайне желательно, однако при условии, что этот баланс не будет подрывать наиболее важных культурных ценностей этих сообществ.

## ЦЕННОСТИ И ПОДЛИННОСТЬ

Сохранение культурного наследия во всех его формах и всех исторических периодов основано на ценностях, составляющих основу наследия. Наша способность к их созданию отчасти зависит от источников информации об этих ценностях, их правдивости и достоверности. Знание, понимание и интерпретация источников информации применительно к исходной и последующим характеристикам культурного наследия являются необходимой основой для определения всех сторон подлинности.

Рассматриваемая в таком аспекте и утвержденная в «Венецианской хартии» подлинность выступает в качестве наиболее существенного, определяющего фактора наследия и связанных с ним ценностей. Понимание значения подлинности играет фундаментальную роль во всех научных исследованиях по проблемам культурного наследия, в консервации и планировании работ по реставрации, а также в процессе регистрации памятников в рамках Конвенции об охране Всемирного наследия и в других инвентарных списках памятников.

Суждения о ценностях, связанных с наследием, и достоверность источников информации о них могут быть различными как для отдельных культур, так и внутри одной культуры. Следовательно, невозможно высказывать суждение о ценности и подлинности, исходя из строго фиксированных критериев. Напротив, уважение к многообразию культур требует, чтобы наследие изучалось и оценивалось в том культурном контексте, к которому оно принадлежит. Поэтому крайне важно безотлагательно признать специфический характер ценностей наследия в рамках каждой отдельной культуры, и оценить достоверность и правдивость связанных с ними источников информации.

Понимание подлинности – в зависимости от характера культурного наследия, его культурного контекста и эволюции – связано с большим числом источников информации. Они могут содержать сведения о форме и замысле памятника, материалах и субстанции, использовании и функции, традициях и технологиях, местоположении и окружении, его духе и выразительности, а также о других внутренних и внешних факторах. Обращение к этим источникам позволяет выявить особые художественные, исторические, социальные и научные параметры культурного наследия в процессе его исследования.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

Уважение к многообразию культуры и наследия требует сознательных усилий, чтобы избежать механистических формулировок или стандартных подходов при попытке выявить или определить подлинность применительно к конкретным памятникам и достопримечательным местам. Стремление определить подлинность, соблюдая уважение к различным культурам и многообра-

зию наследия, требует таких подходов, которые бы способствовали развитию аналитических процессов и методов, соответствующих характеру и потребностям данной культуры. Такие подходы могут иметь несколько общих аспектов и включать в себя:

- усилия, направленные на оценку подлинности и предполагающие участие различных ветвей науки при соответствующем использовании всех доступных знаний и методов экспертизы;

- усилия, обеспечивающие действительно представительный характер культуры и многообразие ее интересов, в том числе имея в виду памятники и достопримечательные места;

- усилия, направленные на составление четкой документации о специфической природе подлинности памятников, для создания практического руководства по осуществлению работ по консервации и мониторингу;

- работы, направленные на обновление оценок подлинности в свете изменения обстоятельств и характера ценностей.

Особенно важно принять меры к тому, чтобы ценности уважались, а в процессе их выявления, по возможности, было достигнуто междисциплинарное и общественное согласие. Используемые подходы должны основываться на международном сотрудничестве тех, кто заинтересован в сохранении культурного наследия, с целью обеспечения всеобщего уважения и понимания многообразия каждой культуры, ее особенностей и ценностей. Развитие этого диалога и его расширение в различных культурных регионах мира является предварительным условием для повышения практической ценности изучения подлинности в деле сохранения общего наследия человечества.

Расширение знакомства общественности с понятием подлинности, этим фундаментальным аспектом наследия, является абсолютно необходимым, чтобы принять конкретные меры по сохранению следов прошлого. Для этого потребуется более глубокое понимание ценностей, связанных с самими объектами культурной собственности, а также уважение той роли, которую играют в современном обществе памятники и достопримечательные места.

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

### Определения

Консервация: это понятие охватывает все действия, направленные на понимание культурного наследия, изучение его истории и значения, обеспечение материальной сохранности и, в случае необходимости, его реставрацию и усиление.

Понятие культурного наследия включает в себя памятники, группы зданий и достопримечательные места, имеющие культурную ценность, как это сформулировано в первой статье Конвенции об охране Всемирного наследия.

Источники информации: все вещественные, письменные, устные и графические источники, которые позволяют изучить природу, особенности, значение и историю культурного наследия.



## Глоссарий

**Аналитический метод** – включает раскрытие памятника, его укрепление, в ряде случаев используется замена, которая контрастирует с первоначальными элементами памятника.

**Анастилоз** – консервационные работы на руинированных памятниках, при которых идет возврат отдельных деталей на свои места.

**Восстановление** – сооружение здания вновь на фундаментах или другого рода остатках погибшего памятника.

**Дополнение** – в ряде случаев включение необходимых, чаще всего несущих, деталей конструкции, резко отличающихся по внешнему виду.

**Замена** – включение вместо деформированного элемента нового, необходимого и отличающегося от подлинного.

**Консервация** – комплекс мероприятий, обеспечивающих сохранения памятника в современном объеме и его жизнедеятельность. Для памятников архитектуры консервация – проведение цикла мероприятий по укреплению памятника.

**Консервационные меры:** общеконсервационные – мероприятия, применяемые для всех видов музейных предметов, для поддержания их физического состояния (температурно-влажностный режим, световой режим, поддержание чистоты предмета, предохранение от механических повреждений); частные – применяемые к отдельным видам материалов (например, для тканей, шитья, предметы из металла).

**Метод подставки (замена)** – вместо обветшавшего элемента памятника подставляется новый.

**Обновление (поновление)** – частичная или полная перестройка памятника.

**Реконструкция** – воссоздание памятника в целом или восполнение, доделка и восстановление памятника частично. Выполняется независимо от реставрации, должна явно отличаться от подлинника. Для архитектурных сооружений – ремонтно-восстановительные работы, при которых не только ремонтируются сохранившиеся части памятника, но и проводится восстановле-

ние отдельных утраченных частей. Реставрационная реконструкция допускается в случаях нарушения композиционной связи со средой, затруднения использования памятника, ощущения его неполноты.

**Ремонт** – совокупность работ по восстановлению функций предмета в целом или его детали (подрамник, крыша).

**Реставрационный метод** – образ действия реставратора, принятый по отношению к конкретному памятнику при его реставрации.

**Реставрационный прием** – работы ограниченного характера, относящиеся к отдельным частям памятника или его элементам, но не к памятнику в целом. Раскрытие, укрепление, дополнение, выявление, замена.

**Реставрация** – общее понятие, включающее совокупность работ по выявлению сохранившегося в современном объеме подлинного памятника, его консервация с реализацией возможности обозрения и изучения. Замена пришедшей в негодность части несовместима с целями реставрации. На современном уровне идет отказ от замен, памятник подвергается консервации. Для архитектурных сооружений – проведение на здании цикла ремонтных работ со строго ограниченным восстановлением отдельных деталей.

**Синтетический метод** – подразумевает восстановление разрушенного памятника.

**Узурпация** – приспособление памятника к новым нуждам.

**Укрепление** – комплекс работ, направленных на сохранение первоначального вида памятника.

**Фрагментаризация** – реставрационный прием, при котором на памятнике сохраняются фрагменты различных эпох, позволяющие сохранить целостность композиционного замысла.

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Рекомендуемая литература .....</b>	<b>5</b>
<b>Семинарские занятия: темы, источники, литература .....</b>	<b>7</b>
<i>Тема 1. Основные этапы развития реставрационно-консервационной деятельности как науки .....</i>	<i>7</i>
<i>Тема 2. Формирование отношения к памятникам истории и культуры: проблемы реставрации .....</i>	<i>9</i>
<i>Тема 3. Консервационно-реставрационная деятельность за рубежом в XX в.....</i>	<i>12</i>
<i>Тема 4. Сохранение и восстановление памятников в Древней Руси.....</i>	<i>14</i>
<i>Тема 5. Восстановление памятников в России в XVIII в.....</i>	<i>16</i>
<i>Тема 6. Восстановление памятников в России в XIX в. ....</i>	<i>17</i>
<i>Тема 7. Отечественная консервационно-реставрационная деятельность в начале XX в.....</i>	<i>20</i>
<i>Тема 8. Становление советской реставрации.....</i>	<i>22</i>
<b>Темы для рефератов .....</b>	<b>25</b>
<b>Тесты .....</b>	<b>26</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>32</b>
<i>Приложение 1. Венецианская хартия.....</i>	<i>32</i>
<i>Приложение 2. Нарский документ о подлинности .....</i>	<i>36</i>
<b>Глоссарий .....</b>	<b>41</b>

Учебное издание

# **Реставрация и консервация музейных предметов**

Составитель **Страхова** Наталья Вячеславовна

Редактор, корректор А.А. Аладьева  
Компьютерная верстка Е.Л. Шелеховой

Подписано в печать 24.10.2006 г. Формат 60х84/16.  
Бумага тип. Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 1,51.  
Тираж 50 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен  
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе.

Ярославский государственный университет.  
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.







